

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

FACULTAD DE EDUCACIÓN, CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN



“LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA COMO FACTOR INFLUYENTE EN LA
MOTIVACIÓN PARA INVESTIGAR DE LOS ESTUDIANTES DE LA
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN EN LA UNIVERSIDAD
PRIVADA DE TACNA EN EL AÑO 2011.”

Tesis presentada por:

Bach. NILDA OLINDA GÓMEZ MAMANI

Para optar el Título profesional de:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN TÉCNICA

TACNA – PERÚ

2013

Mi agradecimiento, a las autoridades, docentes y administrativos de la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades, por el apoyo brindado para el desarrollo de la presente tesis.

Dedicatoria:

*A mis primeros maestros que son
mis padres.*

*A mis hijos, y esposo por ser
ejemplo de perseverancia.*

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Agradecimientos	II
Dedicatorias	III
Índice de contenidos	IV
Índice de tablas	VII
Índice de gráficos	VIII
Resumen	IX
Abstract	X
Introducción	XI

CAPÍTULO I

1. El problema	1
1.1. Determinación del problema	1
1.2. Formulación del problema	3
1.3. Justificación de la Investigación	3
1.4. Objetivos	4
1.4.1. Objetivo general	4
1.4.2. Objetivos específicos	4
1.5. Definiciones operacionales	5

CAPÍTULO II

2. Formación investigativa	7
2.1. Formación	7
2.2. Investigación	8
2.3. Formación investigativa	8
2.4. Características de la formación investigativa	9
2.4.1. Capacidad de Observación	9
2.4.2. Pensamiento crítico	12
2.4.3. Sistematización de la información	14
2.4.4. Conocimientos de técnicas y métodos de Investigación	16
2.4.5. Responsabilidad social y ética	30
2.4.6. Desarrollo Académico	30
2.4.7. Capacidad de análisis	31
2.5. Importancia del aprender a investigar	31

CAPÍTULO III

3. Motivación para investigar	33
3.1. Definición de la motivación	33
3.2. Motivación para investigar	34
3.3. Tipos de motivación	35
3.3.1. Motivación Intrínseca	35
3.3.2. Motivación Extrínseca	35
3.4. Aspectos de la motivación para investigar	37
3.4.1. Necesidad de aprender a investigar	37
3.4.2. Interés por investigar	37
3.4.3. Esfuerzo por investigar	39
3.4.4. Predisposición para investigar	39
3.4.5. Incentivos	40
3.4.6. Presión social	41
3.4.7. Castigo	41

CAPÍTULO IV

4. Metodología	43
4.1. Hipótesis	43
4.1.1. Hipótesis general	43
4.1.2. Hipótesis específicas	43
4.2. Variables	43
4.2.1. Variable independiente	43
4.2.2. Variable dependiente	44
4.3. Tipo y diseño de la investigación	44
4.3.1. Tipo	44
4.3.2. Diseño	44
4.4. Ámbito de la investigación	44
4.5. Población y muestra	45
4.5.1. La población	45
4.5.2. La muestra	45
4.6. Recolección de la Información	45
4.6.1. Procedimientos	45
4.6.2. Técnicas	45
4.6.3. Instrumentos	46

CAPÍTULO V

5. Los resultados	47
5.1. Descripción del trabajo de campo	47
5.2. Diseño de presentación de los resultados	48
5.3. Presentación de los resultados	50

5.3.1. Información sobre el nivel de Formación Investigativa que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT, en el año 2011.	50
5.3.2. Información sobre el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.	66
5.3.3. Relación entre la capacidad de observación y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.	68
5.3.4. Relación entre el pensamiento crítico y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.	69
5.3.5. Relación entre la sistematización de la información y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.	70
5.3.6. Relación entre la comprensión de técnicas y métodos de investigación y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.	71
5.3.7. Relación entre la Responsabilidad social y ética y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.	72
5.3.8. Relación entre el Desarrollo académico y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.	73
5.3.9. Relación entre la Capacidad de análisis y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.	74
5.3.10. Influencia de los indicadores del nivel de la formación investigativa en el grado de motivación para investigar.	75
5.3.11. Relación de la Formación Investigativa y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT, en el año 2011.	77
5.4. Comprobación de la hipótesis	79
5.4.1. Comprobación de las hipótesis específicas	79
5.4.2. Comprobación de la hipótesis general	81

CAPÍTULO VI

6. Conclusiones y sugerencias	82
6.1. Conclusiones	82
6.2. Sugerencias	83
BIBLIOGRAFÍA	84
WEBGRAFÍA	87
ANEXOS	88

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
TABLA N° 01 Nivel de Formación Investigativa que presentan los estudiantes de la muestra.	50
TABLA N° 02 Capacidad de Observación de los estudiantes de la muestra.	52
TABLA N° 03 Pensamiento crítico de los estudiantes de la muestra.	54
TABLA N° 04 Sistematización de la información de los estudiantes de la muestra.	56
TABLA N° 05 Comprensión de técnicas y métodos de investigación de los estudiantes de la muestra.	58
TABLA N° 06 Responsabilidad Social y ética de los estudiantes de la muestra.	60
TABLA N° 07 Desarrollo académico de los estudiantes de la muestra.	62
TABLA N° 08 Capacidad de análisis de los estudiantes de la muestra.	64
TABLA N° 09 Grado de Motivación para Investigar que presentan los estudiantes de la muestra.	66
TABLA N° 10 Influencia de los indicadores del nivel de la formación investigativa en el grado de motivación para investigar	75

ÍNDICE DE GRÁFICOS

		Pág.
GRÁFICO N° 01	Nivel de Formación Investigativa que presentan los estudiantes de la muestra.	50
GRÁFICO N° 02	Capacidad de Observación de los estudiantes de la muestra.	52
GRÁFICO N° 03	Pensamiento crítico de los estudiantes de la muestra.	54
GRÁFICO N° 04	Sistematización de la información de los estudiantes de la muestra.	56
GRÁFICO N° 05	Comprensión de técnicas y métodos de investigación de los estudiantes de la muestra.	58
GRÁFICO N° 06	Responsabilidad Social y ética de los estudiantes de la muestra.	60
GRÁFICO N° 07	Desarrollo académico de los estudiantes de la muestra.	62
GRÁFICO N° 08	Capacidad de análisis de los estudiantes de la muestra.	64
GRÁFICO N° 09	Grado de Motivación para Investigar que presentan los estudiantes de la muestra.	66
GRÁFICO N° 10	Influencia de los indicadores del nivel de la formación investigativa en el grado de motivación para investigar.	75

RESUMEN

Es una investigación descriptiva explicativa que describe los aspectos de la formación investigativa que presentan los estudiantes de la escuela de educación y su influencia en el nivel de motivación para investigar que presentan los estudiantes.

La población estuvo constituida por 87 estudiantes matriculados en la Escuela Profesional de educación de la Universidad Privada de Tacna. Se trabajó con la totalidad de los estudiantes.

La recopilación de los datos se realizó en el cuarto trimestre del 2011. Se elaboraron dos instrumentos: un cuestionario para determinar el nivel de formación investigativa y una escala autovalorativa para determinar el nivel de motivación para investigar, ambos dirigidos a los estudiantes. Para probar la relación existente entre las variables se aplicó el coeficiente Q, también aplicado para determinar la influencia de la formación investigativa en la motivación para investigar.

Los resultados de la investigación permitieron identificar que el nivel de formación investigativa que presentan los estudiantes es bajo en un 55.41% y que el 55.41% de los estudiantes presentan no óptima motivación para investigar. El valor de Q fue de 0.45 que implica una relación significativa entre las variables. Estos hechos permitieron comprobar que la formación investigativa influye en forma directa y significativa en la motivación para investigar que presentan los estudiantes objeto de estudio.

ABSTRACT

It is an explanatory descriptive research describes aspects of research training presented by students of the school of education and its influence on the motivation to research presented by the students.

The population consisted of 87 students enrolled in the School Professional of Education at the Universidad Privada de Tacna. We worked with all students.

The data collection was carried out in the fourth quarter of 2011. Two instruments were developed: a questionnaire to determine the level of research training and a scale eigenvalue determine the level of motivation to investigate, both aimed at students. To test the relationship between the variables using the coefficient Q, also applied to determine the influence of training in motivational research to investigate.

The research results helped identify the level of research training presented by the students is low at 55.41% and 55.41% of the students has a not optimal motivation to investigate. The Q value was 0.45 which implies a significant relationship between variables. These facts revealed that research training affects directly and significantly on the motivation to investigate what students have studied.

INTRODUCCIÓN

Los estudiantes al llegar a un nivel de estudios superiores debe verse realizando trabajos de investigación siendo la universidad una institución promotora de trabajos intelectuales y de investigación.

El estudiante siendo parte de su formación profesional la tarea investigativa y aún más importante para su futuro desempeño profesional, debe realizar actividades que lo conlleven a desarrollar capacidades y otras cualidades propias del investigador.

La tesis lleva por título “La formación investigativa como factor influyente en la motivación para investigar de los estudiantes de la Escuela Profesional de educación en la Universidad Privada de Tacna, en el año 2011”.

La tesis se encuentra estructurado en seis capítulos. En el primer capítulo se plantea el problema, en el segundo y tercero son bases científicas de la formación investigativa y la motivación para investigar, en el cuarto se da a conocer la metodología utilizada en la investigación. En el quinto capítulo se presenta los resultados y en el sexto capítulo indico las conclusiones y sugerencias.

CAPÍTULO I

1. EL PROBLEMA

1.1. DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

La motivación es un factor importante para la formación de un profesional que está desarrollando conocimientos y habilidades que le permitan realizar tareas para la investigación. En los estudios superiores universitarios los estudiantes son quienes deben demostrar el interés y los esfuerzos necesarios por la investigación como un medio de profundizar los conocimientos adquiridos o comprobar ciertas hipótesis que surgen de la actividad académica mediante un proyecto de investigación. Bien sabemos que la investigación es factor determinante para el desarrollo e innovación de la ciencia y tecnología ello refuerza la necesidad de investigar. Los estudiantes universitarios deben presentar autonomía e independencia en el aprendizaje que le permitan emitir opiniones en forma crítica.

Los estudiantes al no estar motivados para la investigación, no tendrán una predisposición para realizar trabajos de investigación que contribuyan a la solución de la problemática de su entorno, sea este local, regional o nacional.

El estudiante Universitario como futuro educador al no estar motivado para realizar investigación dentro de un proceso de formación y aún más cuando sea profesional le dificultará tener éxito profesional, estará

siempre limitado a la monotonía y no será flexible y dispuesto al cambio para poder superarse.

En la universidad la falta de motivación para investigar se ve reflejada en los estudiantes en la frialdad e indiferencia para indagar, consultar aspectos que no han sido bien entendidos y que necesitan ser profundizados mediante una investigación bibliográfica. Los estudiantes muestran poco interés por realizar tareas de investigación y no cumplen con entregarlas en forma oportuna. No aprecian la necesidad de aprender a investigar como parte importante de su formación profesional. Los trabajos de asignación que entregan los docentes como parte del proceso de aprendizaje en muchos casos se reducen a simples copias textuales de la información encontrada en internet más no del fruto del procesamiento de la información como fruto de una actividad investigativa. En todo caso el estudiante universitario, trata de cumplir por la presión social de ser profesional o el castigo que significa el salir desaprobado.

En la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades, Escuela Profesional de Educación no es distinta esta situación; los estudiantes no realizan acciones de investigación bibliográfica para encontrar los contenidos actualizados con los cuales desarrollar la asignación entregada por sus docentes.

En la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Privada de Tacna, después de realizar un diagnóstico se encontró múltiples problemas que presentan los estudiantes, y uno de ellos es, los estudiantes no se encuentran lo suficientemente motivados para realizar investigación.

En el diagnóstico realizado observe que una de las causas a tener en cuenta de la problemática que se presenta, es el nivel de formación investigativa que presentan los estudiantes.

Con el presente trabajo se busca responder a las siguientes preguntas:

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Pregunta principal

¿Cómo influye la formación investigativa en la motivación para investigar que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación, de la Universidad Privada de Tacna en el año 2011?

1.2.2 Preguntas secundarias

¿Cuál es el nivel de formación investigativa de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Privada de Tacna en el año 2011?

¿Cuál es el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Privada de Tacna en el año 2011?

¿Cuál es la relación que existe entre la formación investigativa y la motivación para investigar que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Privada de Tacna en el año 2011?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Siendo la investigación la actividad fundamental para ampliar conocimientos, identificar y procesar información que permita crear nuevos conocimientos y hacer posible el desarrollo de la tecnología. Es una necesidad urgente promover la motivación en los estudiantes, para realizar acciones de investigación, para ello previamente deben recibir una formación investigativa. Es importante que los estudiantes realicen investigaciones por interés propio por cuanto ello formará una motivación permanente por investigar.

Se busca conocer la influencia de la formación investigativa que ejecutan los docentes para establecer si ésta es capaz de motivar a los estudiantes

para la realización de sus tareas investigativas. Si es capaz de contrarrestar la desmotivación, conllevando a que el aprendizaje de la investigación se alcance, como parte de su formación profesional y competitiva.

La investigación será de utilidad porque sus resultados permitirán mejorar las estrategias de aprendizaje con la finalidad de lograr que los estudiantes universitarios estén motivados para realizar investigación. Desarrollando su capacidad investigativa los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación en la FAEDCOH de la Universidad Privada de Tacna, podrán aportar satisfactoriamente al desarrollo de la comunidad y a la solución de los problemas que se presentan en su labor.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

Establecer la influencia de la formación investigativa en la motivación para investigar de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Privada de Tacna, en el año 2011.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Determinar el nivel de formación investigativa que reciben los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT en el año 2011.
- b) Establecer el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT en el año 2011.
- c) Establecer la relación que existe entre la formación investigativa y la motivación para investigar en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT en el año 2011.

1.5. DEFINICIONES OPERACIONALES

Formación

Proceso que consiste en proporcionar conocimientos y en facilitar las condiciones de integración de los conocimientos en la vida de las personas.

La formación, también, suele ser asociada a la idea de formación profesional, que comprende a aquellos estudios y aprendizajes que tienen como objetivo la inserción, reinserción y actualización laboral.

Formación investigativa

Es la acción de preparar para la investigación, desde actividades investigativas y desde otras actividades que apoyan a la misma, como: cursos de investigación, lectura y discusión de informes de investigación, etc. Todo estudiante en formación debe ser participe en el desarrollo de proyectos investigativos.

Motivación

Es la fuerza que hace que un individuo actúe y se comporte de una determinada manera. Es una combinación de procesos intelectuales, fisiológicos y psicológicos que decide, en una situación dada, con qué vigor se actúa y en qué dirección se encauza la energía.

Motivación para investigar

Es la aplicación de todos los impulsos, deseos, necesidades, anhelos, y fuerzas para encontrar o descubrir el conocimiento oportunamente para procesar la información.

Aprendizaje

Es el proceso por el que los individuos construyen conocimientos, técnicas y actitudes a través de la experiencia, la reflexión, el estudio o la instrucción.

CAPÍTULO II

2. FORMACIÓN INVESTIGATIVA

En los estudiantes universitarios, los conocimientos que se construyen durante el proceso enseñanza aprendizaje necesitan ser complementados para así tener una visión más profunda de lo aprendido y ello es posible lograrlo a través de actividades de investigación. De aquí que se hace necesario la formación investigativa para los estudiantes de la Universidad.

Antes de entrar a tratar de pleno la formación investigativa, se aborda algunos conceptos que son importantes.

2.1. FORMACIÓN

Se puede entender por formación al esfuerzo sistemático y planificado para modificar, desarrollar o construir el conocimiento, las técnicas y las actitudes a través de experiencia de aprendizaje y conseguir la actuación adecuada en una actividad o rango de actividades. Su propósito, en el mundo del trabajo, es capacitar a un individuo para que pueda realizar convenientemente una tarea o trabajo dados.¹

El proceso de formación de los estudiantes universitarios está basado en competencias, capacidades y actitudes.

¹ Buckley, Roger. La formación: teoría y práctica, pág. 2

2.2. INVESTIGACIÓN²

En un sentido amplio, investigar es hacer “lo necesario para averiguar, descubrir o llegar a saber con certeza alguna cosa”, como lo registra el Diccionario del español usual en México (DEUM). En un sentido restringido, la investigación es un proceso que procura obtener información relevante, fidedigna e imparcial, con el propósito de extender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento.

Fritz Machlup distingue entre la actividad que conduce al conocimiento subjetivamente nuevo, y la que resulta en un conocimiento socialmente nuevo. En el primer caso, una persona o grupo pretende aprender algo que ignora pero que es conocido por otros. Hace investigación en sentido amplio. En el segundo caso, la persona o el grupo procura aprender lo que ignoran también los demás. Hacer investigación en sentido restringido.

Aún en sentido estricto, la investigación es un proceso aleatorio: “la aventura del trabajo intelectual”, como diría Armando F. Zubizarreta. Es un procedimiento confiable para descubrir la verdad, pero no es infalible, ni es el único.

2.3. FORMACIÓN INVESTIGATIVA

a) ¿Qué se entiende por Formación Investigativa?

La formación investigativa es formar para la investigación desde actividades investigativa como el pensamiento crítico y autónomo que permite a estudiantes y profesores acceder a los nuevos desarrollos del conocimiento; habilidades para la búsqueda, análisis y sistematización del conocimiento, así como el

² Garza, Ario. Manual de técnicas de investigación para estudiantes de Ciencias Sociales y Humanidades.

aprendizaje de técnicas, métodos y protocolos propios de la actividad investigativa.

b) Actividades que apoyan la Formación Investigativa

Existen variedad de actividades que apoyan la Formación Investigativa, como los cursos de investigación, lectura y discusión de informes de investigación, pasantías de jóvenes, seminarios de investigaciones y organización de eventos.

La investigación en el proceso de formación, va preparando a los estudiantes y profesores para valerse de ella y también para realizar ellos mismos investigación.

Las Universidades son las únicas que forman profesionales en y para la investigación y son estas instituciones quienes deben fomentar la investigación.

2.4. CARACTERÍSTICAS DE LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA

2.4.1. Capacidad de observación

La capacidad de observación está determinada por la calidad del proceso de observación.

Margarita A. de Sánchez nos dice respecto a la observación: “La observación es un proceso de identificación permanente en la interacción del sujeto con su ambiente. Es una actividad mental que se experimenta cotidianamente mediante los sentidos. Puede decirse que es la habilidad de pensamiento más elemental del ser humano, base de todas las demás habilidades intelectuales que tiene o que puede desarrollar. El proceso de identificación tiene dos momentos:

El contacto con el objeto o situación a nivel concreto y la abstracción de las características del objeto o situación para transformarlo en una imagen o representación mental.”³

“El investigador debe tener capacidad de observación, lo que implica estar atento siempre a cualquier cosa que suceda alrededor del fenómeno que estudia y no sólo cuando decide aplicar la técnica de observación propiamente (por ejemplo, al iniciar la etapa de recolección de datos). La observación es una actividad que permitirá al investigador descubrir hechos ocultos –o no muy claros- que merecen su estudio. El “ojo investigador” del investigador deberá centrarse sobre los sujetos o unidades de análisis; deberá observar ciertas características o atributos durante un tiempo prudencial para elaborar resultados finales objetivos. Pero además, deberá ser un observador constante, no de un único momento, un observador involucrado o relacionado directa o estrechamente con aquello que observa.”⁴

La observación, como técnica de investigación, es un proceso riguroso que permite conocer, de forma directa, el objeto de estudio para luego describir y analizar situaciones sobre la realidad estudiada.⁵

Entre los elementos constitutivos de un proceso de observación según César Bernal son:

- El sujeto que investiga.
- El objeto de estudio.
- Los medios en los que se da la observación.
- Los instrumentos a utilizar.
- El marco teórico del estudio.

³ De Sánchez, Margarita. Desarrollo de habilidades del pensamiento. Pág. 44.

⁴ Rojas, Estrellita, “El usuario de la información”, 1998, Editorial EUNED.
<http://books.google.com.pe/books>. 02 de agosto 2012 8.00 pm.

⁵ Bernal, César. Metodología de la Investigación. Pág. 227.

Para el mencionado autor, según los niveles de relación que se den entre el sujeto y el objeto, así como entre éstos con los medios y los instrumentos, se dan diferentes tipos de observación entre los cuales podemos mostrar:

A) Observación natural

Es aquella en la que el observador es un mero espectador de la situación observada; por lo tanto, no hay intervención alguna de éste en el curso de los acontecimientos observados.

B) Observación estructurada

Es la observación en la que el observador tiene un amplio control sobre la situación objeto de estudio; por lo tanto, el investigador puede preparar los aspectos principales de la situación de tal forma que reduzca las interferencias ocasionadas por factores externos al estudio y que se logren los fines de la investigación.

C) Observación participante

En este tipo de observación, el observador es parte de la situación que observa. Según Cerda, una de las premisas del investigador que opta por tal técnica de obtención de información es que debe estar el mayor tiempo en la situación que se observa, con el propósito de conocer de forma directa todo aquello que a su juicio puede constituirse en información para el estudio.

Entonces la capacidad de observación está dada por las habilidades que desarrolle el investigador para identificar, a nivel concreto, las características del objeto o situación, relacionar dichas características con conocimientos previos, la experiencia y finalmente, darle un significado a la observación. De esta manera la persona es objetiva y

conserva las ideas que representa la realidad o el fenómeno materia de estudio.

Como indica el autor Estrellita Rojas el investigador debe tener capacidad de observación, para poder estar atento al fenómeno a estudiar, ya que dicha actividad permite al investigador descubrir aspectos ocultos del objeto de estudio. El investigador desarrolla esta capacidad para poder estar en constante comunicación con el mundo exterior y analizar las características que el fenómeno presenta.

2.4.2. Pensamiento crítico

El pensamiento crítico es otra característica muy importante de la Formación Investigativa, así Ascención Fernández define al pensamiento crítico: “Poseer pensamiento crítico implica que la persona es capaz de ofrecer una perspectiva u opinión particular, sobre un determinado asunto, hecho, situación o información que recibe. Supone identificar puntos de vista diferentes y ser capaz de posicionarse a partir de la elaboración de argumentos que lo sustenten”.⁶

El pensamiento crítico esta vinculados a las estrategias cognitivas y a los atributos intelectuales. Las estrategias cognitivas son la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, la explicación y autorregulación. Los atributos intelectuales están referidos a la habilidad intelectual, la entereza intelectual la empatía intelectual, la autonomía intelectual, la integridad intelectual, la perseverancia intelectual, la confianza en la razón y la imparcialidad intelectual.

Para Saiz y Nieto (2002) consideran que las capacidades básicas de pensamiento crítico giran en torno al razonamiento, a la solución de problemas y a la toma de decisiones.

⁶ Blanco, Ascención. Desarrollo y Evaluación de Competencias en Educación Superior. Pág. 66.

Las actitudes que caracterizan el pensador crítico, según Facione (2007) son:

- La curiosidad por los temas.
- La preocupación por estar bien informado.
- Confianza en los procesos de investigación argumentada; apertura ante visiones diferentes del mundo.
- Flexibilidad para considerar alternativas y opiniones contrapuestas.
- Razonamiento imparcial.
- Honestidad para enfrentar los propios prejuicios.
- Estereotipos o tendencias egocéntricas.
- Prudencia para alterar juicios.

Jacques Boisvert respecto a los objetivos de la enseñanza del pensamiento crítico indica los siguientes:⁷

A) Enseñar a pensar

Implica que los docentes creen las condiciones propicias para la reflexión; dar importancia al pensamiento dedicarle tiempo y recursos. Este objetivo supone estrategias de enseñanza que estimulen a los alumnos a pensar, como la discusión, la resolución de problemas, la experimentación y la redacción.

B) Enseñar que es el pensamiento

Significa explicar de forma directa a los alumnos los procesos del pensamiento, como las habilidades necesarias para aprender un tema en particular e integrar esta enseñanza en el programa educativo habitual. Las estrategias de pensamiento y sus etapas se describen en detalle y se ejercen en muchos contextos del curso.

⁷ Boisvert, Jacques. La formación del pensamiento crítico. Pág. 73

C) Enseñar a reflexionar sobre el pensamiento

Se refiere a tres elementos: el funcionamiento cerebral (por ejemplo, las similitudes y diferencias entre los hemisferios izquierdo y derecho respecto de diversas funciones intelectuales), el estudio de los procesos de pensamiento y la metacognición, cuya importancia es la transferencia de aprendizajes mostrados.

De acuerdo al sistema educativo propuesto en el Perú y en muchos países del mundo es el desarrollo de seres humanos con capacidad de decisión propia, es decir que lleguen a ser autónomos, desarrollando la capacidad para analizar, valorar y emitir juicios. En educación superior bajo este contexto resulta necesario desarrollar en los estudiantes el pensamiento crítico.

Poseer pensamiento crítico implica que la persona es capaz de ofrecer una perspectiva u opinión particular, sobre un determinado asunto, hecho, situación o información que recibe. Supone identificar puntos de vista diferentes y ser capaz de posicionarse a partir de la elaboración de argumentos que lo sustente.

Entonces para desarrollar en los estudiantes el pensamiento crítico se debe empezar por fomentar la reflexión es decir, pensar y cuestionarse.

2.4.3. Sistematización de la información

Esta característica de la formación investigativa esta referido a lo que sucede a la información desde el momento que la recibimos hasta el momento en que actuamos con ella. Para los psicólogos cognoscitivistas le interesan dos tipos de procesamiento. El primero son los metacomponentes, son los pasos por los cuales atraviesa el individuo al

decidir cómo resolver un problema intelectual. El segundo consta de componentes, es decir, los pasos que utiliza para encontrar la solución.⁸

Proceso constante y aditivo de elaboración de conocimiento luego de la experiencia en una realidad específica.

El proceso de sistematización ha estado ligado al desarrollo de la metodología científica. En los últimos años, el uso más frecuente de la sistematización está ligado básicamente a dos ámbitos:

* La sistematización de información: ordenamiento y clasificación -bajo determinados criterios, relaciones y categorías- de todo tipo de datos. Por ejemplo, la creación de bases de datos.

* La sistematización de experiencias: las experiencias son vistas como procesos desarrollados por diferentes actores en un período determinado de tiempo, envueltas en un contexto económico y social, en una institución determinada.⁹

El registro y la sistematización de información cualitativa son procesos mediadores entre la recolección y generación de información y el análisis de la misma. El registro sistemático y riguroso de la información permite poner en orden el cúmulo de información recopilado o generado en el proceso investigativo de tal manera que su recuperación sea ágil y eficiente.

En diseños cualitativos y cuantitativos, el investigador dedica gran parte de tiempo a la revisión bibliográfica y documental del material relevante a su objeto de estudio, poniendo de presente categorías de análisis, ejes teóricos, escuelas de pensamiento, estrategias metodológicas.¹⁰

⁸ Pearce, Jhon. Aprendizaje y Cognición. Pág. 281.

⁹ Diccionario de Informática. <http://www.alegsa.com.ar/Dic/sistematizacion.php>. 30 mayo 2011.

¹⁰ Galeano, María. Grupo Investigación Calidad de Vida. Artículo. Medellín. 2001.

De acuerdo a Pearce sistematización de la información está referido a recoger la información y procesarla de acuerdo a la forma de pensar, de organizar del investigador; en caso de una problemática de estudio se planteará una solución.

2.4.4. Conocimiento de técnicas y métodos de investigación

Siguiendo con el análisis de las características de la Formación Investigativa José Muñoz nos refiere: El conocimiento de técnicas y métodos de investigación es la búsqueda sistemática de la información obtenida a través de los instrumentos de investigación. Implica trabajar los datos recopilados, clasificarlos, organizarlos en unidades manejables, codificarlos, sintetizarlos reducirlos, buscar regularidades, descubrir que es más importante y qué van a aportar a la investigación. Es un proceso ordenado y sistemático.¹¹

Según su naturaleza, cada problema para su resolución requiere de un conjunto de métodos, técnicas y procedimientos muy particulares.¹²

2.4.4.1. Método

El método de investigación es un procedimiento para tratar un conjunto de problemas.¹³

Para Francisco Ginebra el “método es el orden dado a nuestras facultades cognoscitivas para conseguir fácil y seguramente la ciencia.”¹⁴

En la investigación no hay un único método. Existen varios y que va acorde a la naturaleza y objeto de la investigación.

¹¹ Muñoz, José. Cómo desarrollar competencias investigativas en educación. Pág. 175.

¹² Ortiz, Frida. Metodología de la Investigación. Pág. 28.

¹³ Mario Bunge, citado por Frida Ortiz. La investigación científica. Pág. 24.

¹⁴ Pino, Raúl. Metodología de la Investigación. Pág. 53.

Tratando el método científico encontramos la siguiente clasificación:¹⁵

A) Métodos generales

Son aplicados a todas las ciencias.

- Dialéctico

Conduce la investigación a partir de Fenómenos concretos sin descuidar la interrelación de sus elementos. Son base para el desarrollo de las ciencias naturales, sociales y filosóficas.

- Comparativo

Tiene por finalidad descubrir la correlación interna y externa que existe en dos fenómenos o más a través de la contrastación.

- Histórico

Permite descubrir y fundamentar los principios de desarrollo de hechos concretos, destacando causas y consecuencias.

B) Métodos específicos

Responden a leyes específicas y sólo abarcan determinada parte de la realidad.

- Experimental

Consiste en reproducir artificialmente el fenómeno a investigar. Requiere de la experimentación.

- Analógico

Investiga la unidad interna que existe entre distintos fenómenos. La generalidad en la particularidad.

¹⁵ Valdivia, Raúl. Elaborando la Tesis: Una propuesta. Pág. 87

- **Formalización**

Permite sistematizar generalizaciones buscando un grado de abstracción científica.

- **Matematización**

Generaliza el aspecto cuantitativo de los fenómenos. Se apoya en métodos estadísticos y matemáticos.

- **Modelación**

Permite la reconstrucción natural o artificial del objeto para precisar particularidades.

- **Inferencial**

Estos métodos son los máximos exponentes de la lógica y son la inducción y la deducción.

2.4.4.2. Técnicas

Vienen a ser un conjunto de herramientas que emplea el investigador con la finalidad de obtener, procesar, conservar y comunicar los datos que servirán para medir los indicadores, las dimensiones, las variables y de esta manera contrastar la verdad o falsedad de la hipótesis.¹⁶

Mario Tamayo Tamayo (1998) afirma:

Técnica viene a ser un conjunto de mecanismos, medios y sistemas de dirigir, recolectar, conservar, reelaborar y transmitir los datos. Es también un sistema de principios y normas que auxilian para aplicar los métodos, pero realizan un valor distinto. Las técnicas de investigación se justifican por su utilidad, que se traduce en la optimización de los esfuerzos, la

¹⁶ Valderrama, Santiago. Técnicas e Instrumentos para la obtención de datos en la Investigación Científica. Pág. 43-44.

mejor administración de los recursos y la comunicabilidad de los resultados.¹⁷

A) Clasificación de las Técnicas de Investigación¹⁸

Las técnicas de investigación se clasifican en:

a) Técnicas Conceptuales

Son procedimientos mentales y reglas lógicas que se utilizan en todo el proceso de la investigación. Están referidas a las técnicas que hacen posible las operaciones racionales, de abstracción, generalización, análisis, síntesis, clasificación, comparación; y las reglas lógico-formales y lógico-dialécticas necesarias en la investigación científica. (Rodríguez, loc. Cit.). Además está referido a los conceptos fundamentales en la investigación científica, entre las cuales tenemos: el proyecto de investigación, el problema de investigación, los objetivos de investigación, el marco teórico, las hipótesis y las variables de investigación. Sin estas técnicas conceptuales es imposible formular un proyecto de investigación o el diseño de investigación.

Entre estas técnicas mencionaremos:

1. El proyecto de investigación

El proyecto de investigación es el instrumento técnico de previsión, de orientación y de viabilidad técnico-económica del proceso de investigación; representa todas las etapas a seguir desde el principio hasta el fin y señala las técnicas y recursos a emplear en todo el proceso de investigación.

¹⁷ Mario Tamayo citado por Santiago Valderrama. Técnicas e Instrumentos para la obtención de datos en la Investigación Científica. Pág. 44.

¹⁸ Ñaupas, Humberto. Metodología de la Investigación Científica y Asesoramiento de Tesis. Pág. 87.

2. El problema de Investigación

El problema de investigación es el primer paso en el proceso de investigación científica. Sin embargo como dice Bunge: No se trata simplemente de que la investigación empiece por los problemas: la investigación consiste constantemente en tratar problemas. (Bunge, 1969: 189).

- **Clases de problemas**

De acuerdo a la naturaleza o nivel de investigación se pueden distinguir problemas de investigación básica y de investigación tecnológica.

- * **Problemas en la Investigación Básica**

Podemos distinguir: problemas descriptivos, explicativos y predictivos.

- **Problemas Descriptivos**

Son aquellos que preguntan sobre las características del hecho o fenómeno natural o social.

- **Problemas descriptivo-explicativos**

Son los que combina la descripción con la explicación, es decir, primero se plantean interrogantes para conocer las características y luego hurgan sobre las causas.

- **Problemas Explicativos**

Son aquellos que interrogan sobre las causas o variables independientes que explican los efectos que ocasionan en las variables dependientes.

- **Problemas Predictivos**

Son los que preguntan qué va a ocurrir en el futuro, sobre el comportamiento de una variable dependiente.

- * **Problemas en la Investigación tecnológica o aplicada**

Podemos distinguir: problemas sustantivos y operativos.

- **Problemas tecnológicos sustantivos**

Son los que indagan sobre técnicas o estrategias para mejorar la dirección o administración de sistemas, procesos, etc.

- **Problemas tecnológicos operativos**

Son los que indagan por instrumentos o materiales que permitan mejorar el funcionamiento de un sistema aprendizaje.

3. Los objetivos de investigación

Los objetivos, en general, son situaciones deseables de alcanzar en un período determinado. En un proyecto de investigación, los objetivos son los resultados que se espera alcanzar. Los objetivos se definen mediante proposiciones de carácter prescriptivo, que el investigador debe lograr o alcanzar.

4. El Marco Teórico

El marco teórico en el proyecto de investigación, es el contexto teórico científico que sirve de base a la investigación del problema científico. También se dice que es el fundamento teórico de la investigación porque en ese ítem del proyecto de investigación, el investigador demuestra su conocimiento teórico científico sobre las teorías que sirven de sustento al problema de investigación.

5. La hipótesis de Investigación

La hipótesis es una respuesta creadora, a veces intuitiva que el investigador formula para dar respuesta al problema científico. Es una proposición descriptiva, explicativa, o descriptiva-explicativa, que resuelve o da solución tentativamente a un problema científico; se dice también que es una proposición que relaciona dos o más variables de investigación (Kerlinger, 1988:18) una dependiente y la otra independiente.

- **Clases de Hipótesis**

Según Hernández Sampieri podemos distinguir cuatro clases de hipótesis: hipótesis de investigación, hipótesis nulas, hipótesis alternativas e hipótesis estadísticas. (Hernández, op. Cit. 127).

- * **Hipótesis de investigación**

Son llamadas también hipótesis de trabajo, comprende las hipótesis descriptivas, causales, correlacionales o de covarianza.

- * **Hipótesis Alternativas**

Son aquellas que dan respuesta a un problema de manera alternativa con varias posibilidades.

- * **Hipótesis Nulas**

Son aquellas que se utilizan en los diseños experimentales y que niegan las hipótesis de investigación (hipótesis de trabajo).

* **Hipótesis según la observación del objeto problema.**

- **Hipótesis antefacto**

Son hipótesis que se formulan antes de observar el objeto problema de investigación lo cual ocurre solo cuando el investigador tiene amplia experiencia y dominio de teorías científicas.

- **Hipótesis postfacto**

Son hipótesis que se formulan después de observar el objeto problema, lo cual es más conveniente y necesario.

6. Las variables de investigación

Las variables son atributos, cualidades, características observables que poseen las personas, objetos, instituciones que expresan magnitudes que varían discretamente o en forma continua.

- **Clasificación**

Existen diversas clasificaciones de variables.

* **Por su grado de abstracción**

- **Variables Teóricas**

Son aquellas que son abstractas, que no se entienden fácilmente, porque no son observables o medibles en forma directa sino se definen.

- **Variables Intermedias**

Son variables derivadas de las variables teóricas, que permiten comprender a las variables teóricas.

- **Variables Empíricas**

Son aquellas que permiten entender mejor a las variables intermedias y por tanto a las variables teóricas. No necesitan definirse por cuanto son fácilmente entendibles, medibles u observables.

- * **Por su posición en la investigación**

- **Variable Dependiente**

Es aquella que dentro de una hipótesis representa la consecuencia, el efecto, el fenómeno que se estudia.

- **Variable Independiente**

Es aquella que influye en la variable dependiente y no depende de otra variable dentro de una hipótesis.

- **Variable Extraña**

Son aquellas que provienen del exterior al campo de investigación y por ello se denominan también intervinientes.

- * **Por su naturaleza**

Pueden ser cualitativas, ordinales y cuantitativas.

- **Variables Cualitativas**

Son aquellas que nominan o señalan cualidades.

- **Variables Ordinales**

Son las que expresan una clasificación jerarquizada, en orden de importancia.

- **Variables Cuantitativas**

Pueden ser discretas y continuas

- **Variables Discretas**

Son las que se expresan en números enteros, por tanto pueden ser contados.

- **Variables Continuas**

Son las que se expresan en números decimales, por tanto pueden ser medidos con mayor exactitud.

b) Técnicas Descriptivas (Recopilación de Datos)

Según Rodríguez, son las que sirven para la recolección, de datos para verificación de las hipótesis como: la observación, la encuesta, el test, el análisis de contenido, etc. Sirven también para construir los instrumentos de investigación; para conducir experimentos, para la observación y control de variables dependientes, independientes y extrañas.

1. La Observación

La observación es el proceso de conocimiento de la realidad factual, mediante el contacto directo del sujeto cognoscente y el objeto o fenómeno por conocer, a través de los sentidos, principalmente la vista, el oído, el tacto y el olfato.

2. El cuestionario

El cuestionario es una modalidad de la técnica de la Encuesta, que consiste en formular un conjunto sistemático de preguntas escritas, en una cédula, que están relacionada a la hipótesis de trabajo y por ende a las variables e indicadores de investigación. Su finalidad es recopilar información para verificar las hipótesis de trabajo.

- **Características fundamentales del cuestionario:**

Todo instrumento antes de aplicado, en la recolección de datos debe reunir dos características fundamentales: validez y confiabilidad.

- **Validez**

La validez, es la pertinencia de un instrumento de medición, se refiere a la capacidad de medir la variable que pretende medir.

- **Confiabilidad**

Un instrumento es confiable cuando las mediciones hechas no varían significativamente, ni en el tiempo, ni por la aplicación de diferentes personas.

3. La entrevista

La entrevista es una conversación formal entre el investigador y el investigado o entre el investigador y el entrevistado o informante; es una modalidad de la encuesta, que consiste en formular preguntas en forma verbal con el objetivo de obtener respuestas o informaciones y con el fin de verificar o comprobar las hipótesis de trabajo.

2. El Análisis de Contenido

Es la técnica más difundida para investigar, el contenido, el mensaje, las ideas contenidos en las comunicaciones de masas, ya sea de periódicos, revistas, discursos, propaganda, etc.

3. Escalas de Actitudes y Opiniones

Las escalas de actitud y de opiniones son instrumentos de medición que nos permite acercarnos a la variabilidad afectiva de las personas respecto a cualquier objeto psicológico.

4. Escalas de Apreciación

Es una técnica de recopilación de datos muy importante sobretodo en la investigación pedagógica porque permite conocer el estado de ánimo, autoestima, organización y situación del trabajo que realizan los alumnos, profesores, personal directivo, administrativos o padres de familia. Esta técnica sirve a la observación y se complementa con las listas de cotejo y las escalas de actitudes y de opinión.

5. Lista de Cotejo

Es un instrumento o herramienta de la investigación científica que sirve a la observación. Consiste en un cédula u hoja de control, de verificación de la presencia o ausencia de conductas, secuencia de acciones, destrezas, competencias, aspectos de salud, actividades realizadas. También, sirve para inventariar métodos, técnicas, estrategias, equipos, materiales educativos, aulas, materiales didácticos, etc.

6. Focus Group

Llamado también sesiones de grupo, o enfoque grupal es una técnica que consiste en una reunión de grupos de personas, de 5 a 10, para conversar, tratar sobre un tema o problema, previamente definido bajo la conducción de un moderador o facilitador.

c) Técnicas Cuantitativas

Son aquellas que expresan magnitudes o cantidades como los niveles de medición, determinar el universo y hallar la muestra representativa mediante el muestreo y las técnicas del tratamiento estadístico.

- **La Medición**

La medición es un procedimiento que consiste en la asignación de valores numéricos a objetos o eventos de acuerdo con reglas.

- **Tipos de Escala y Niveles de Medición de Variables**

- 1. Escala Nominal**

Es el nivel de medición más simple que consiste en nombrar categorías de la variable que se quiere medir.

- 2. Escala Ordinal**

Es el segundo nivel de medición, que tiene las variables ordinales, que permite establecer categorías jerarquizadas, ordenadas de mayor a menor o viceversa.

- 3. Escala de Intervalo**

Es el tercer nivel de medición, que tiene las variables cuantitativas discretas, que poseen las características de las escalas nominales y ordinales, por tanto sirven para clasificar, ordenar y determinar el rango.

- 7. Escala de Razón**

Es el nivel más alto de la medición, porque posee los atributos de las escalas nominales, ordinales y de intervalo. Esta escala tiene como base el cero absoluto o natural que tiene significado empírico.

- **El muestreo**

Según Gay, L.R. “es el proceso de selección de un número de individuos para un estudio, tal que los individuos representen al grupo más grande del cual fueron seleccionados”.

- **Población**

La población o Universo es el conjunto de individuos o personas o instituciones que son motivo de investigación.

- **Muestra**

La muestra es el subconjunto, o parte del universo o población, seleccionado por métodos diversos, pero siempre teniendo en cuenta la representatividad del universo. Es decir, una muestra es representativa si reúne las características de los individuos del universo.

- **El tratamiento estadístico**

Una de las fases más importantes de la investigación científica, consiste en el procesamiento, análisis e interpretación de los datos recolectados mediante el instrumento respectivo, para lo cual se recurre a la ciencia estadística tanto descriptiva como inferencial.

- **Análisis de Datos con SPSS**

Es un paquete estadístico para ingresar y analizar datos. Es un paquete computacional diseñado por estadísticos, ingenieros de sistemas y científicos sociales.

El conocimiento de métodos y técnicas de investigación son herramientas necesarias que me permite realizar una investigación, poder procesar la información obtenida, y presentar los resultados.

2.4.5. Responsabilidad social y ética

La responsabilidad se refiere al compromiso que alcanza la persona a la hora de realizar una tarea y tratar de alcanzar un conjunto de objetivos. El estudiante debe proporcionar resultados de calidad pero no necesariamente con un elevado ratio calidad/coste, y debe asumir las consecuencias de sus acciones y resultados.

Para un estudiante universitario ser responsable es:¹⁹

- Implicarse y comprometerse en el cumplimiento de las tareas, ajustándose a un calendario establecido, permaneciendo fiel al objetivo.
- Tener preocupación por la calidad.
- Adecuarse a las normas disciplinarias y costumbres de la organización.
- Leer el material, artículos, libros, documentación que le recomienden sus profesores.

Al definir la responsabilidad hay que tener en cuenta que su desarrollo lleva implícito el desarrollo de otras competencias como son: capacidad de organización y planificación, conciencia de los valores éticos y motivación por la calidad.²⁰

El estudiante de nivel universitario en su tarea investigativa, debe comprometerse en aportar a la sociedad y su desarrollo, estar en la búsqueda de la solución a los problemas o fenómenos sociales, planteando soluciones con responsabilidad social y valores éticos.

2.4.6. Desarrollo Académico

El desarrollo académico es la forma en que cada profesor brinda enseñanza, utilizando estrategias adecuadas para el logro de los objetivos del proceso enseñanza-aprendizaje en cada asignatura de

¹⁹ Blanco, Ascension. Desarrollo de competencias en Educación Superior. Pág.98.

²⁰ Blanco, Ascensión. Desarrollo y Evaluación de Competencias en Educación Superior. Pág. 98.

acuerdo al plan de estudios de formación profesional. Donde la estrategia fundamental que permitirá lograr un dinamismo permanente hacia el progreso es la estrategia curricular, que es el conjunto de experiencias que hacen que el educando aprenda a ser, a saber hacer, a saber porque hace y a lograr por sí mismo ser mejor para él y los demás.²¹

Se considera de acuerdo Machaca que la universidad debe brindar espacios para que los estudiantes tengan experiencias del aprendizaje obtenido, que las actividades sean de cultivo del pensamiento crítico, creativo, de investigación y de creación.

2.4.7. Capacidad de análisis

De acuerdo a la taxonomía de los objetivos didácticos de Bloom, la capacidad de analizar se apoya en dos tipos de capacidad: el análisis de los elementos y el análisis de las relaciones:²²

- El análisis de los elementos requiere que el estudiante sea capaz de descomponer de sus conocimientos adquiridos un conjunto de contenidos que se le presentan;
- El análisis de las relaciones presupone en el estudiante la capacidad de individualizar las relaciones entre una parte de un conjunto de contenidos y la otra parte de éste.

La capacidad de análisis es un factor importante que todo investigador debe desarrollar para la investigación, porque es necesario saber explicar lo observado.

2.5. IMPORTANCIA DEL APRENDER A INVESTIGAR

En estos tiempos de globalización, un egresado o egresada que no tenga conocimientos de investigación, se encontrará en desventaja frente a

²¹ Machaca, Juana. La Formación Profesional y el nivel de Logro Académico en la Carrera de Biología Microbiología de la UNJBG de Tacna, Año 2002. Pág. 89.

²² Santoianni, Flavia. Modelos Teóricos y Metodológicos de la enseñanza. Pág. 23.

otros(as) colegas (de su misma institución y de otras universidades o equivalentes en todo el mundo), ya que cada vez más las instituciones educativas buscan diferenciar a sus alumnos del resto y por ello hacen un mayor énfasis en la investigación (con el fin de mejorar a sus estudiantes y prepararlos para ser más competitivos, además de obtener acreditaciones y vincularse con otras universidades e institutos). No saber respecto a los métodos de investigación implicará rezagarse.

Cuanta más investigación se genere, más progreso existe; ya se trate de un bloque de naciones, un país, una región, una ciudad, una comunidad, una empresa, un grupo o un individuo.

La investigación científica cumple dos propósitos fundamentales: a) producir conocimiento y teorías (investigación básica) y b) resolver problemas (investigación aplicada). Gracias a estos dos tipos de investigación la humanidad ha evolucionado. La investigación es la herramienta para conocer lo que nos rodea y su carácter es universal.²³

Es importante aprender a investigar para no quedar rezagados en el desarrollo humano (calidad de vida) y ser marginados de la economía mundial.²⁴

Todo país en el sistema de educación tiene presupuesto para realizar investigación, entonces las instituciones que forman para ser investigadores deben fomentar aún más esta actividad. El desarrollo de la ciencia y la investigación contribuirá grandemente al desarrollo del país y una mejor calidad de vida para la población peruana.

²³ Hernández, Roberto. Metodología de la investigación. Pág. Xxvii.

²⁴ Kogan, Luiba. Aprender a Investigar: Introducción a la Metodología de la Ciencia. Pág. 11

CAPÍTULO III

2. MOTIVACIÓN PARA INVESTIGAR

3.1. DEFINICIÓN DE LA MOTIVACIÓN

Haciendo referencia a algunos autores respecto a la definición de motivación, Gardner Murphy (1947) motivación es el “nombre general que se da a los actos de un organismo que estén, en parte, determinados por su propia naturaleza o por su estructura interna” y N.R.F. Maier (1949) empleó el término motivación para “caracterizar el proceso que determina la expresión de la conducta e influye en su futura expresión por medio de consecuencias que la propia conducta ocasiona”.²⁵

Motivación se define usualmente como algo que energiza y dirige la conducta.²⁶

La motivación es un proceso afectivo mediante el cual la persona toma conciencia de una carencia o necesidad, identifica la meta que la resolverá, se representa mentalmente la meta deseada, desarrolla un plan o programa para conseguirla y tiende a actuar sobre el medio ambiente de acuerdo al mismo.²⁷

Los psicólogos que estudian la motivación se han centrado, por lo general, en tres preguntas: ¿Cuál es originalmente la causa de que una persona inicie alguna acción? ¿qué provoca que una persona se dirija

²⁵ Gardner Murphy citado por Norval, Charles. Psicología de la Motivación, pág. 463.

²⁶ Craig, Grace. Manual de Psicología y Desarrollo Educativo. Pág. 326.

²⁷ Meza, Aníbal. Introducción a la Psicología. Pág. 55.

hacia una meta particular? ¿por qué una persona persevera en sus intentos por alcanzar esa meta? han surgido respuestas y explicaciones ubicadas en tres categorías:

- Enfoques conductuales de la motivación.
- Enfoques cognoscitivistas de la motivación.
- Enfoques humanísticos de la motivación.²⁸

3.2. MOTIVACIÓN PARA INVESTIGAR

Es la aplicación de todos los impulsos, deseos, necesidades, anhelos, y fuerzas para encontrar o descubrir algo oportunamente para procesar la información

Benito (2002) manifiesta que para mantener alta la motivación del estudiante, el profesor puede: explicar la importancia y la aplicabilidad del curso, diseñar actividades de investigación, animar a los estudiantes, responder con plenitud a los requerimientos, incentivar la participación, dirigirse personalmente a él para conocer las razones de la no participación, dar orientaciones sobre la mejor manera de estudiar el curso.

Flores (2000) realizó un estudio sobre un Programa motivacional en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela. La conclusión de este trabajo fue que un programa motivacional podría ser una alternativa para estimular a los docentes y estudiantes para realizar trabajos de investigación a través de sus habilidades y destrezas, además del autoestima.

Arnal (1995), Piscoya (1992) y La Torre (2003) refieren que la investigación es una actividad humana orientada a la descripción, comprensión, explicación y transformación de la realidad a través de un plan de indagación sistemática. El estudiante puede modificar sus

²⁸ Craig, Grace. Manual de Psicología y Desarrollo Educativo, tomo IV. Pág. 327.

actitudes hacia la investigación cuando se siente motivado o considera que el realizar estas actividades repercute en su autorrealización.²⁹

3.3. TIPOS DE MOTIVACIÓN

3.3.2. Motivación Intrínseca

La motivación intrínseca es la tendencia natural a buscar y vencer desafíos, conforme perseguimos intereses personales y ejercitamos capacidades.

Algunas explicaciones de la motivación se basan en factores internos y personales, como necesidades, intereses y curiosidad. Cuando estamos motivados intrínsecamente, no necesitamos incentivos ni castigos, porque la actividad es gratificante en sí misma.³⁰

La motivación es la propensión inherente a involucrarse en los propios intereses y ejercer las propias capacidades y, el hacerlo, buscar y dominar desafíos óptimos (Deci y Ryan, 1985b). Surge de manera espontánea de las necesidades psicológicas y de los esfuerzos innatos de crecimiento. Cuando las personas tienen una motivación intrínseca, actúan por su propio interés, “porque es divertido”, y debió a la sensación de reto que le proporciona esta actividad. Esta conducta ocurre en forma espontánea y no se realiza por ninguna razón instrumental (extrínseca).³¹

La enseñanza crea motivación intrínseca al conectarse con los intereses de los estudiantes y al fomentar las capacidades en desarrollo.

3.3.3. Motivación Extrínseca

Algunas explicaciones de la motivación se basan en factores externos y ambientales, como recompensas, presión social, castigo, etc. La

²⁹ Benito, Flores, Arnal citado por Eda Sánchez. Motivación e Investigación. pág. 19.

³⁰ Woolfolk, Anita. Psicología Educativa. Pág. 351.

³¹ Reeve, Jhonmarshall. Motivación y Emoción. Pág. 83.

motivación es extrínseca cuando el deseo de aprender es provocado por el interés de alcanzar un estímulo o premio.³²

La motivación extrínseca proviene de los incentivos y consecuencias en el ambiente, como alimento, dinero, alabanzas, atención, calcomanías, estrellas doradas, privilegios, fichas, aprobación, becas, dulces, trofeos, puntos adicionales, certificados, premios, sonrisas, reconocimiento público, una palmada y diversos planes de incentivos. La motivación extrínseca surge de un contrato conductual de “haz esto y obtendrás aquello”.³³

La motivación extrínseca se produce cuando la persona se dedica a una tarea de aprendizaje por razones que se encuentran fuera de ella.

En la motivación extrínseca, con frecuencia el que aprende tiende a olvidarse de lo aprendido en cuanto satisface su finalidad externa. Y al no sentir la necesidad de seguir recordando la materia aprendida, tratará de olvidarla como algo molesto.

La retención, la comprensión y la transferencia, son mucho menores que cuando el estudiante desea adquirir el conocimiento porque le interesa de por sí.

En la mayoría de las situaciones, no es posible clasificar tan claramente la motivación intrínseca o extrínseca, porque la motivación está en función de la situación total, es el resultado de una situación interactiva. Depende de la combinación del interés personal por el trabajo mismo y del interés por ciertos factores extrínsecos.

La diferencia esencial entre los dos tipos de motivación es la razón que el estudiante tiene para actuar, es decir, si el **locus de control** de la acción

³² De la Mora, José. Psicología del aprendizaje: Teorías. Pág. 33.

³³ Reeve, Jhonmarshall. Motivación y Emoción. Pág. 84.

(la ubicación de la causa) es interna o externa (si está dentro o fuera del individuo).³⁴

3.4. ASPECTOS DE LA MOTIVACIÓN PARA INVESTIGAR

3.4.1. Necesidad de aprender a investigar

De acuerdo con Kolesnik (1978), una necesidad puede ser definida como “cualquier tipo de deficiencia en el organismo humano o la ausencia de algo que la persona requiere, o piensa que requiere, para su bienestar general”

Las necesidades que se presentan en los estudiantes respecto a la investigación esta dada por la deficiencia del desarrollo de algunas habilidades, capacidades o condiciones que todo investigador debe poseer. La deficiencia o ausencia de estos no genera un bienestar en el estudiante por lo tanto no se encuentra motivado a cumplir con la tarea investigativa.

3.4.2. Interés por investigar

Conocer los intereses de los estudiantes puede ser parte de muchas estrategias del maestro para poder motivar a los estudiantes.

Cuando los estudiantes no tienen interés intrínseco de trabajar en la tarea para mejorar su capacidad, el maestro puede decidir proporcionar reforzadores extrínsecos para que los estudiantes puedan culminar con la investigación.

Los estudiantes suelen poner mayor atención, aprender y recordar mejor eventos, imágenes y lecturas que generan respuestas emocionales(Alexander y Murphy, 1998; Cowley y Underwood, 1998; Reisberg y Heuer, 1992) o que están relacionados con sus intereses (Renninger, Hidi y Krapp, 1992).³⁵

³⁴ Woolfolk, Anita. Psicología Educativa. Pág. 351.

³⁵ Woolfolk, Anita. “Psicología Educativa”. Pág. 362.

El interés es un estado motivacional específico del tema que surge debido a la atracción hacia un campo de actividad determinado (Silvia, 2006). Aumenta la atención, el esfuerzo y el aprendizaje que se dirige a la actividad.

El interés aparece en dos formas, el interés situacional se provoca por sucesos externos atractivos y existe como una atracción a corto plazo hacia la actividad. Con el interés activado de manera situacional, algo del ambiente despierta nuestro interés y este interés breve despierta la participación espontánea en la actividad interesante (Schraw y Lehman, 2001). El interés individual es más estable y específico respecto al contenido (Schiefele, 1999). Se desarrolla a través del tiempo como una disposición personal perdurable. Con el interés individual, los antecedentes únicos del desarrollo de una persona crean una preferencia evidente a dirigir la atención y esfuerzo hacia una actividad, situación u objeto de estudio específicos.³⁶

Varios factores explican cómo se forma y crece el interés. De manera típica, algo acerca de la actividad es lo que primero capta el interés de la persona, como qué tan novedosa o sorprendente es (Berlyne, 1966) o qué tan adecuada es para satisfacer las metas o necesidades personales de ese individuo (Danner y Lonky, 1981; Deci, 1992b; Gibson, 1988; Malone, 1981). El conocimiento previo en un dominio también es un antecedente confiable de interés elevado, porque el interés y el conocimiento se aumentan uno al otro. Es decir, mientras más sea el conocimiento que se tiene sobre un tema, más interesante se vuelve, y mientras más interesante es, más probable es que se atienda, procese, comprenda y recuerde (es decir, aprenda) la información relacionada con él (Alexander, Jetton y Kulikowich, 1995; Hidi 1990; Hidi y Baird, 1986; Silvia, 2008; Tobias, 1994). Una vez que la persona ha desarrollado un

³⁶ Reeve, Johnmarshall . Motivación y emoción. Pág. 102.

interés en un dominio específico, la experiencia realizada de interés elevado produce numerosos beneficios, como aumento en la atención, aprendizaje, conocimiento y logro (Alexander, Kulikowich y Jetton, 1994; Alexander, 1995).

3.4.3. Esfuerzo por investigar

Para empezar daré el significado de esfuerzo, para un teórico de la entidad, el significado de esfuerzo es “mientras más trates, más tonto debes ser”. Un esfuerzo elevado significa una baja capacidad. Un esfuerzo elevado es evidencia de que la persona carece de capacidad. Para un teórico incremental, el significado del esfuerzo es que es una herramienta, el medio por el cual las personas encienden y aprovechan sus habilidades y capacidades.³⁷

Los teóricos incrementales otorgan importancia al esfuerzo e indican que el esfuerzo es aquello que se convierte en aprendizaje, pues no experimentan conflicto alguno entre el esfuerzo que requieren las tareas desafiantes y su disposición a arremangarse la camisa y participar en trabajos esforzados y persistentes.

Realizando una comparación de significados, aquel adoptado por los pensadores incrementales, es significativamente más adaptativo en términos motivacionales que los teóricos de la entidad.

3.4.4. Predisposición para investigar

Para empezar con la definición hablaré primero de la disposición. Algunos psicólogos han considerado la disposición como la fuerza que influye sobre la adquisición. Estos psicólogos creen que algunos organismos han evolucionado de modo que están preparados para adquirir ciertos tipos de materiales, no preparados para aprender otros, y posiblemente predispuestos para no aprender otros. Este concepto puede explicarse porque algunos tipos de aprendizaje parecen ocurrir muy fácilmente,

³⁷ Reeve, Johnmarshall. Motivación y Emoción. Pág. 142.

mientras que otros se dan con gran dificultad, aun en las mejores circunstancias.³⁸

Entonces, la predisposición como concepto evolutivo esta referido a la disposición del organismo para aprender; se emplea para tratar de explicar por qué algunos aprendizajes ocurren fácilmente, mientras otros pueden ser muy difíciles.³⁹

Los estudiantes al estar en un nivel de estudios superiores universitarios y siendo el fin de la universidad de formar en investigación, deben desarrollar la predisposición para realizar investigación.

3.4.5. Incentivos

Una recompensa es una situación o un objeto atractivo que se suministra como consecuencia de una conducta específica. Un incentivo es un objeto o situación que alienta o desalienta la conducta.⁴⁰

Un incentivo es un suceso ambiental que atrae o repele a una persona a dirigirse o alejarse de seguir un curso de acción específico. Los incentivos siempre anteceden al comportamiento y, al hacerlo, crean en la persona una experiencia de que está próxima una consecuencia atractiva o desagradable.⁴¹

Al realizar incentivos se sugiere no realizar incentivos tangibles, esperados, pueden resultar perjudiciales; hacerlos de preferencia los inesperados y los verbales.

Cuando la tarea es importante para la formación del estudiante, se sugiere no utilizar motivaciones extrínsecas, los resultados a largo plazo

³⁸ Wittig, Arno. Introducción a la Psicología. Pág. 156.

³⁹ Wittig, Arno. Introducción a la Psicología Pág. 167.

⁴⁰ Woolfolk, Anita. "Psicología Educativa". Pág. 353.

⁴¹ Reeve, Johnmarshall. Motivación y Emoción. Pág. 85.

pueden ser deficientes, porque los estudiantes deben comprender que es importante en su vida profesional.

En caso de utilizar motivaciones extrínsecas se espera que el estudiante transforme la regulación externa en una razón interna, en consecuencia mayor será su esfuerzo subsiguiente.

3.4.6. Presión social

El calificativo de necesidades sociales, también llamadas secundarias, indica el origen y desenvolvimiento de estas. Es a partir de relaciones de intercambio de hombres y mujeres con una cultura, una familia, un grupo social y laboral, con personas de diferentes costumbres y valores, que surge un sistema de necesidades de la más variada naturaleza.⁴²

Las necesidades sociales se concatenan e interconectan unas con otras constituyendo un sistema que le da direccionalidad y contenido a la estructura de la personalidad y a la vida misma.

Las necesidades sociales tienen un carácter diferencial debido a la zona geográfica, el sistema político imperante, las características sociales del entorno y los sistemas de socialización en las comunidades. Por ejemplo una mujer profesional, de clase alta, no puede tener una configuración similar de su sistema de necesidades sociales que otra mujer, obrera, de clase popular.⁴³

Las necesidades y la forma de satisfacerlas se relacionan con el status social que podemos disfrutar en nuestro grupo y en la sociedad más amplia.

3.4.7. Castigo

Un castigo es cualquier estímulo ambiental que, al presentarse, reduce la probabilidad futura de una conducta indeseable. Desde el punto de vista

⁴² Abarca, Sonia. Psicología de la Motivación. Pág. 13.

⁴³ Abarca, Sonia. Psicología de la Motivación. Pág. 14.

del conductista, la idea es la siguiente: usted podría realizar la conducta indeseable y sufrir la consecuencia aversiva (castigo) o podría no realizar la conducta indeseable y librarse de las consecuencia aversiva (castigo).⁴⁴

Proceso del condicionamiento operante en el que la conducta del sujeto va seguida de un evento negativo, que cuando se hace desaparecer justo después de una respuesta disminuye la probabilidad de ocurrencia de la misma.

Los castigos son utilizados comúnmente en la cultura, por ejemplo en el caso de incumplimiento de la actividad o la investigación, los estudiantes tendrían que realizar dos trabajos de investigación. Lo que se desea lograr en un castigo es reducir la probabilidad de que se repitan en el futuro por incumplimiento de la tarea.

En investigaciones realizadas se demuestra que los castigos no han funcionado para reducir la probabilidad de ocurrencia del acto, en todo caso recomiendan en proporcionar una relación positiva y de alta calidad, de modo que el estudiante esté dispuesto a internalizar sus valores, indicaciones y prohibiciones.

⁴⁴ Reeve, Johnmarshall. Motivación y Emoción. Pág. 88.

CAPÍTULO IV

4. METODOLOGÍA

4.1. HIPÓTESIS

4.1.1. Hipótesis general

Existe una influencia directa y significativa de la formación investigativa en la motivación para investigar de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación, en la Universidad Privada de Tacna, en el año 2011.

4.1.2. Hipótesis específicas

- a) El nivel de formación investigativa que reciben los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Privada de Tacna en el año 2011, es bajo.
- b) El grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Privada de Tacna en el año 2011, no es óptimo.
- c) Existe una relación directa y significativa entre la formación investigativa y la motivación para investigar en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Privada de Tacna en el año 2011.

4.2. Variables

4.2.1. Variable independiente

Formación investigativa

Indicadores

Capacidad de Observación

Pensamiento Crítico

Sistematización de la información

Conocimiento de técnicas y métodos de investigación.

Responsabilidad Social y Ética

Desarrollo académico

Capacidad de análisis

4.2.2. Variable dependiente

Motivación para investigar

Indicadores

Necesidad de aprender a investigar

Interés por investigar

Esfuerzo por investigar

Predisposición para investigar

Incentivos

Presión social

Castigo

4.3. Tipo y diseño de la investigación**4.3.1. Tipo: Básica****4.3.2. Diseño: Descriptivo Explicativo****4.4. Ámbito de la investigación****Micro regional.**

Se llevó a cabo en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Privada de Tacna en el año 2011.

4.5. Población y muestra

4.5.1. La población

La población está constituida por 87 estudiantes que se encuentran matriculados en la Escuela Profesional de Educación en el semestre académico 2011- II de la Universidad Privada de Tacna.

4.5.2. La muestra

La muestra está constituida por 74 estudiantes que se encuentran matriculados en la Escuela Profesional de Educación en el semestre académico 2011-II de la Universidad Privada de Tacna, que representa el 85% de la población. La selección de la muestra se hizo por muestreo probabilístico estratificado al $\pm 5\%$ de margen de error.

La diferencia entre la población y la muestra se debe a la ausencia de estudiantes o por estar matriculados en un solo curso.

4.6. Recolección de la Información

4.6.1. Procedimientos

La información se recogió en forma personal y de primera fuente.

4.6.2. Técnicas

Se utilizó la encuesta para establecer el nivel de formación investigativa que reciben los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Privada de Tacna en el año 2011.

Se utilizó escalas para establecer el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Privada de Tacna en el año 2011.

4.6.3. Instrumentos

El cuestionario para determinar el nivel de formación investigativa que reciben los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH.

La Escala autovalorativa para medir el grado de motivación para investigar que presenta los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH.

Para establecer la relación entre las variables, se utilizó el coeficiente “Q” de Kendall.

CAPÍTULO V

5. LOS RESULTADOS

5.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

La presente investigación se realizó en la Universidad Privada de Tacna en la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades, en la Escuela Profesional de Educación.

Acciones de coordinación

Para la aplicación de los instrumentos se solicitó permiso a la señora Decana de la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades, para que los docentes me permitieran disponer de un tiempo de las horas que les corresponde por asignatura, para poder aplicar el cuestionario y la escala autovalorativa a los estudiantes.

Asimismo se solicitó información a secretaria de la Facultad acerca del número de estudiantes de la Escuela Profesional de Educación que se encuentran matriculados en el ciclo 2011-II,

Acciones de implementación

Teniendo en cuenta que el sistema de desarrollo del currículo es sistema flexible, tuve que solicitar información a secretaria de la facultad del número de estudiantes por asignatura para poder aplicar los instrumentos. Para poder aplicar el cuestionario y la escala autovalorativa se preparó los instrumentos uno seguido de otro para que sea llenado al mismo tiempo y de esta forma poder trabajar con la información.

Para la prueba de confiabilidad, los instrumentos (cuestionario y escala autovalorativa) fueron aplicados a una muestra de 20 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Privada de Tacna.

Posteriormente los instrumentos fueron sometidos a la Prueba de Confiabilidad coeficiente de Kuder-Richardson, cuyo resultado fue de 0.73 para el cuestionario y de 0.92 para la escala autovalorativa, lo que significa que los instrumentos son confiables. Al mismo tiempo, solicité la validación de los instrumentos por expertos: Mg. Oscar Galdos Vizcarra, Lic Juan Pérez Sánchez y Lic. Nayme Choque Ticona.

Acciones de aplicación

Los instrumentos fueron aplicados de primera mano, ya que debía identificar a los estudiantes para aplicar la encuesta.

Los instrumentos fueron aplicados en un tiempo de 3 semanas. La Escala Autovalorativa fue aplicada simultáneamente con el cuestionario.

Existieron dificultades para ubicar a los estudiantes de acuerdo al ciclo al que corresponden, ya que en la Universidad se trabaja bajo el sistema flexible, entonces existe movilización de estudiantes en las diferentes asignaturas y también por ciclos.

Otra de las dificultades fue la indiferencia de los estudiantes al negarse a llenar el cuestionario y la escala autovalorativa.

5.2. DISEÑO DE PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

La información se presentó en el siguiente orden:

- a) Presentación de la información sobre el nivel de Formación Investigativa que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT, en el año 2011.

- b) Presentación de la información sobre el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT, en el año 2011.
- c) Relación entre la capacidad de observación y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.
- d) Relación entre el pensamiento crítico y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.
- e) Relación entre la sistematización de la información y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.
- f) Relación entre la comprensión de técnicas y métodos de investigación y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.
- g) Relación entre la Responsabilidad social y ética y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.
- h) Relación entre el Desarrollo académico y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.
- i) Relación entre la Capacidad de análisis y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.
- j) Relacionar la formación investigativa y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT, en el año 2011.
- k) Comprobación de la Hipótesis.

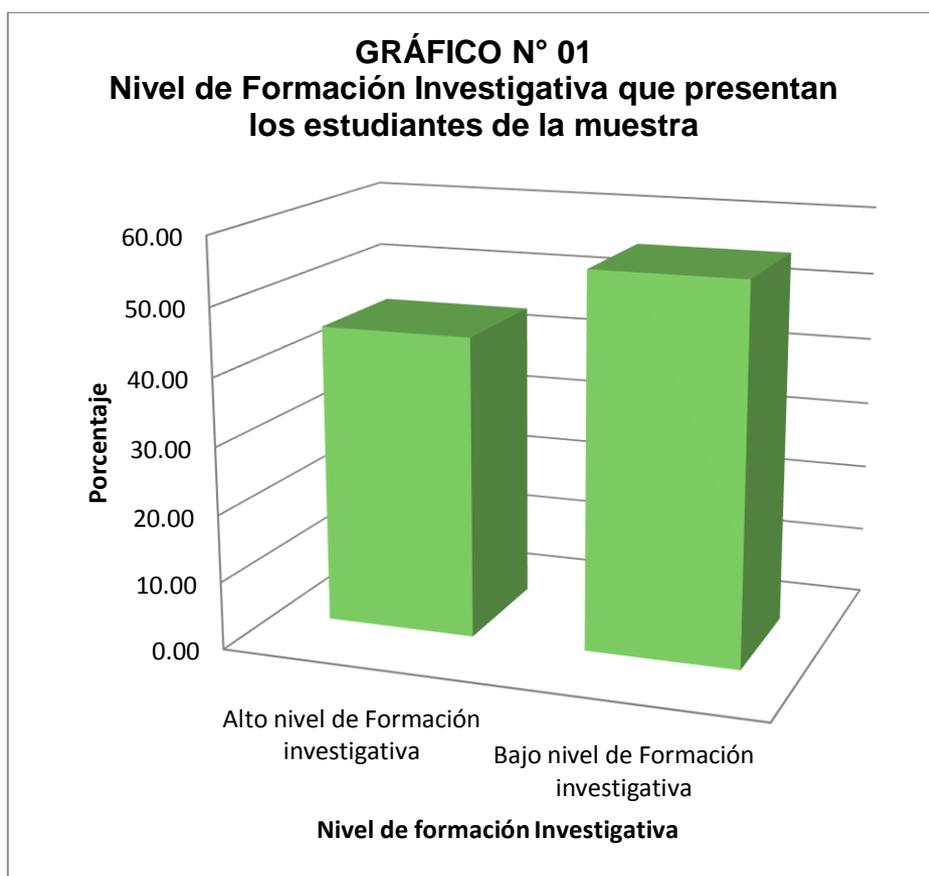
5.3. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

5.3.1. Información sobre el nivel de Formación Investigativa que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT, en el año 2011.

TABLA N° 01
Nivel de Formación Investigativa que presentan los estudiantes de la muestra

Formación Investigativa	f	%
Alto nivel de Formación investigativa	33	44.59
Bajo nivel de Formación investigativa	41	55.41
TOTAL	74	100.00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH.



FUENTE: Tabla N° 01

Interpretación:

En la tabla N° 01 se presenta la información relacionada al nivel de formación investigativa que presentan los estudiantes de la muestra.

En ella se puede observar que los estudiantes de la muestra, el 44.59 % presentan un Alto nivel de formación investigativa, mientras que el 55.41 % de los estudiantes presentan un Bajo nivel de formación investigativa.

De la información se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes presentan un Bajo nivel de formación investigativa.

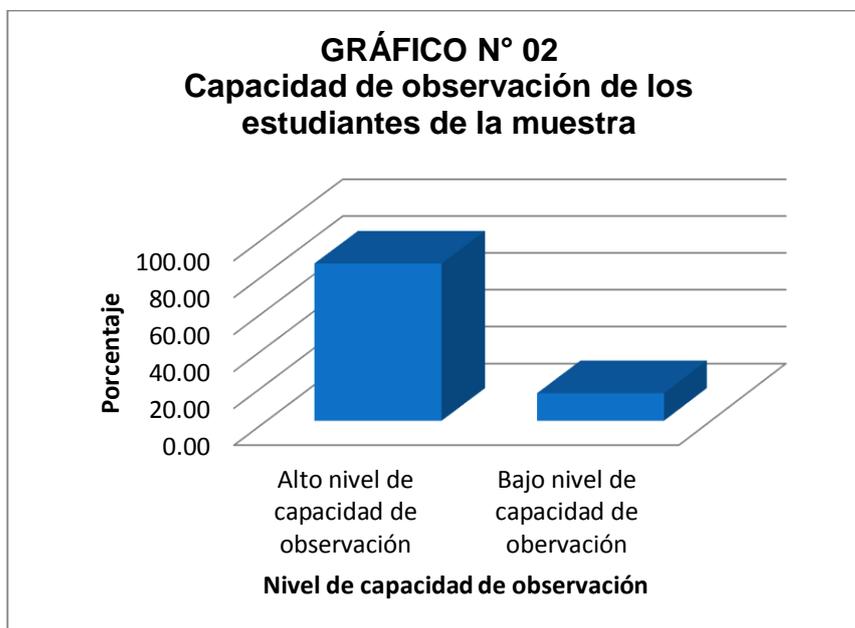
Este resultado nos demuestra que en el proceso de formación de los estudiantes no se está desarrollando aspectos de la formación investigativa como ser: la capacidad de observación, el pensamiento crítico, sistematización de la información, comprensión de técnicas y métodos de investigación, responsabilidad social y ética, desarrollo académico y capacidad de análisis.

- a) Información sobre el nivel de capacidad de observación que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT, en el año 2011.

TABLA N° 02
Capacidad de Observación de los estudiantes de la muestra

Capacidad de Observación	f	%
Alto nivel de capacidad de observación	63	85.14
Bajo nivel de capacidad de observación	11	14.86
TOTAL	74	100.00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH



FUENTE: Tabla N° 02

Interpretación:

En la tabla N° 02 se presenta la información relacionada al nivel de capacidad de observación que presentan los estudiantes de la muestra.

En ella se puede observar que el 85.14% de los estudiantes de la muestra tienen un alto nivel de capacidad de observación, mientras que el 14.86% tiene un bajo nivel de capacidad de observación.

De la información se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes de la muestra tiene un alto nivel de capacidad de observación.

La información obtenida permite establecer que los estudiantes desarrollan la capacidad que les permite recoger información relevante.

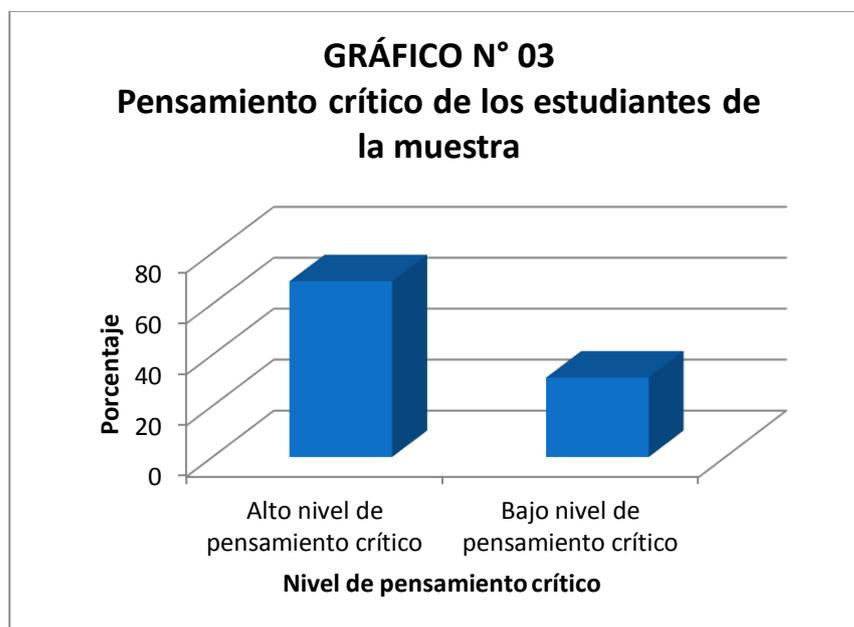
- b) Información sobre el nivel de pensamiento crítico que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT, en el año 2011.

TABLA N° 03

Pensamiento crítico de los estudiantes de la muestra

Pensamiento crítico	f	%
Alto nivel de pensamiento crítico	51	68.92
Bajo nivel de pensamiento crítico	23	31.08
TOTAL	74	100.00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH.



FUENTE: Tabla N° 03

Interpretación:

En la tabla N° 03 se presenta la información relacionada al nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de la muestra.

En ella se puede observar que el 68.92% de los estudiantes de la muestra tienen un alto nivel de pensamiento crítico, mientras que el 31.08% tiene un bajo nivel de pensamiento crítico

De la información se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes de la muestra tiene un alto nivel de pensamiento crítico.

La información obtenida permite establecer que los estudiantes desarrollan el pensamiento crítico demostrando que, reflexionan acerca de la problemática social presentada en su entorno.

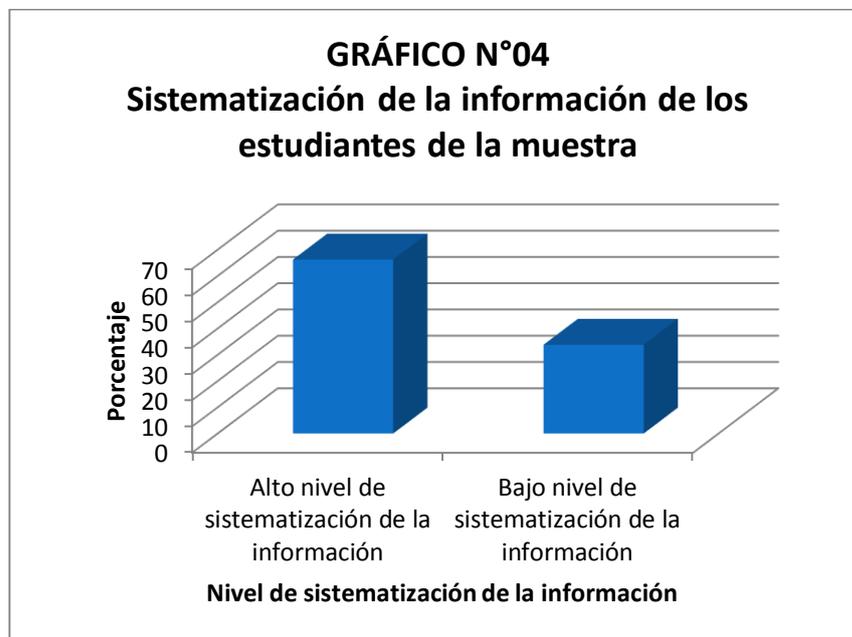
c) Información sobre el nivel de sistematización de la información que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT, en el año 2011.

TABLA N° 04

Sistematización de la información de los estudiantes de la muestra

Sistematización de la información	f	%
Alto nivel de sistematización de la información	49	66.22
Bajo nivel de sistematización de la información	25	33.78
TOTAL	74	100.00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH



FUENTE: Tabla N° 04

Interpretación:

En la tabla N° 04 se presenta información relacionada al nivel de sistematización de la información de los estudiantes de la muestra.

En ella se puede observar que el 66.22% de los estudiantes de la muestra tienen un alto nivel de sistematización de la información, mientras que el 33.78% tiene un bajo nivel de sistematización de la información.

De la información se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes de la muestra tiene un alto nivel de sistematización de la información.

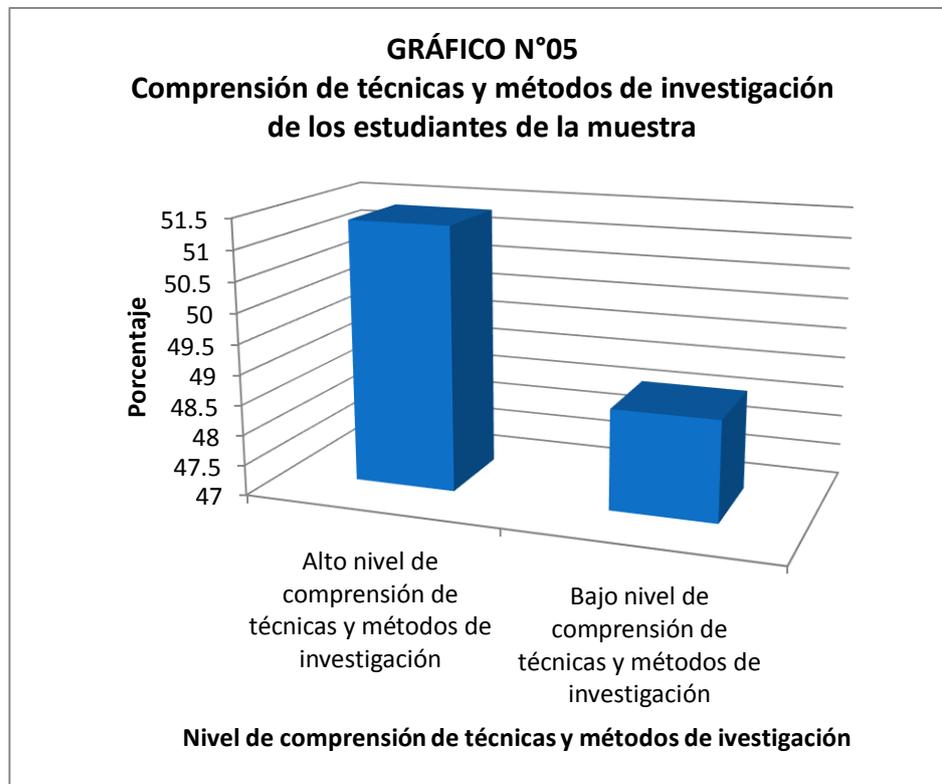
La información obtenida permite establecer que los estudiantes realizan ordenamiento y clasificación de información para la obtención de una base de datos, siendo estos datos de fuente teórica, y no obtienen información de las experiencias que adquieren en su contexto económico social.

d) Información sobre el nivel de comprensión de técnicas y métodos de investigación que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT, en el año 2011.

TABLA N° 05
Comprensión de técnicas y métodos de investigación de los estudiantes de la muestra

Comprensión de técnicas y métodos de investigación.	f	%
Alto nivel de comprensión de técnicas y métodos de investigación	38	51.35
Bajo nivel de comprensión de técnicas y métodos de investigación	36	48.65
TOTAL	74	100.00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH



FUENTE: Tabla N° 05

Interpretación:

En la tabla N° 05 se presenta la información relacionada al nivel de comprensión de técnicas y métodos de investigación de los estudiantes de la muestra.

En ella se puede observar que el 51.35% de los estudiantes de la muestra tienen un alto nivel de comprensión de técnicas y métodos de investigación, mientras que el 48.65% tienen bajo nivel de comprensión de técnicas y métodos de investigación.

De la información se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes de la muestra tiene un alto nivel de comprensión de técnicas y métodos de investigación.

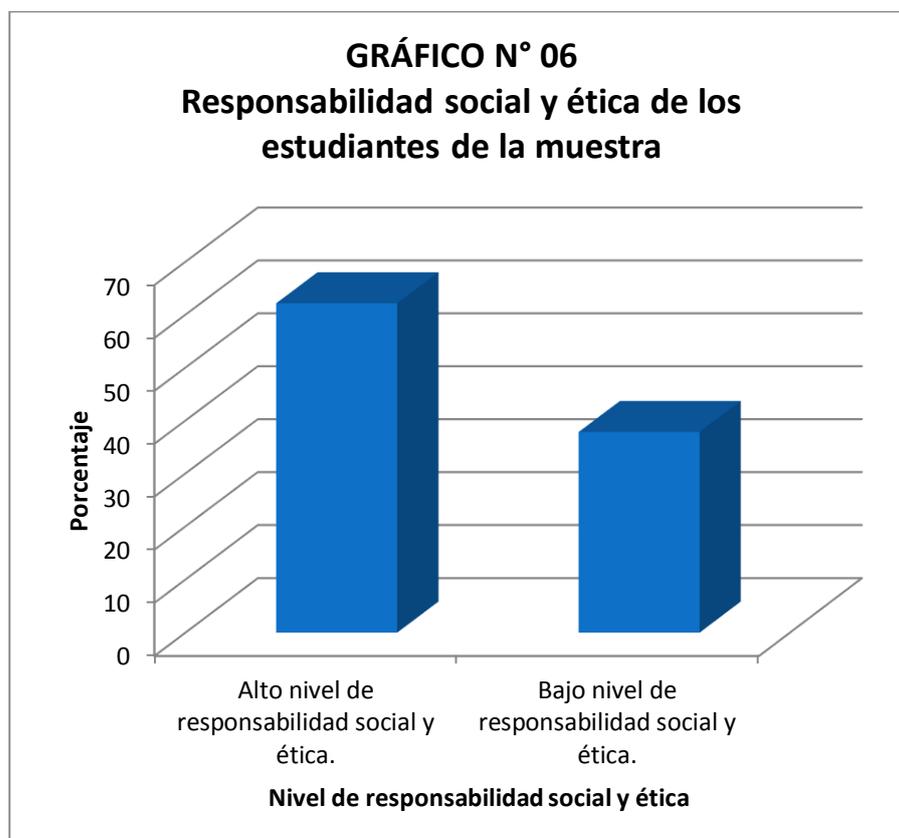
La información obtenida permite establecer que los estudiantes trabaja con datos, codifican, tienen conocimiento del proceso ordenado y sistemático que implica al realizar la investigación.

e) Información sobre el nivel de responsabilidad social y ética que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT, en el año 2011.

TABLA N° 06
Responsabilidad Social y ética de los estudiantes de la muestra

Responsabilidad Social y ética	f	%
Alto nivel de responsabilidad social y ética.	46	62.16
Bajo nivel de responsabilidad social y ética.	28	37.84
TOTAL	74	100.00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH



FUENTE: Tabla N° 06

Interpretación:

En la tabla N° 06 se presenta la información relacionada al nivel de responsabilidad social y ética que presentan los estudiantes de la muestra.

En ella se puede observar que el 62.16% de los estudiantes de la muestra tienen un alto nivel de responsabilidad social y ética, mientras que el 37.84% tiene un bajo nivel de responsabilidad social y ética.

De la información se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes de la muestra tienen un alto nivel de responsabilidad social y ética.

La información obtenida permite establecer que los estudiantes consideran asumir la investigación con responsabilidad social y ética.

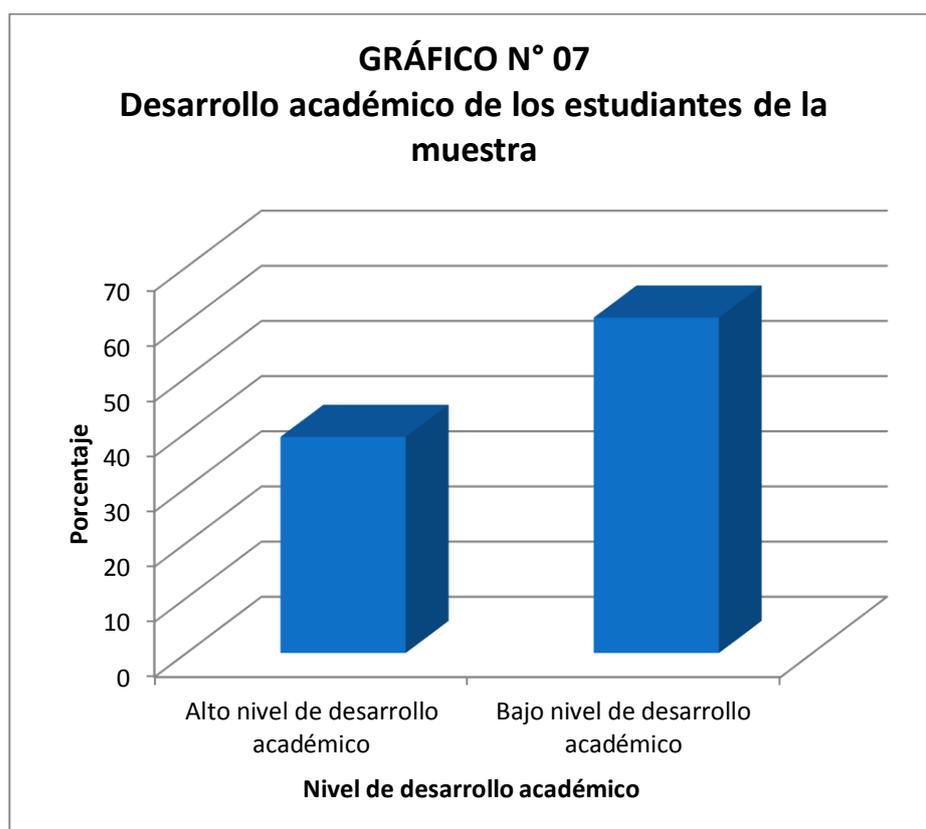
- f) Información sobre el nivel de desarrollo académico que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT, en el año 2011.

TABLA N° 07

Desarrollo académico de los estudiantes de la muestra

Desarrollo académico	f	%
Alto nivel de desarrollo académico	29	39.19
Bajo nivel de desarrollo académico	45	60.81
TOTAL	74	100.00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH



FUENTE: Tabla N° 07

Interpretación:

En la tabla N° 07 se presenta la información relacionada al nivel de desarrollo académico que presentan los estudiantes de la muestra.

En ella se puede observar que el 39.19% de los estudiantes de la muestra tienen un alto nivel de desarrollo académico mientras que el 60.81% tiene un bajo nivel de desarrollo académico.

De la información se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes de la muestra tienen un bajo nivel de desarrollo académico.

La información obtenida permite establecer que los docentes utilizan en menos oportunidades las estrategias adecuadas para el logro de los objetivos del proceso enseñanza-aprendizaje en cada asignatura.

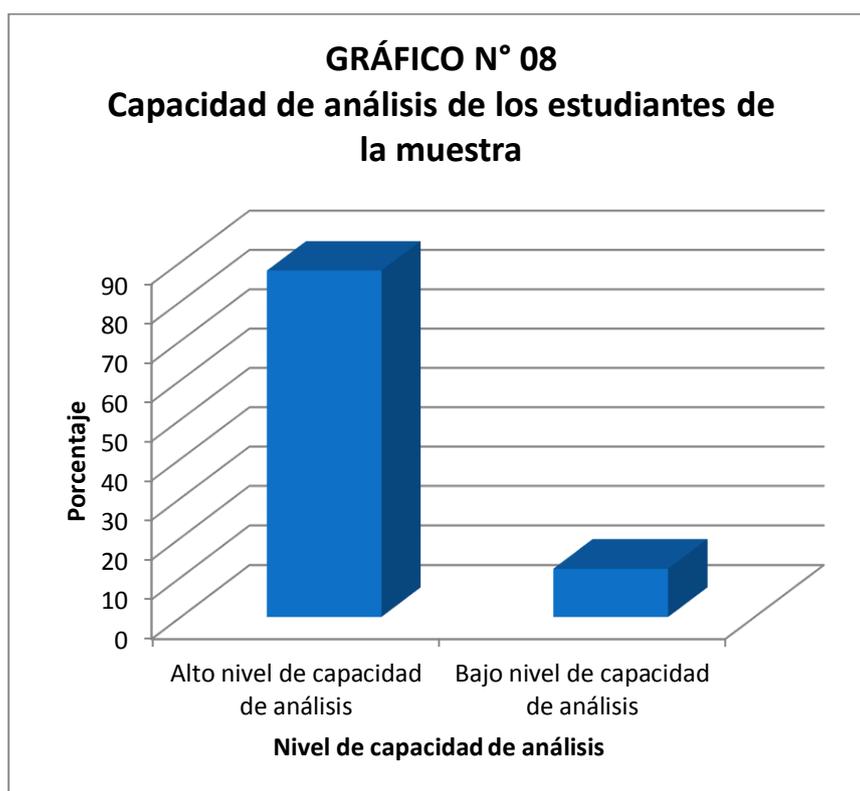
- g) Información sobre el nivel de capacidad de análisis que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT, en el año 2011.

TABLA N° 08

Capacidad de análisis de los estudiantes de la muestra

Capacidad de análisis	f	%
Alto nivel de capacidad de análisis	65	87.84
Bajo nivel de capacidad de análisis	9	12.16
TOTAL	74	100.00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH



FUENTE: Tabla N° 08

Interpretación:

En la tabla N° 08 se presenta la información relacionada al nivel de capacidad de análisis que presentan los estudiantes de la muestra.

En ella se puede observar que el 87.84% de los estudiantes de la muestra tienen un alto nivel de capacidad de análisis, mientras que el 12.16% tiene un bajo nivel de capacidad de análisis.

De la información se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes de la muestra presentan un alto nivel de capacidad de análisis.

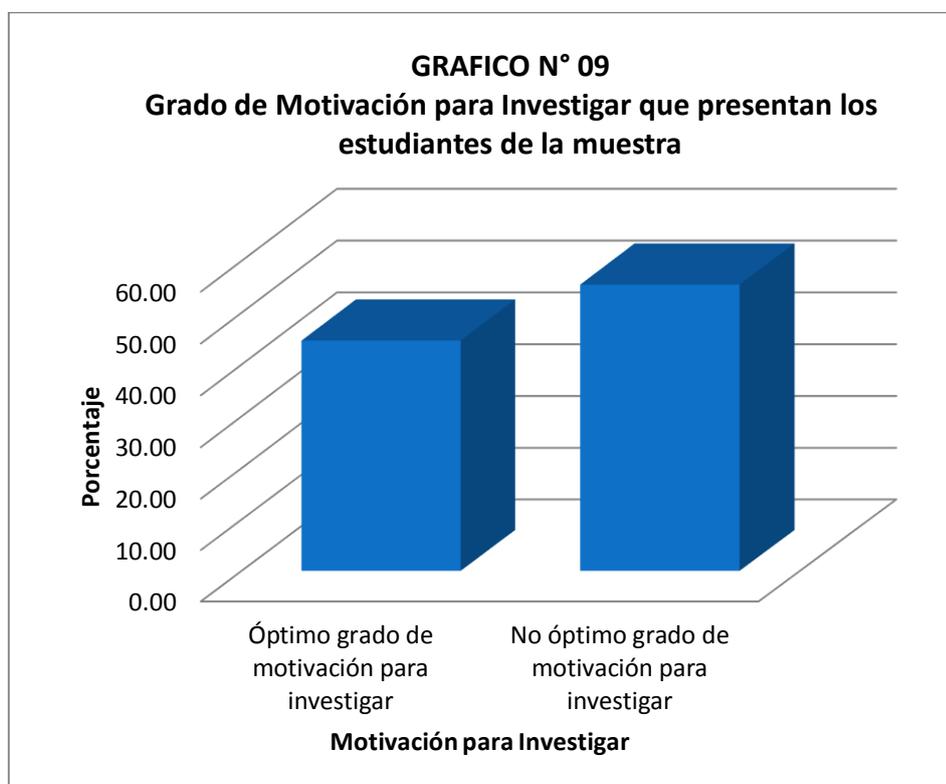
La información obtenida permite establecer que los estudiantes desarrollan la capacidad de análisis frente a los problemas sociales.

5.3.2. Información sobre el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT, en el año 2011.

TABLA N° 09
Grado de Motivación para Investigar que presentan los
estudiantes de la muestra

Motivación para Investigar	f	%
Óptimo grado de motivación para investigar	33	44.59
No óptimo grado de motivación para investigar	41	55.41
TOTAL	74	100.00

FUENTE: Escala autovalorativa aplicado a los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH



FUENTE: Tabla N° 09

Interpretación:

En la tabla N° 09 se presenta la información relacionada al grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.

En ella se puede observar que los estudiantes de la muestra, el 44.59 % presentan una óptima motivación para investigar, mientras que el 55.41 % de los estudiantes presentan no óptima motivación para investigar.

De la información se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes presentan no óptima motivación para investigar.

Este resultado nos demuestra que existen pocas motivaciones internas y externas al estudiante que lo lleven a tener una óptima motivación para investigar, como estar en la necesidad de aprender a investigar y el interés por investigar

La motivación que lleva al esfuerzo del estudiante es por incentivos al realizar la investigación, la presión social que surge por ser un profesional y el castigo que implica el no cumplir con la tarea.

5.3.3. Relación entre la capacidad de observación y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.

Nivel de capacidad de observación	Grado de motivación para investigar		TOTAL
	Óptimo	No óptimo	
Alto	31	32	63
Bajo	2	9	11
TOTAL	33	41	74

$$Q = \frac{(a \cdot d) - (b \cdot c)}{(a \cdot d) + (b \cdot c)}$$

$$Q = \frac{(31 \cdot 9) - (32 \cdot 2)}{(31 \cdot 9) + (32 \cdot 2)}$$

$$Q = \frac{279 - 64}{279 + 64}$$

$$Q = \frac{215}{343}$$

Q = 0.63

Siendo el valor de Q 0.63, se interpreta que existe una relación **significativa** entre las variables. Y al resultar un valor positivo se deduce que es directa la relación entre la capacidad de observación y el nivel de motivación para investigar en la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH.

5.3.4. Relación entre el pensamiento crítico y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.

Nivel de pensamiento crítico	Grado de motivación para investigar		TOTAL
	Óptimo	No óptimo	
Alto	24	27	51
Bajo	9	14	23
TOTAL	33	41	74

$$Q = \frac{(a \cdot d) - (b \cdot c)}{(a \cdot d) + (b \cdot c)}$$

$$Q = \frac{(24 \cdot 14) - (27 \cdot 9)}{(24 \cdot 14) + (27 \cdot 9)}$$

$$Q = \frac{336 - 243}{336 + 243}$$

$$Q = \frac{93}{579}$$

Q = 0.16

Siendo el valor de Q 0.16, se interpreta que son variables **sin relación significativa**. Y siendo un valor positivo se deduce que existe una relación directa entre el pensamiento crítico y la motivación para investigar que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH.

5.3.5. Relación entre la sistematización de la información y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.

Nivel de sistematización de la información	Grado de motivación para investigar		TOTAL
	Óptimo	No óptimo	
Alto	24	25	49
Bajo	9	16	25
TOTAL	33	41	74

$$Q = \frac{(a \cdot d) - (b \cdot c)}{(a \cdot d) + (b \cdot c)}$$

$$Q = \frac{(24 \cdot 16) - (25 \cdot 9)}{(24 \cdot 16) + (25 \cdot 9)}$$

$$Q = \frac{384 - 225}{384 + 225}$$

$$Q = \frac{159}{609}$$

Q = 0.26

Siendo el valor de Q 0.26, se interpreta que existe una relación **poco significativa** entre las variables. Siendo un valor positivo se deduce que la relación existente es directa entre la sistematización de la información y el nivel de motivación para investigar en la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH.

5.3.6. Relación entre la comprensión de técnicas y métodos de investigación y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.

Nivel de comprensión de técnicas y métodos de investigación	Grado de motivación para investigar		TOTAL
	Óptimo	No óptimo	
Alto	23	15	38
Bajo	10	26	36
TOTAL	33	41	74

$$Q = \frac{(a \cdot d) - (b \cdot c)}{(a \cdot d) + (b \cdot c)}$$

$$Q = \frac{(23 \cdot 26) - (15 \cdot 10)}{(23 \cdot 26) + (15 \cdot 10)}$$

$$Q = \frac{598 - 150}{598 + 150}$$

$$Q = \frac{448}{748}$$

Q = 0.60

Siendo el valor de Q 0.60, se interpreta que existe una relación **muy significativa** entre las variables. Siendo un valor positivo se deduce la relación directa entre la Comprensión de técnicas y métodos de investigación y el nivel de motivación para investigar en la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH.

5.3.7. Relación entre la Responsabilidad social y ética y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.

Nivel de responsabilidad social y ética	Grado de motivación para investigar		TOTAL
	Óptimo	No óptimo	
Alto	21	25	46
Bajo	12	16	28
TOTAL	33	41	74

$$Q = \frac{(a \cdot d) - (b \cdot c)}{(a \cdot d) + (b \cdot c)}$$

$$Q = \frac{(21 \cdot 16) - (25 \cdot 12)}{(21 \cdot 16) + (25 \cdot 12)}$$

$$Q = \frac{336 - 300}{336 + 300}$$

$$Q = \frac{36}{636}$$

Q = 0.06

Siendo el valor de Q 0.06, se interpreta que las variables se encuentran **sin relación significativa**. Y siendo un valor positivo se deduce que la relación es positiva entre la Responsabilidad social y ética con el nivel de motivación para investigar en la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH.

5.3.8. Relación entre la Desarrollo académico y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.

Nivel de desarrollo académico	Grado de motivación para investigar		TOTAL
	Óptimo	No óptimo	
Alto	16	13	29
Bajo	17	28	45
TOTAL	33	41	74

$$Q = \frac{(a \cdot d) - (b \cdot c)}{(a \cdot d) + (b \cdot c)}$$

$$Q = \frac{(16 \cdot 28) - (13 \cdot 17)}{(16 \cdot 28) + (13 \cdot 17)}$$

$$Q = \frac{448 - 221}{448 + 221}$$

$$Q = \frac{227}{669}$$

Q = 0.34

Siendo el valor de Q 0.34, se interpreta que existe una relación **poco significativa** entre las variables. Y el resultado al ser positivo se deduce que la relación es directa entre la formación académica y el nivel de motivación para investigar en la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH.

5.3.9. Relación entre la Capacidad de análisis y el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la muestra.

Nivel de capacidad de análisis	Grado de motivación para investigar		TOTAL
	Óptimo	No óptimo	
Alto	31	34	65
Bajo	2	7	9
TOTAL	33	41	74

$$Q = \frac{(a \cdot d) - (b \cdot c)}{(a \cdot d) + (b \cdot c)}$$

$$Q = \frac{(31 \cdot 7) - (34 \cdot 2)}{(31 \cdot 7) + (34 \cdot 2)}$$

$$Q = \frac{217 - 68}{217 + 68}$$

$$Q = \frac{149}{285}$$

Q = 0.52

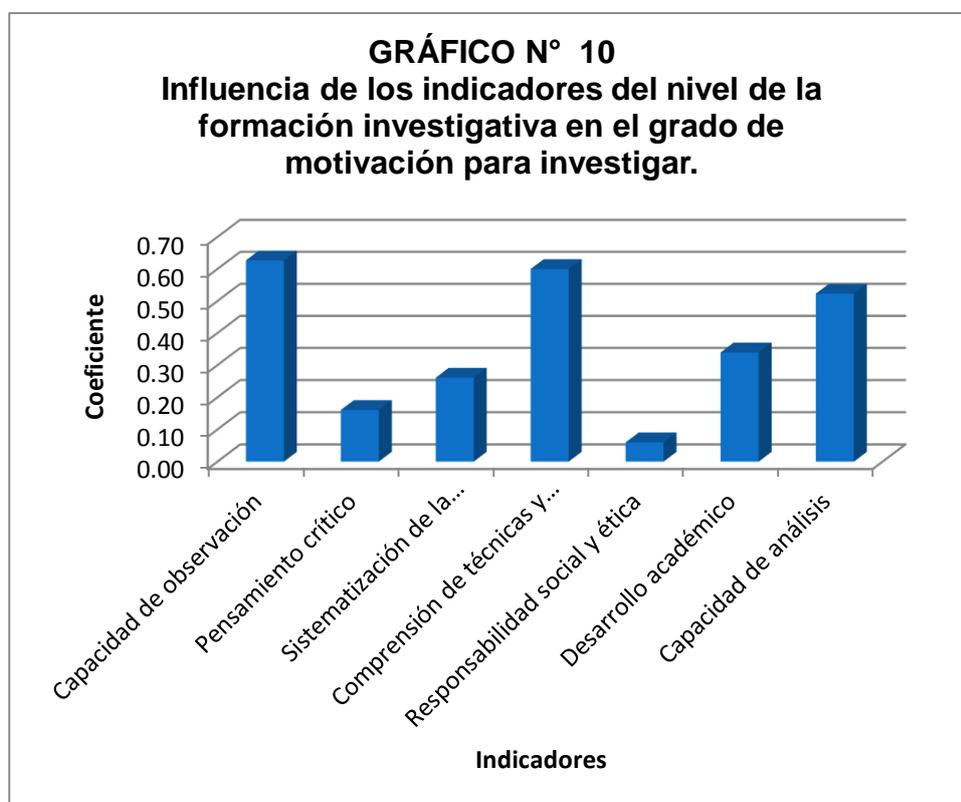
Siendo el valor de Q 0.52, se interpreta que existe una relación **significativa** entre las variables. Y siendo el resultado un valor positivo se deduce que la relación es directa entre la capacidad de análisis y el nivel de motivación para investigar en la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH.

5.3.10. Influencia de los indicadores del nivel de la formación investigativa en el grado de motivación para investigar.

TABLA N° 10
Influencia de los indicadores del nivel de la formación investigativa en el grado de motivación para investigar

INDICADORES	Q
Capacidad de observación	0.63
Pensamiento crítico	0.16
Sistematización de la Información	0.26
Comprensión de técnicas y métodos de investigación	0.60
Responsabilidad social y ética	0.06
Desarrollo académico	0.34
Capacidad de análisis	0.52

FUENTE: Numerales 5.3.3., 5.3.4., 5.3.5., 5.3.6., 5.3.7., 5.3.8., 5.3.9.



FUENTE: Tabla N° 10

Interpretación:

En la Tabla N° 10 se presenta la información relacionada a la influencia del nivel de formación investigativa en el grado de motivación para investigar.

En ella se puede observar que los indicadores más influyentes en el grado de motivación para investigar son: la capacidad de observación con un valor Q de 0.63, Comprensión de técnicas y métodos de investigación con un valor Q de 0.60 y la capacidad de análisis con un valor Q de 0.52.

Este resultado permite establecer que a mayor nivel de formación investigativa identificado a los indicadores capacidad de observación, comprensión de técnicas y métodos de investigación y la capacidad de análisis, existirá una variante en el grado de motivación para investigar.

5.3.11. Relación de la formación investigativa y del grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT, en el año 2011.

Para establecer la relación existente entre las variables, se trabajó con el coeficiente Q, obteniendo los siguientes resultados:

Hipótesis Estadísticas

- Ho** No existe influencia directa y significativa de la formación investigativa en la motivación para investigar de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación, en la Universidad Privada de Tacna, en el año 2011.
- Ha** Si existe influencia directa y significativa de la formación investigativa en la motivación para investigar de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación, en la Universidad Privada de Tacna, en el año 2011.

Hallando el coeficiente Q:

Nivel de Formación Investigativa	Grado de motivación para investigar		TOTAL
	Óptimo	No óptimo	
Alto	19	14	33
Bajo	14	27	41
TOTAL	33	41	74

$$Q = \frac{(a \cdot d) - (b \cdot c)}{(a \cdot d) + (b \cdot c)}$$

$$Q = \frac{(19 \cdot 27) - (14 \cdot 14)}{(19 \cdot 27) + (14 \cdot 14)}$$

$$Q = \frac{513 - 196}{513 + 196}$$

$$Q = \frac{317}{709}$$

Q = 0.45

Por lo tanto se rechaza la Hipótesis nula y se acepta la Hipótesis alterna.

Teniendo el coeficiente Q un valor de 0.45, se determina que existe una relación significativa entre las variables. Y siendo el resultado positivo se deduce que existe una relación directa entre la formación investigativa y la motivación para investigar de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT.

5.4. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS

5.4.1. Comprobación de las hipótesis específicas

La hipótesis específica a) establece que:

“El nivel de formación investigativa de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Privada de Tacna en el año 2011, es bajo.”

El nivel de formación investigativa que presentan los estudiantes de la muestra se puede observar los resultados en la tabla N° 01. Considerando las características de la formación investigativa de capacidad de observación, pensamiento crítico, sistematización de la información, comprensión de técnicas y métodos de investigación, responsabilidad social y ética, desarrollo académico y capacidad de análisis, se aprecia que los estudiantes de la muestra presentan un bajo nivel de formación investigativa.

De los datos obtenidos se muestra que los estudiantes poseen baja comprensión de técnicas y métodos de investigación para poder procesar información y así llevar a cabo proyectos de investigación. Respecto al desarrollo académico los niveles de formación nos muestran que los estudiantes de la muestra han recibido el mínimo de estrategias o no son las estrategias adecuadas para el proceso de aprendizaje.

En base a los resultados expuestos se puede afirmar que la Hipótesis Específica a) ha sido comprobada.

La hipótesis específica b) establece que:

“El grado de motivación para investigar de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Privada de Tacna en el año 2011, es bajo”.

El grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes se puede observar los resultados en la tabla N°09. En los estudiantes se percibe que existen pocas razones o impulsos internos o externos que conduzcan el actuar de los estudiantes para alcanzar a realizar la investigación.

De la información obtenida se muestra que los estudiantes consideran poco urgente el aprender a investigar. En la motivación para investigar se observó que tienen conocimiento de los incentivos que implica recibir por la tarea investigativa que se realiza.

Los estudiantes muestran poco interés por realizar la investigación y de los que muestran el interés por investigar, no realizan los esfuerzos por llevar a cabo una tarea investigativa.

Respecto a la presión social, la motivación está conducida por la presión del entorno familiar.

De esta forma queda comprobada la hipótesis específica b).

5.4.2. Comprobación de la hipótesis general

La hipótesis general establece que:

“Existe una influencia directa y significativa de la formación investigativa en la motivación para investigar de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación, en la Universidad Privada de Tacna, en el año 2011.”

La relación existente entre las variables ha sido comprobada determinando el coeficiente Q, se obtuvo un valor de 0.45 que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que señala : “Si existe una influencia directa y significativa de la formación investigativa en la motivación para investigar de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación, en la Universidad Privada de Tacna, en el año 2011”

Por lo tanto, la hipótesis general de la investigación ha quedado comprobada.

CAPÍTULO VI

6. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

6.1. CONCLUSIONES

PRIMERA

Se aprecia la existencia de un bajo nivel de formación investigativa en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y Humanidades en la Universidad Privada de Tacna.

SEGUNDA

Los indicadores más influyentes de la formación investigativa en la motivación para investigar son: la Capacidad de observación, Comprensión de técnicas y métodos de investigación y capacidad de análisis.

TERCERA

El grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación es: no óptimo.

CUARTA

Se ha llegado a establecer la existencia de una relación directa y significativa entre la formación investigativa que tienen los estudiantes y la motivación para investigar.

6.2. SUGERENCIAS

PRIMERA

Al vicerrector académico, se sugiere incluir en programa estratégico, la propedéutica como actividad extracurricular que permita a los estudiantes estar preparados con los principios básicos que exige la actividad investigadora, de esta manera subsanar debilidades que presentan los estudiantes.

SEGUNDA

Al Centro de Investigación de la Facultad de Educación Ciencias de la Comunicación y Humanidades, se sugiere fomentar la investigación propiciando ambientes, recursos y grupos de investigación, con el propósito de generar conocimiento para beneficio cultural de la Universidad Privada de Tacna y la región de Tacna.

TERCERA

A los docentes, se sugiere estar en permanente actualización y capacitación en el campo de la investigación de esta manera ser apoyo eficaz al desarrollo del proceso de formación investigativa de los estudiantes que los conlleven a estar motivados para realizar investigación.

CUARTA

A los estudiantes se les exhorta a reflexionar acerca del rol que cumplen en la sociedad como futuros profesionales educadores y que encuentren la necesidad y el interés por desarrollar investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- AVILA, Roberto. (2001) Metodología de la Investigación: Cómo elaborar la tesis y/o investigación. Estudios y Ediciones R.A.
- BERNAL, César (2006) Metodología de la Investigación: Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. México: PEARSON Educación.
- BIEHLER, Robert. (1992) Psicología aplicada a la enseñanza. México: Limusa Noriega Editores México.
- BLANCO, Ascensión. (2009) Desarrollo y Evaluación de Competencias en Educación Superior. Madrid-España: NARCEA S.A.
- CAPELLA, Isabel. (1993) Diseño de investigaciones. Madrid-España: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- DE SÁNCHEZ, Margarita. (2008). Desarrollo de Habilidades del pensamiento. México: Editorial Trillas, S.A. de C.V.
- DÍAZ, Frida. (2007) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México: McGRAW-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
- DONCEL, Juan. (2012) Las competencias básicas de la enseñanza: Fundamentación, enseñanza y evaluación. Bogotá: Ediciones de la U.

- ENRIQUEZ, Angélica. (2007) *Ética y valores*. México: PEARSON Educación.
- Gagliardi, Raúl. (2008) *Gestión de la educación técnica profesional*. Buenos Aires: Noveduc
- GRAIG, Grace. (1990) *Manual de Psicología y Desarrollo Educativo, Tomo IV*. México: Prentice Hall Hispanoamericana México.
- HERNÁNDEZ, Roberto. (2010) *Metodología de la investigación*. México: McGraw – Hill/Interamericana de México, S.A. de C.V.
- LEY UNIVERSITARIA DEL PERÚ N° 23733.
- MEZA, Aníbal. (2003) *Introducción a la Psicología*. Perú: Editorial Universitaria Ricardo Palma.
- MOYA, Alberto. (1994) *EL proyecto de Investigación Científica: Cómo enseñarlo y cómo aprenderlo a elaborar*. Perú: Editorial Trilce.
- LEÓN, Orfelio. (1993) *Diseño de Investigaciones: Introducción a la lógica de la investigación en psicología y educación*. Madrid – España: McGraw – Hill/Interamericana de España S.A.
- PETRI, Herbert. (2009) *Motivación: Teoría, Investigación y Aplicaciones*.
- PINO, Raúl. (2010) *Metodología de la investigación*. Lima-Perú: Editorial San Marcos E.I.R.L.
- VALDERRAMA, Santiago., (2005) *“Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica”*. Lima – Perú: San Marcos.

- VALDIVIA, Raúl. (2009) *Elaborando la Tesis: una propuesta I* Tacna: Fondo Editorial UPT.
- VALDIVIA, Raúl. (2009) *Elaborando la Tesis: una propuesta II* Tacna: Fondo Editorial UPT.
- WITTIG, Arno. (1990) *Introducción a la Psicología*. México: McGraw–Hill/Interamericana de México, S.A. de C.V.
- WOOLFOLK, Anita. (2006) *Psicología Educativa*. México: Pearson Educación.

WEBGRAFÍA

- http://portalweb.ucatolica.edu.co/easyWeb2/files/1_33_reflexian.pdf
[12-05-2011. 11.00](#) pm.
- <http://www.ufps.edu.co/registro/electron/htdocs/formac1.htm>
Miércoles 02 marzo 2011 10.00 pm.
- SÁNCHEZ, Ricardo. Enseñar a Investigar – Una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas. (2004). D.R. Universidad Nacional Autónoma de México. 03 de marzo 2011 9:00 pm. <http://books.google.com.pe/>.
<http://books.google.com.pe/books?id=D7UD1tVOiVwC&pg=PA13&dq=S%C3%81NCHEZ,+Ricardo.+Ense%C3%B1ar+a+Investigar+%E2%80%93+Una+did%C3%A1ctica+nueva+de+la+investigaci%C3%B3n+en+ciencias+sociales+y+humanas&hl=es-419&sa=X&ei=V2O-UKaKE4n-9QTLtYGADw&ved=0CCwQ6AEwAA>.
- Motivar para el aprendizaje desde la actividad orientadora. Ministerio de Educación y Ciencia.

ANEXOS

MATRIZ INSTRUMENTAL

Variable: Formación Investigativa

La formación investigativa desarrolla el pensamiento crítico y autónomo que permite a estudiantes y maestros acceder a nuevos conocimientos; al conjunto de actividades y de ambientes de trabajo referidos al desarrollo de competencias para la búsqueda, análisis y sistematización del conocimiento, así como el aprendizaje de técnicas, métodos y protocolos propios de la actividad investigativa.

INDICADORES	PROPOSICIÓN	VALORACIÓN					
		A	B	C	D	E	F
Capacidad de Observación	Tienes la capacidad de recopilar información relevante A. SI B. NO	1	0				
	Pensamiento Crítico Reflexionas acerca de la problemática social que se presenta en tu entorno. A. SI B. NO C. Algunas veces	2	0	1			
Sistematización de la información	Tienes la capacidad de manejar información relevante A. SI B. NO	1	0				
	Para comunicar la investigación, dominas el idioma (castellano) para redactar. A. SI B. NO	1	0				
Comprensión de técnicas y métodos de investigación.	¿Consideras que has desarrollado técnicas investigativas? A. SI B. NO	1	0				
	¿Consideras que posees conocimientos de estadística para realizar investigación? A. SI B. NO	1	0				
	¿Consideras que posees conocimientos de investigación científica? A. SI B. NO	1	0				
Responsabilidad Social y Ética	Consideras que has desarrollado condiciones personales para realizar investigación?(Indique uno o varias) A. Capacidad de observación B. Voluntad C. Disciplina D. Creatividad E. Redacción F. Ninguno	1	1	1	1	1	0
	¿Consideras que la investigación es fundamental para la formación profesional? A. SI B. NO	1	0				
	Consideras que has desarrollado condiciones éticas para realizar investigación? A. SI B. Algunas veces C. NO	2	1	0			
Desarrollo Académico	La formación investigativa que recibes ¿están de acuerdo a las competencias investigativas? como: (Indique uno o varias) A. Pensamiento crítico B. Sistemático C. Abierto D. Reflexivo E. Creativo F. Ninguno	1	1	1	1	1	0
	¿Cuántos trabajos de investigación has realizado durante tu permanencia en la Universidad? A. 1 B. 2 C. 3 a más D. Ninguno	1	2	3	0		
	¿Cuántos trabajos de investigación son orientados a solucionar problemas del sistema educativo? A. 1 B. 2 C. 3 a más D. Ninguno	1	2	3	0		
	Consideras que para realizar investigación, debes dominar tu especialidad. A. SI B. NO	1	0				
	Capacidad de análisis Frente a un problema educativo, realizas el análisis del caso? A. SI B. NO	1	0				

MATRIZ INSTRUMENTAL

Variable: Motivación para investigar

Es la aplicación de todos los impulsos, deseos, necesidades, anhelos, y fuerzas para encontrar o descubrir algo oportunamente para procesar la información.

Indicaciones:

El presente es un estudio de opiniones de los estudiantes universitarios respecto a la motivación que presentan para la investigación.

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con las cuales puede o no estar de acuerdo. Usted debe buscar la alternativa que más concuerde con su opinión y marcar la alternativa con una X en el recuadro que le corresponde.

No escriba su nombre. La prueba es anónima.

- 4 = Totalmente de acuerdo
- 3 = De acuerdo
- 2 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 1 = En desacuerdo
- 0 = Totalmente en desacuerdo

DIMENSIONES	INDICADORES	PROPOSICIÓN	VALORACION						
			+ -	TA	DA	Na Nd	ED	TD	
MOTIVACIÓN INTRÍNSICA	NECESIDAD DE APRENDER A INVESTIGAR	La investigación es solo para los científicos.	-	0	1	2	3	4	
		Los talleres de investigación dados en aula me permiten desarrollar capacidades investigativas.	+	4	3	2	1	0	
		Los talleres de investigación dados en aula NO me permiten desarrollar habilidades investigativas.	-	0	1	2	3	4	
		En la Universidad aprendo investigación para mi desarrollo profesional.	+	4	3	2	1	0	
	INTERES POR INVESTIGAR	Disfruto de realizar actividades académicas que incluya la investigación.	+	4	3	2	1	0	
		Disfruto de realizar actividades extraacadémicas para investigación.	+	4	3	2	1	0	
		NO me interesa saber como la investigación aporta a la sociedad del conocimiento.	-	0	1	2	3	4	
		Me agrada leer materias que son un desafío.	+	4	3	2	1	0	
		No estoy interesado en ideas abstractas.	-	0	1	2	3	4	
		Me agrada leer de narraciones fantásticas.	-	0	1	2	3	4	
	ESFUERZO POR INVESTIGAR	Mi objetivo es terminar mis estudios haciendo el menor esfuerzo posible.	-	0	1	2	3	4	
		Me agrada saber cuáles son mis progresos al terminar una actividad investigativa.	+	4	3	2	1	0	
		Me esfuerzo mucho por superar mi propio rendimiento en mis estudios.	+	4	3	2	1	0	
		No me agrada cumplir con mis responsabilidades de estudiante.	-	0	1	2	3	4	
	PREDISPOSICIÓN PARA INVESTIGAR	Estudiar me produce un sentimiento de satisfacción personal.	+	4	3	2	1	0	
		NO pienso realizar investigación en mi desempeño profesional.	-	0	1	2	3	4	
		Me satisface cuando mis habilidades y capacidades son puestas en práctica en la demostración de mis trabajos.	+	4	3	2	1	0	
		NO estoy dispuesto a invertir mi tiempo en mis estudios.	-	0	1	2	3	4	
	MOTIVACIÓN EXTRÍNSECA	INCENTIVOS	Es muy importante el curso de investigación.	+	4	3	2	1	0
			Tengo poco interés en el curso, realizo la investigación solo por la calificación.	-	0	1	2	3	4
		PRESION SOCIAL	Estudio porque ello satisface a otras personas.	-	0	1	2	3	4
Considero que es importante realizar investigación para dar soluciones a los problemas sociales.			+	4	3	2	1	0	
Evito argumentaciones y conversaciones filosóficas y científicas.			-	0	1	2	3	4	
La investigación contribuye al desarrollo social.			+	4	3	2	1	0	
Realizo investigación para satisfacer a mis padres.			-	0	1	2	3	4	
Me gusta saber más del avance de la ciencia y la tecnología.			+	4	3	2	1	0	
CASTIGO		Realizo la tarea de investigación para cumplir con el plan de estudios de mi carrera.	-	0	1	2	3	4	

CUESTIONARIO

Finalidad: El presente cuestionario tiene por finalidad de recoger información sobre la formación investigativa de los estudiantes.

Indicaciones: Estimado estudiante luego de leer atentamente los ítems que se plantean, marque con una (x) la respuesta que elijas.

1. Tienes la capacidad de recopilar información relevante
 - A. SI
 - B. NO
2. Reflexionas acerca de la problemática social que se representa en tu entorno.
 - A. SI
 - B. NO
 - C. Algunas veces
3. Tienes la capacidad de manejar información relevante
 - A. SI
 - B. NO
4. Para comunicar la investigación, dominas el idioma (castellano) para redactar.
 - A. SI
 - B. NO
5. ¿Consideras que has desarrollado técnicas investigativas?
 - A. SI
 - B. NO
6. ¿Consideras que posees conocimientos de estadística para realizar investigación?
 - A. SI
 - B. NO
7. ¿Consideras que posees conocimientos de investigación científica?
 - A. SI
 - B. NO
8. ¿Consideras que has desarrollado condiciones personales para realizar investigación? (Indique uno o varias?)

A. Capacidad de observación	
B. Voluntad	
C. Disciplina	
D. Creatividad	
E. Redacción	
F. Ninguno	

9. ¿Consideras que la investigación es fundamental para la formación profesional?
 - A. SI
 - B. NO
10. Consideras que has desarrollado condiciones éticas para realizar investigación?
 - A. SI
 - B. Algunas veces
 - C. NO
11. La formación investigativa que recibes ¿están de acuerdo a las competencias investigativas? como: (Indique uno o varias)

A. Pensamiento crítico	
B. Sistemático	
C. Abierto	
D. Reflexivo	
E. Creativo	
F. Ninguno	

12. ¿Cuántos trabajos de investigación has realizado durante tu permanencia en la Universidad?
 - A. 1
 - B. 2
 - C. 3 a más
 - D. Ninguno
13. ¿Cuántos trabajos de investigación son orientados a solucionar problemas del sistema educativo?
 - A. 1
 - B. 2
 - C. 3 a más
 - D. Ninguno
14. Consideras que para realizar investigación, debes dominar tu especialidad.
 - A. SI
 - B. NO
15. Frente a un problema educativo, realizas el análisis del caso?
 - A. SI
 - B. NO

ESCALA AUTOVALORATIVA

Indicaciones:

El presente es un estudio de opiniones de los estudiantes universitarios respecto a la motivación que presentan para investigación.

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con las cuales puede o no estar de acuerdo. Usted debe buscar la alternativa que más concuerde con su opinión y marcar la alternativa con una X en el recuadro que le corresponde. No escriba su nombre. La prueba es anónima.

TA= Totalmente de acuerdo, DA= De acuerdo, NAND= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, ED= En desacuerdo, TD= Totalmente en desacuerdo

NRO.	PROPOSICION	VALORACION				
		TA	DA	NaN	ED	TD
1	La investigación es solo para los científicos.					
2	Los talleres de investigación dados en aula me permiten desarrollar capacidades investigativas.					
3	Los talleres de investigación dados en aula NO me permiten desarrollar habilidades investigativas.					
4	En la Universidad aprendo investigación para mi desarrollo profesional.					
5	Disfruto de realizar actividades académicas que incluya la investigación.					
6	Disfruto de realizar actividades extraacadémicas para investigación.					
7	NO me interesa saber como la investigación aporta a la sociedad del conocimiento.					
8	Me agrada leer materias que son un desafío.					
9	No estoy interesado en ideas abstractas.					
10	Me agrada leer de narraciones fantásticas.					
11	Mi objetivo es terminar mis estudios haciendo el menor esfuerzo posible.					
12	Me agrada saber cuales son mis progresos al terminar una actividad investigativa.					
13	Me esfuerzo mucho por superar mi propio rendimiento en mis estudios.					
14	No me agrada cumplir con mis responsabilidades de estudiante.					
15	Estudiar me produce un sentimiento de satisfacción personal.					
16	NO pienso realizar investigación en mi desempeño profesional.					
17	Me satisface cuando mis habilidades y capacidades son puestas en práctica en la demostración de mis trabajos.					
18	NO estoy dispuesto a invertir mi tiempo en mis estudios.					
19	Es muy importante el curso de investigación.					
20	Tengo poco interés en el curso, realizo la investigación solo por la calificación.					
21	Estudio porque ello satisface a otras personas.					
22	Considero que es importante realizar investigación para dar soluciones a los problemas sociales.					
23	Evito argumentaciones y conversaciones filosóficas y científicas.					
24	La investigación contribuye al desarrollo social.					
25	Realizo investigación para satisfacer a mis padres.					
26	Me gusta saber más del avance de la ciencia y la tecnología.					
27	Realizo la tarea de investigación para cumplir con el plan de estudios de mi carrera.					

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

$$r = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{M(K-M)}{KS^2} \right]$$

Donde:

r = Coeficiente de Confiabilidad

K = Puntaje máximo de la Prueba

M = Media

S = Desviación estándar de las puntuaciones del instrumento.

Puntaje máximo = 18

Media = 14.800

Desviación estándar = 2.931

$$r = \frac{18}{18-1} \left[1 - \frac{14.800(18-14.800)}{18(2.931)^2} \right]$$

$$r = \frac{18}{17} \left[1 - \frac{14.800(3.200)}{18(8.5895)} \right]$$

$$r = 1.0588 \left[1 - \frac{47.36}{154.6105} \right]$$

$$r = 1.0588 \left[1 - 0.306318 \right]$$

$$r = 1.0588 \left[0.6937 \right]$$

$$r = 0.734$$

0.70 a 1.00	CONFIABLE Aplique el instrumento
0.40 a 0.69	POCO CONFIABLE Mejore el instrumento
0.00 a 0.39	NADA CONFIABLE Rehaga el instrumento

Luego de aplicada la fórmula de Kuder – Richardson, se obtuvo un coeficiente de 0.734. Comparado con la tabla de valores, se llega a la conclusión que el cuestionario es confiable.

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: ESCALA AUTOVALORATIVA

$$r = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{M(K-M)}{KS^2} \right]$$

Donde:

r = Coeficiente de Confiabilidad

K = Puntaje máximo de la Prueba

M = Media

S = Desviación estándar de las puntuaciones del instrumento.

Puntaje máximo = 89

Media = 73.450

Desviación estándar = 11.874

$$r = \frac{89}{89 - 1} \left[1 - \frac{73.450 (89 - 73.450)}{89 (11.874)^2} \right]$$

$$r = \frac{89}{88} \left[1 - \frac{73.450 (15.550)}{89 (140.997)} \right]$$

$$r = 1.0114 \left[1 - \frac{1142.15}{12548.77} \right]$$

$$r = 1.0114 \left[1 - 0.0910 \right]$$

$$r = 1.0114 \left[0.9090 \right]$$

$$R = 0.9193$$

0.70 a 1.00	CONFIABLE Aplique el instrumento
0.40 a 0.69	POCO CONFIABLE Mejore el instrumento
0.00 a 0.39	NADA CONFIABLE Rehaga el instrumento

Luego de aplicada la fórmula de Kuder – Richardson, se obtuvo un coeficiente de 0.9193 comparado con la tabla de valores, se llega a la conclusión que la escala autovalorativa es confiable.

PROTOCOLO INSTRUMENTAL

1. DENOMINACIÓN

Escala autovalorativa

2. AUTOR(A)

Nilda Gómez Mamani

3. OBJETIVO

Establecer el grado de motivación para investigar que presentan los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT en el año 2011.

4. MATRIZ INSTRUMENTAL

Variable: Motivación para investigar

Es la aplicación de todos los impulsos, deseos, necesidades, anhelos, y fuerzas para encontrar o descubrir algo oportunamente para procesar la información.

Indicaciones:

El presente es un estudio de opiniones de los estudiantes universitarios respecto a la motivación que presentan para la investigación.

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con las cuales puede o no estar de acuerdo. Usted debe buscar la alternativa que más concuerde con su opinión y marcar la alternativa con una X en el recuadro que le corresponde.

No escriba su nombre. La prueba es anónima.

4 = Totalmente de acuerdo

3 = De acuerdo

2 = Ni de acuerdo, ni en desacuerdo

1 = En desacuerdo

0 = Totalmente en desacuerdo

DIMENSIONES	INDICADORES	PROPOSICIÓN	VALORACION						
			+ -	TA	DA	Na Nd	ED	TD	
MOTIVACIÓN INTRÍNSICA	NECESIDAD DE APRENDER A INVESTIGAR	La investigación es solo para los científicos.	-	0	1	2	3	4	
		Los talleres de investigación dados en aula me permiten desarrollar capacidades investigativas.	+	4	3	2	1	0	
		Los talleres de investigación dados en aula NO me permiten desarrollar habilidades investigativas.	-	0	1	2	3	4	
		En la Universidad aprendo investigación para mi desarrollo profesional.	+	4	3	2	1	0	
	INTERES POR INVESTIGAR	Disfruto de realizar actividades académicas que incluya la investigación.	+	4	3	2	1	0	
		Disfruto de realizar actividades extraacadémicas para investigación.	+	4	3	2	1	0	
		NO me interesa saber como la investigación aporta a la sociedad del conocimiento.	-	0	1	2	3	4	
		Me agrada leer materias que son un desafío.	+	4	3	2	1	0	
		No estoy interesado en ideas abstractas.	-	0	1	2	3	4	
		Me agrada leer de narraciones fantásticas.	-	0	1	2	3	4	
	ESFUERZO POR INVESTIGAR	Mi objetivo es terminar mis estudios haciendo el menor esfuerzo posible.	-	0	1	2	3	4	
		Me agrada saber cuáles son mis progresos al terminar una actividad investigativa.	+	4	3	2	1	0	
		Me esfuerzo mucho por superar mi propio rendimiento en mis estudios.	+	4	3	2	1	0	
		No me agrada cumplir con mis responsabilidades de estudiante.	-	0	1	2	3	4	
	PREDISPOSICIÓN PARA INVESTIGAR	Estudiar me produce un sentimiento de satisfacción personal.	+	4	3	2	1	0	
		NO pienso realizar investigación en mi desempeño profesional.	-	0	1	2	3	4	
		Me satisface cuando mis habilidades y capacidades son puestas en práctica en la demostración de mis trabajos.	+	4	3	2	1	0	
		NO estoy dispuesto a invertir mi tiempo en mis estudios.	-	0	1	2	3	4	
	MOTIVACIÓN EXTRÍNSECA	INCENTIVOS	Es muy importante el curso de investigación.	+	4	3	2	1	0
			Tengo poco interés en el curso, realizo la investigación solo por la calificación.	-	0	1	2	3	4
		PRESION SOCIAL	Estudio porque ello satisface a otras personas.	-	0	1	2	3	4
Considero que es importante realizar investigación para dar soluciones a los problemas sociales.			+	4	3	2	1	0	
Evito argumentaciones y conversaciones filosóficas y científicas.			-	0	1	2	3	4	
La investigación contribuye al desarrollo social.			+	4	3	2	1	0	
Realizo investigación para satisfacer a mis padres.			-	0	1	2	3	4	
Me gusta saber más del avance de la ciencia y la tecnología.			+	4	3	2	1	0	
CASTIGO		Realizo la tarea de investigación para cumplir con el plan de estudios de mi carrera.	-	0	1	2	3	4	

5. INSTRUMENTO

ESCALA AUTOVALORATIVA

Indicaciones:

El presente es un estudio de opiniones de los estudiantes universitarios respecto a la motivación que presentan para la investigación.

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con las cuales puede o no estar de acuerdo. Usted debe buscar la alternativa que más concuerde con su opinión y marcar la alternativa con una X en el recuadro que le corresponde. No escriba su nombre. La prueba es anónima.

TA= Totalmente de acuerdo, DA= De acuerdo, NAND= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, ED= En desacuerdo, TD= Totalmente en desacuerdo

NRO.	PROPOSICION	VALORACION				
		TA	DA	NaN	ED	TD
1	La investigación es solo para los científicos.					
2	Los talleres de investigación dados en aula me permiten desarrollar capacidades investigativas.					
3	Los talleres de investigación dados en aula NO me permiten desarrollar habilidades investigativas.					
4	En la Universidad aprendo investigación para mi desarrollo profesional.					
5	Disfruto de realizar actividades académicas que incluya la investigación.					
6	Disfruto de realizar actividades extraacadémicas para investigación.					
7	NO me interesa saber como la investigación aporta a la sociedad del conocimiento.					
8	Me agrada leer materias que son un desafío.					
9	No estoy interesado en ideas abstractas.					
10	Me agrada leer de narraciones fantásticas.					
11	Mi objetivo es terminar mis estudios haciendo el menor esfuerzo posible.					
12	Me agrada saber cuales son mis progresos al terminar una actividad investigativa.					
13	Me esfuerzo mucho por superar mi propio rendimiento en mis estudios.					
14	No me agrada cumplir con mis responsabilidades de estudiante.					
15	Estudiar me produce un sentimiento de satisfacción personal.					
16	NO pienso realizar investigación en mi desempeño profesional.					
17	Me satisface cuando mis habilidades y capacidades son puestas en práctica en la demostración de mis trabajos.					
18	NO estoy dispuesto a invertir mi tiempo en mis estudios.					
19	Es muy importante el curso de investigación.					
20	Tengo poco interés en el curso, realizo la investigación solo por la calificación.					
21	Estudio porque ello satisface a otras personas.					
22	Considero que es importante realizar investigación para dar soluciones a los problemas sociales.					
23	Evito argumentaciones y conversaciones filosóficas y científicas.					
24	La investigación contribuye al desarrollo social.					
25	Realizo investigación para satisfacer a mis padres.					
26	Me gusta saber más del avance de la ciencia y la tecnología.					
27	Realizo la tarea de investigación para cumplir con el plan de estudios de mi carrera.					

6. VALIDACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: ESCALA AUTOVALORATIVA

$$r = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{M(K-M)}{KS^2} \right]$$

Donde:

r = Coeficiente de Confiabilidad

K = Puntaje máximo de la Prueba

M = Media

S = Desviación estándar de las puntuaciones del instrumento.

Puntaje máximo = 89

Media = 73.450

Desviación estándar = 11.874

$$r = \frac{89}{89 - 1} \left[1 - \frac{73.450 (89 - 73.450)}{89 (11.874)^2} \right]$$

$$r = \frac{89}{88} \left[1 - \frac{73.450 (15.550)}{89 (140.997)} \right]$$

$$r = 1.0114 \left[1 - \frac{1\ 142.15}{12\ 548.77} \right]$$

$$r = 1.0114 \left[1 - 0.0910 \right]$$

$$r = 1.0114 \left[0.9090 \right]$$

$$R = 0.9193$$

0.70 a 1.00	CONFIABLE Aplique el instrumento
0.40 a 0.69	POCO CONFIABLE Mejore el instrumento
0.00 a 0.39	NADA CONFIABLE Rehaga el instrumento

Luego de aplicada la fórmula de Kuder – Richardson, se obtuvo un coeficiente de 0.9193 comparado con la tabla de valores, se llega a la conclusión que la escala autovalorativa es confiable.

7. PROCESAMIENTO

a. Escala de medición:

Óptimo grado de motivación para investigar

No óptimo grado de motivación para investigar

b. Calculo de los rangos

$$R = \frac{PM - pm}{N^{\circ} \text{ de } C}$$

$$R = \frac{96 - 49}{2}$$

$$R = 23$$

c. Categorías con rango

Óptimo grado de motivación para investigar de 73 a 96.

No óptimo grado de motivación para investigar de 49 a 72.

PROTOCOLO INSTRUMENTAL

1. DENOMINACIÓN

Cuestionario

2. AUTOR(A)

Nilda Gómez Mamani

3. OBJETIVO

Determinar el nivel de formación investigativa que reciben los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la FAEDCOH de la UPT en el año 2011.

4. MATRIZ INSTRUMENTAL

Variable: Formación Investigativa

La formación investigativa desarrolla el pensamiento crítico y autónomo que permite a estudiantes y maestros acceder a nuevos conocimientos; al conjunto de actividades y de ambientes de trabajo referidos al desarrollo de competencias para la búsqueda, análisis y sistematización del conocimiento, así como el aprendizaje de técnicas, métodos y protocolos propios de la actividad investigativa.

INDICADORES	PROPOSICIÓN	VALORACIÓN					
		A	B	C	D	E	F
Capacidad de Observación	Tienes la capacidad de recopilar información relevante A. SI B. NO	1	0				
	Pensamiento Crítico Reflexionas acerca de la problemática social que se presenta en tu entorno. A. SI B. NO C. Algunas veces	2	0	1			
Sistematización de la información	Tienes la capacidad de manejar información relevante A. SI B. NO	1	0				
	Para comunicar la investigación, dominas el idioma (castellano) para redactar. A. SI B. NO	1	0				
Comprensión de técnicas y métodos de investigación.	¿Consideras que has desarrollado técnicas investigativas? A. SI B. NO	1	0				
	¿Consideras que posees conocimientos de estadística para realizar investigación? A. SI B. NO	1	0				
	¿Consideras que posees conocimientos de investigación científica? A. SI B. NO	1	0				
Responsabilidad Social y Ética	Consideras que has desarrollado condiciones personales para realizar investigación?(Indique uno o varias) A. Capacidad de observación B. Voluntad C. Disciplina D. Creatividad E. Redacción F. Ninguno	1	1	1	1	1	0
	¿Consideras que la investigación es fundamental para la formación profesional? A. SI B. NO	1	0				
	Consideras que has desarrollado condiciones éticas para realizar investigación? A. SI B. Algunas veces C. NO	2	1	0			
Desarrollo Académico	La formación investigativa que recibes ¿están de acuerdo a las competencias investigativas? como: (Indique uno o varias) A. Pensamiento crítico B. Sistemático C. Abierto D. Reflexivo E. Creativo F. Ninguno	1	1	1	1	1	0
	¿Cuántos trabajos de investigación has realizado durante tu permanencia en la Universidad? A. 1 B. 2 C. 3 a más D. Ninguno	1	2	3	0		
	¿Cuántos trabajos de investigación son orientados a solucionar problemas del sistema educativo? A. 1 B. 2 C. 3 a más D. Ninguno	1	2	3	0		
	Consideras que para realizar investigación, debes dominar tu especialidad. A. SI B. NO	1	0				
	Capacidad de análisis Frente a un problema educativo, realizas el análisis del caso? A. SI B. NO	1	0				

5. INSTRUMENTO

CUESTIONARIO

Finalidad: El presente cuestionario tiene por finalidad de recoger información sobre la formación investigativa de los estudiantes.

Indicaciones: Estimado estudiante luego de leer atentamente los ítems que se plantean, marque con una (x) la respuesta que elijas.

2. Tienes la capacidad de recopilar información relevante
 - A. SI
 - B. NO
2. Reflexionas acerca de la problemática social que se representa en tu entorno.
 - A. SI
 - B. NO
 - C. Algunas veces
3. Tienes la capacidad de manejar información relevante
 - A. SI
 - B. NO
4. Para comunicar la investigación, dominas el idioma (castellano) para redactar.
 - A. SI
 - B. NO
5. ¿Consideras que has desarrollado técnicas investigativas?
 - A. SI
 - B. NO
6. ¿Consideras que posees conocimientos de estadística para realizar investigación?
 - A. SI
 - B. NO
7. ¿Consideras que posees conocimientos de investigación científica?
 - A. SI
 - B. NO
8. ¿Consideras que has desarrollado condiciones personales para realizar investigación? (Indique uno o varias?)

A. Capacidad de observación	
B. Voluntad	
C. Disciplina	
D. Creatividad	
E. Redacción	
F. Ninguno	

9. ¿Consideras que la investigación es fundamental para la formación profesional?
 - A. SI
 - B. NO
10. Consideras que has desarrollado condiciones éticas para realizar investigación?
 - A. SI
 - B. Algunas veces
 - C. NO
11. La formación investigativa que recibes ¿están de acuerdo a las competencias investigativas? como: (Indique uno o varias)

A. Pensamiento crítico	
B. Sistemático	
C. Abierto	
D. Reflexivo	
E. Creativo	
F. Ninguno	

12. ¿Cuántos trabajos de investigación has realizado durante tu permanencia en la Universidad?
 - A. 1
 - B. 2
 - C. 3 a más
 - D. Ninguno
13. ¿Cuántos trabajos de investigación son orientados a solucionar problemas del sistema educativo?
 - A. 1
 - B. 2
 - C. 3 a más
 - D. Ninguno
14. Consideras que para realizar investigación, debes dominar tu especialidad.
 - A. SI
 - B. NO
15. Frente a un problema educativo, realizas el análisis del caso?
 - A. SI
 - B. NO

6. VALIDACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

$$r = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{M(K-M)}{KS^2} \right]$$

Donde:

R = Coeficiente de Confiabilidad

K = Puntaje máximo de la Prueba

M = Media

S = Desviación estándar de las puntuaciones del instrumento.

Puntaje máximo = 18

Media = 14.800

Desviación estándar = 2.931

$$r = \frac{18}{18-1} \left[1 - \frac{14.800 (18 - 14.800)}{18 (2.931)^2} \right]$$

$$r = \frac{18}{17} \left[1 - \frac{14.800 (3.200)}{18 (8.5895)} \right]$$

$$r = 1.0588 \left[1 - \frac{47.36}{154.6105} \right]$$

$$r = 1.0588 \left[1 - 0.306318 \right]$$

$$r = 1.0588 \left[0.6937 \right]$$

$$r = 0.734$$

0.70 a 1.00	CONFIABLE Aplique el instrumento
0.40 a 0.69	POCO CONFIABLE Mejore el instrumento
0.00 a 0.39	NADA CONFIABLE Rehaga el instrumento

Luego de aplicada la fórmula de Kuder – Richardson, se obtuvo un coeficiente de 0.734. Comparado con la tabla de valores, se llega a la conclusión que el cuestionario es confiable.

7. PROCESAMIENTO

a. Escala de medición:

Alto nivel de formación investigativa

Baja nivel de formación investigativa

b. Calculo de los rangos

$$R = \frac{PM - pm}{N^{\circ} \text{ de } C}$$

$$R = \frac{24 - 9}{2}$$

$$R = 7$$

c. Categorías con rango

Alto nivel de formación investigativa de 17 a 24

Baja nivel de formación investigativa de 9 a 16

“LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA COMO FACTOR INFLUYENTE EN LA MOTIVACIÓN PARA INVESTIGAR DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN EN LA UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA, AÑO 2011”.

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN

PREGUNTAS	ESCALA DE VALIDACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. ¿Considera Ud. Que los ítems del instrumento mide lo que se pretende medir?					
2. ¿Considera Ud. Que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficientes para tener una comprensión de la materia de estudios?					
3. ¿Considera Ud. Que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo materia del estudio?					
4. ¿Considera Ud. Que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?					
5. ¿Considera Ud. Que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos de las variables de estudio?					
6. ¿Considera Ud. Que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tienen los mismos objetivos?					
7. ¿Considera Ud. Que el lenguaje utilizado en el presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					
8. ¿Considera Ud. Que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?					
9. ¿Estima Ud. Que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia de estudio?					
10. ¿Qué aspecto habría que modificar, qué aspectos tendría que incrementar o qué aspecto habría que suprimirse? _____ _____ _____					

Muchas Gracias