

**UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA**

**Facultad de Educación,  
Ciencias de la Comunicación y Humanidades**



**LA TÉCNICA DE DRAMATIZACIÓN Y SU INFLUENCIA  
EN LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS ALUMNOS DE  
SEGUNDO GRADO DE LA I.E. "DON JOSÉ DE  
SAN MARTÍN" DE TACNA, 2008**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Blach. Luis Alberto Alfaro Reymundo**

**Para optar el Título profesional de:  
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESPECIALIDAD: LENGUA, LITERATURA.**

**TACNA - PERÚ**

**2009**

*Con mucho cariño dedico el presente trabajo al Divino Creador; a mis padres quienes con gran amor y apoyo constante contribuyeron al logro del gran anhelo de terminar con éxito mi carrera profesional.*

## ÍNDICE

	PÁG.
INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	
DESCRIPCIÓN PROBLEMA.....	7
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	8
FORMULACIÓN OBJETIVOS.....	9
JUSTIFICACIÓN.....	10
CAPÍTULO II	
BASES TEÓRICAS CIENTÍFICAS	
2.1 TÉCNICA DE DRAMATIZACIÓN	
2.1.1 Definición .....	12
2.1.2 La dramatización y la formación integral de los discentes .....	13
2.1.3 Ventajas pedagógicas de la técnica de dramatización.....	14
2.1.4 Técnicas de dramatización.....	14
2.1.5 La estructura dramática.....	16
2.1.6 Valor pedagógico de la técnica de dramatización.....	17
2.1.7 Finalidad de la dramatización.....	19
2.2 LA EXPRESIÓN ORAL.....	19
2.2.1 Definición.....	19
2.2.2 Cualidades de la expresión oral.....	20
2.2.3 Fines de la expresión oral.....	23
2.2.4 Ventajas de la expresión oral.....	24
2.2.5 Enseñanza de la Expresión Oral: Problemática	25
2.2.6 Importancia de la expresión oral.....	26
2.3 DEFINICIONES OPERACIONALES .....	30
CAPITULO III	
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1 HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1.1 Hipótesis General.....	31
3.1.2 Hipótesis Específicas.....	31
3.2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	32
3.2.1 Variable independiente.....	32
3.2.2 Variable dependiente.....	32
3.3 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	33
3.4 ÁMBITO DE ESTUDIO.....	33

3.5	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	33
3.5.1	Población.....	33
3.5.2	Muestra.....	33
3.6	MÉTODO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	34
CAPITULO IV		
MARCO OPERATIVO		
4.1	CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN.....	35
4.1.1	Datos sobre el grupo de trabajo.....	35
4.1.2	Descripción de la experiencia.....	36
4.2	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.....	37
4.3	VERIFICACIÓN DE LAS HIPÓTESIS.....	78
CONCLUSIONES.....		81
SUGERENCIAS .....		82
BIBLIOGRAFÍA .....		83
WEBGRAFÍA .....		84
ANEXOS.....		85

## INTRODUCCIÓN

La expresión oral constituye un medio para el aprendizaje, el desarrollo de la inteligencia, la adquisición de un buen desenvolvimiento y la educación de la voluntad.

Desde hace años atrás se ha estado notando un creciente interés en los educadores por el correcto uso de los recursos verbales y no verbales, tal vez porque saben que una de las causas del fracaso escolar se debe a la poca importancia y motivación que se da a las capacidades en el área de comunicación, en especial a la expresión oral.

Conociendo la importancia de la expresión oral en la enseñanza, éste trabajo de investigación intenta dar solución a un grave problema que existe en la población escolar del nivel secundario.

Además, el nuevo enfoque pedagógico se centra en el papel activo del alumno en su propio aprendizaje, de tal manera que éste pueda ajustarlo a sus necesidades y objetivos. Por lo tanto, al profesor se le encomienda la tarea de "enseñar a aprender" y al alumno de "aprender a aprender".

Es por esa razón que surge la necesidad de proponer una alternativa metodológica que permita alcanzar tales aspiraciones en el campo de la expresión oral. Con el presente trabajo de investigación titulado "LA TÉCNICA DE DRAMATIZACIÓN Y SU INFLUENCIA EN LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS ALUMNOS DE SEGUNDO GRADO DE LA I.E. "DON JOSÉ DE SAN MARTÍN" DE TACNA, 2008", se aborda la técnica de dramatización como

un método para mejorar la enseñanza - aprendizaje en el área de Comunicación Integral.

La presente investigación se divide en cuatro capítulos, que se detallan a continuación:

En el primer capítulo, denominado planteamiento del problema, determinamos el problema que suscita el trabajo investigativo a partir de su descripción, formulación y justificación.

En el segundo capítulo desarrollamos el marco teórico, a través del cual se establece una revisión conceptual de las variables de estudio que son la técnica de la dramatización y la expresión oral.

En el tercer capítulo presentamos el marco metodológico, dando a conocer el tipo y diseño de la investigación, objeto de estudio e instrumentos de recolección de datos.

En el cuarto capítulo, ponemos a su alcance el marco operativo que considera el tratamiento estadístico de la investigación, el cual consiste en la presentación, análisis e interpretación de datos obtenidos luego de la aplicación del pre test y post test.

Finalmente, se presenta las conclusiones, bibliografía, Web grafía y los anexos que se añaden a la investigación.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO**

#### **1.1 DESCRIPCIÓN PROBLEMA**

Durante mi permanencia en la I.E. "Don José de San Martín, en calidad de practicante, en el área de Comunicación Integral, he observado el bajo nivel de interés que presentan los docentes por mejorar la expresión oral de los estudiantes, los mismos que evidencian deficiencias en su dicción, no pronuncian claramente, no le dan el tono adecuado a las palabras, emplean un reducido número de recursos no verbales, tales como la mímica, gestos, movimientos corporales.

Todo ello genera un clima de malestar en el aula, induce a la inseguridad del estudiante que prefiere mantenerse en un estado pasivo o a la incoherencia en la construcción de sus ideas; lo cual trae como consecuencia el retraso en el desarrollo de sus habilidades comunicativas.

Ante esta problemática el nuevo enfoque pedagógico ofrece como alternativa la aplicación de técnicas que

pueden ser adaptadas a la realidad educativa del aula, es por ello que se plantea en la presente investigación la TÉCNICA DE DRAMATIZACIÓN como opción metodológica para el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿La técnica de la dramatización permitirá mejorar la expresión oral de los alumnos del segundo grado de educación secundaria de la I.E. "Don José de San Martín" de Tacna, 2008?

### **Sub Interrogantes**

- ✓ ¿Cuál es el nivel de expresión oral de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. "Don José de San Martín" de Tacna, 2008, de los grupos de control y experimental, antes de la aplicación de la técnica de la dramatización?
- ✓ ¿Cuál es el nivel de expresión oral de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. "Don José de San Martín" de Tacna, 2008, de los grupos de control y experimental, después de la aplicación de la técnica de la dramatización en el grupo experimental?
- ✓ ¿El nivel de expresión oral de los alumnos del grupo experimental será mejor que el nivel de expresión oral de los alumnos del grupo de control?

### 1.3 FORMULACIÓN OBJETIVOS

#### **Objetivo general**

Establecer el nivel de eficacia de la técnica de dramatización en la expresión oral de los alumnos del segundo grado de educación secundaria de la I.E. "Don José de San Martín" de Tacna, 2008.

#### **Objetivos específicos**

- a. Determinar el nivel de expresión oral de los alumnos de los grupos de control y experimental, de la I.E. "Don José de San Martín" de Tacna, antes de la aplicación de la variable independiente.
- b. Aplicar la técnica de la dramatización en el grupo experimental.
- c. Determinar el nivel de expresión oral de los alumnos de los grupos de control y experimental, de la I.E. "Don José de San Martín" de Tacna, después de la aplicación de la variable independiente.
- d. Contrastar los niveles de expresión oral de los alumnos de los grupos de control y experimental obtenidos en el post test.

#### **1.4 JUSTIFICACIÓN**

Las deficiencias en la expresión oral de un individuo representan un serio problema en la actualidad, ya que la actividad estudiantil y la vida en general, demandan poner en juego las habilidades comunicativas; sin embargo, muchos estudiantes no saben expresarse adecuadamente y, por lo tanto, se requiere de acciones para superar esta deficiencia que influye negativamente en la formación integral.

La técnica de dramatización constituye una alternativa que podrá mejorar de alguna u otra manera los recursos verbales y no verbales de la expresión oral de los estudiantes de educación secundaria, de este modo la investigación se justifica por un criterio metodológico en la medida que permitirá validar la efectividad del método propuesto.

Asimismo, la investigación se justifica por un criterio teórico-práctico, porque permitirá aportar información sobre los recursos verbales de la expresión oral de los estudiantes, información que servirá de base para proponer las acciones pertinentes.

Nos encontramos en un mundo de constantes cambios, donde el estudiante requiere preparación, desenvolvimiento, saber relacionarse con las demás personas para así encontrar mejores oportunidades en su futuro. La técnica de dramatización permitirá que los estudiantes puedan desenvolverse adecuadamente dentro de su ambiente social

en el sentido que le ayudara a mejorar su capacidad de expresarse oralmente.

## CAPÍTULO II

### BASES TEÓRICO CIENTÍFICAS

#### 2.1 TÉCNICA DE DRAMATIZACIÓN

##### 2.1.1 Definición

Según la autora Graciela Díaz (1999), la dramatización: "Es el proceso en el cual los objetos, los hechos y personas dejan de ser lo que son para representar otra cosa a través de la actuación"<sup>1</sup>.

La referida dramatización forma parte de la misma esencia humana ya que es expresión y comunicación por el cual tiene su valor educativo definido.

"Mediante la dramatización, el niño puede desarrollar su creatividad en los diferentes aspectos implicados en el

---

<sup>1</sup> DIAZ ARAUJO, Graciela (1999) "Teatro, Adolescente y Escuela", Pág. 157

proceso dramático: la expresión lingüística, la expresión corporal, la expresión plástica y la expresión rítmico-musical”<sup>2</sup>.

### **2.1.2 La dramatización y la formación integral de los discentes**

#### a) Área cognoscitiva

En esta área, la dramatización hace posible el desarrollo de la imaginación, concentración, memoria y agilidad mental, de esta manera se logra un mejor desenvolvimiento en el aspecto educativo, incrementando el rendimiento intelectual del alumno.

#### b) Área afectiva

Su aporte se proyecta con dirección al educando y de éste a los demás. El sentimiento de inseguridad que adquieren muchos educandos opacan sus facultades, sus acciones serán diferentes por el temor a ser despreciado. Rehuye a sus compañeros porque no sabe cómo comportarse al no poder exteriorizar ideas y palabras con facilidad.

---

<sup>2</sup> MARTÍ CASTRO, Isabel “Diccionario Enciclopédico de Educación”, Pág. 144

c) Área psicomotor

Es una magnífica ayuda para el educando porque a través de ésta se logra el dominio personal corporal en los desplazamientos.

**2.1.3 Ventajas pedagógicas de la técnica de dramatización**

Constituye para el estudiante - espectador un excelente medio audiovisual auxiliar para entender de manera óptima cualquier texto que se lea; fomenta el aprendizaje de habilidades y destrezas en el estudiante, actúa como perfeccionamiento de su lectura comprensiva, incrementa su vocabulario y sobre todo permite el desarrollo de la conciencia del grupo.

**2.1.4 Técnicas de dramatización**

a) **Improvisación**

Son la creación de escenas dramáticas, con el diálogo espontáneo de personajes. Permite ejercitar la reacción frente a diferentes estímulos sin mediación ni planificación.

La motivación la encontramos en objetos, sonidos, muebles, personajes, temas o narraciones.

#### b) **Juego dramático**

Según el autor Domingo Huamán Sánchez define al juego dramático como "Es una actividad por la que se interpreta emociones, situaciones diversas de uno mismo o de otro, que se comunica en forma oral o corporal, requiere imaginación y capacidad"<sup>3</sup>.

#### c) **Representación de roles**

Es una actuación que se utiliza para representar los comportamientos de las personas en diferentes circunstancias y situaciones. En el juego de roles lo más importante son los personajes, sus ideas y sobre todo, sus experiencias.

La representación de variados roles, actúa como campo imaginario en el que se movilizan aspectos de la realidad externa y representaciones internas que se funden en ese juego de intercambios preparándose para asumir roles laborales, familiares y sociales.

#### d) **Pantomima**

Es una actuación sin palabras o sea muda, cuyo mensaje se transmite con el movimiento del

---

<sup>3</sup> HUAMÁN SÁNCHEZ, Domingo Guzmán "Teatro, Dramatización y Títeres", Pág. 12

cuerpo y los gestos de la cara. El valor formativo de la pantomima es enorme y para toda edad, porque: estimula la imaginación, exige sensibilidad, obliga a concentrarse y agudiza el sentido de la percepción.

#### **e) El sociodrama**

Permite mostrar elementos para el análisis de cualquier tema basándose en situaciones o hechos de la vida real.

El sociodrama es una representación de algún hecho o situación de la vida real que después será analizado por el grupo.

En esta representación se utilizan gestos, acciones y palabras, pero no se necesitan otros recursos especiales como un texto escrito, ropa especial, y mucho tiempo para prepararlo.

#### **2.1.5 La estructura dramática**

**Sujeto:** Es a quien le suceden las cosas. En la medida en que realiza la estructura dramática con su accionar.

**Conflicto:** Es el choque de dos o más objetivos opuestos.

**Acciones:** Acción escénica, es toda conducta voluntaria y consciente tendiente a un fin determinado.

**Entorno:** Transcurre en un cierto aquí y ahora.

#### **2.1.6 Valor pedagógico de la técnica de dramatización**

La dramatización en el aula tiene valor pedagógico y su naturaleza es interdisciplinar para el desarrollo, entre otros: de la creatividad, la Lengua y la Literatura, la expresión corporal o las habilidades sociales. Sin embargo, la casi nula formación en dramatización en los planes de estudio de Maestro en la Universidad pública hace que disminuya drásticamente su presencia en los centros educativos. Esta realidad, que ha de ser subsanada, necesita de una serie de propuestas que especifiquen las necesidades formativas que deberían estar presentes en dichos planes de estudio.

A diferencia del uso que el movimiento "teatro" en la educación hace de las técnicas del teatro para conseguir diversos objetivos educativos, siendo la representación el medio para alcanzarlos, en la dramatización, con su sentido original de "hacer", lo importante no son las representaciones (el producto final) sino el proceso en el cual y a través del cual el individuo, en compañía de otros participantes,

experimenta problemas y descubre soluciones mediante la acción.

Aunque el drama educativo utiliza muchas técnicas del teatro, especialmente las relacionadas con la preparación de actores, la experiencia dramática del individuo es introspectiva, está dirigida a lo interno, a la exploración en nuestro mundo interior de las posibilidades humanas ante los desafíos de la vida. Por el contrario, la representación y comunicación con el público, lo externo, es lo que prima en el teatro educativo. En el teatro interviene en gran parte la comunicación entre los actores y el público; en la dramatización es la experiencia de los participantes, con independencia de cualquier función de comunicación con un público.

Las actividades dramáticas están directamente relacionadas con la resolución de problemas. Los alumnos o los participantes en la dramatización por medio de la discusión e interacción con el resto de los componentes del grupo, deben solventar las situaciones que se les plantean. En esa búsqueda, se produce la negociación, el replanteamiento de opiniones, el debate de actitudes y en consecuencia, la reformulación de la visión de la situación en particular.

### **2.1.7 Finalidad de la dramatización**

Es por ello que con la dramatización como medio didáctico deseamos lograr:

- Facilitar la transmisión
- Facilitar la comprensión
- Suscitar el interés
- Permite la participación activa

## **2.2 LA EXPRESIÓN ORAL**

### **2.2.1 Definición**

La expresión oral es la acción por la cual el individuo se desenvuelve, manifiesta por medio de la palabra sus pensamientos. El uso correcto de la palabra determinará la eficacia de la expresión oral y logrará comunicar claramente el mensaje deseado.

*“Es la capacidad que consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión, empleando en forma pertinente los recursos verbales y no verbales”<sup>4</sup>.*

---

<sup>4</sup> MINEDU (2004), “Orientación para el trabajo pedagógico”: Área de Comunicación, Pág. 12.

La expresión oral es hablar correctamente, tanto en la vida privada como pública, ya sea el conversar o el dictar una conferencia, al participar en un debate, realizar una entrevista o al hacer una exposición, esto permitirá lograr una comunicación eficiente.

*La expresión oral es "La acción por la cual el individuo se desenvuelve, manifestando por medio de la palabra sus pensamientos y sentimientos"<sup>5</sup>.*

### **2.2.2 Cualidades de la expresión oral**

Entre las cualidades o recursos de la comunicación oral pueden considerarse los siguientes rasgos:

#### **1. Claridad**

La claridad es la forma de pronunciar y articular los sonidos. Un estilo claro permite que el pensamiento del emisor sea captado sin esfuerzos por el receptor.

---

<sup>5</sup> FUENTES DE LA CORTE, Juan Luis (1990) "Comunicación: Estudio del Lenguaje", Pág.65.

## **2. Fluidez**

Consiste en la facilidad que posee el informante para expresarse. Es la capacidad de un hablante de expresarse correctamente con cierta facilidad y espontaneidad, tanto en su idioma materno como en una lengua extranjera; esto permite que el hablante se desenvuelva adecuadamente. Es expresarse con soltura, ésta es una característica de quienes se preparan antes de dirigirse a uno o varios interlocutores (participantes en la escucha de la lectura o el que lee en una charla). La preparación consiste en seleccionar y estructurar correctamente las palabras para transmitir un mensaje, ya sea leyendo o en una charla; lo que trae como resultado el interés del oyente así como la eficacia en la comunicación.

## **3. Entonación**

Construye la curva melódica que permite cambiar de tono y altura musical en cada unidad informativa. Es el conjunto de los tonos de todas las sílabas de un enunciado. Son las variaciones de la altura del sonido que resultan de los cambios de tensión a nivel de las cuerdas vocales.

#### **4. Coherencia**

Es la cualidad de la expresión oral que permite relacionar la información con la realidad del tema, con el contexto con el cual se ubica lo expresado. Las ideas particulares dan a entender la idea global.

#### **5. Expresión corporal**

La expresión corporal es un medio didáctico, una forma de aprender y enseñar, se fomenta a la apertura de la imaginación de los educandos, abriendo nuevos caminos a los sentidos humanos, el cuerpo se relaja y al mismo tiempo se libera del estrés ocasionado por todo aquello que nos rodea, los educandos necesitan de esta práctica para fomentar su atención, su habilidad de expresión y sobre todo de comunicación.

#### **6. Expresión gestual**

Definimos el lenguaje gestual como cualquier sistema organizado a base de gestos o signos corporales, aprendidos, no orales, de percepción auditiva o táctil, empleados por personas que, o bien no tienen una lengua común para comunicarse, o bien están discapacitadas física o psíquicamente para usar el lenguaje oral. Estos signos y gestos se emplean solos o en relación con la

estructura lingüística y paralingüística; y con la función comunicativa, tienen una función expresiva, apelativa u comunicativa. Un sistema mímico muy evolucionado lo constituye el lenguaje de sordos. Posee dos tipos de signos: los naturales, que representan ideas u objetos; y los signos sistemáticos o del método, que transmiten letra a letra, o palabra a palabra, con lo que se convierte casi en un sistema de escritura más que en un sistema de comunicación.

### **2.2.3 Fines de la expresión oral**

El fin fundamental e inmediato de la expresión oral es transmitir eficazmente nuestras ideas. Quien logra hacerlo sea cual fuere su actividad, tiene una notable ventaja... la expresión debe ser el vehículo de la comunicación.

La expresión oral es una necesidad para el hombre, por cuanto vive en comunidad y le es imprescindible comunicar pensamientos, sentimientos, problemas, experiencias, etc. En un centro educativo los

estudiantes afrontan análogas necesidades<sup>6</sup>.

Cambell (1990) señala cuatro fines específicos de la expresión oral:

- Iluminar el conocimiento.
- Deleitar la imaginación.
- Mover las pasiones.
- Influir sobre la voluntad.

#### **2.2.4 Ventajas de la Expresión oral**

La expresión oral tiene algunas Ventajas sobre la escrita las cuales son las siguientes:

##### *A) Por la finalidad*

Antiguamente el hombre se comunicaba por sonidos, y pasaron muchos siglos para que se inventaran los signos gráficos.

##### *B) Por el aprendizaje*

El hombre desde pequeño aprende a emitir sonidos por lo tanto se demora más tiempo en aprender los signos gráficos.

---

<sup>6</sup> CALERO PÉREZ, Mavilo "Técnicas de Estudio e Investigación", Pág. 159.

*C) Por la sencillez*

Se encuentra países enteros en donde la gente aunque no sabe ni leer ni escribir, sí sabe hablar su propia lengua.

*D) Por su entonación*

Al expresarnos oralmente tenemos la ayuda de la entonación con la que expresamos, un sentido afectivo, irónico, etc.

### **2.2.5 Enseñanza de la expresión oral: Problemática**

Para encarar el problema del aprendizaje de la expresión oral, el profesor debe seleccionar las técnicas más apropiadas tomando en cuenta la realidad de los educandos, buscando situaciones en las que ellos tengan directa y constante participación.

Benjamín Sánchez (2002), al analizar este tema, es claro en señalar: "Ningún procedimiento es tan eficaz para el proceso enseñanza-aprendizaje del lenguaje oral como el colocar a los alumnos en situaciones reales del lenguaje. Los maestros que aun se dedican exclusivamente a una

teórica y monótona enseñanza gramatical impiden en el niño el desarrollo de un lenguaje activo y funcional<sup>7</sup>.

Según el autor Benjamín Sánchez sostiene: " No hay mejor manera de aprender a nadar que lanzándose al agua; como no hay mejor manera de aprender a hablar que hablando".

Es verdad que muchos profesores usan preferentemente la forma expositiva y una enseñanza excesivamente gramatical. Por eso, es hora de reorientar la enseñanza-aprendizaje de la expresión oral; retomemos las recomendaciones que el mismo Sánchez (2002) daba: "Enseñemos a conversar; a discutir, a narrar, a describir, a dramatizar, a exponer y a recitar. Enseñemos estas cosas y estaremos enseñando lo que la vida reclama".

### **2.2.6 Importancia de la expresión oral**

El MINEDU (2004) habla acerca de la importancia de la expresión oral afirmando que:

"(...) necesitamos estudiantes que sepan expresarse con fluidez, claridad, con óptima pronunciación y entonación, que empleen con pertinencia y

---

<sup>7</sup> SÁNCHEZ, Benjamín (2002) "Lenguaje Oral"

naturalidad los recursos no verbales (mímica, gestos, movimientos del cuerpo), que se hagan escuchar pero también escuchen a los demás”<sup>8</sup>.

Es necesario entonces que reivindicemos la enseñanza de la expresión oral, en situaciones formales e informales, por eso es que se propone desarrollar capacidades para la conversación, el diálogo, el debate, el relato, la presentación de informes orales, entre otras formas de la comunicación oral. Estos eventos serán útiles para que los estudiantes posean herramientas que les posibiliten interactuar con los demás en los estudios superiores, en el mundo del trabajo o en la vida ciudadana.

La sociedad de hoy exige una eficiente capacidad comunicativa. Las posibilidades de trabajo, estudio, relaciones sociales y superación dependen, en buena parte, de nuestra capacidad para interactuar con los demás, teniendo como herramienta fundamental la expresión oral. Es necesario entonces que la escuela contribuya a fortalecerla, especialmente en los siguientes aspectos:

---

<sup>8</sup> MINEDU (2004), “Orientación para el trabajo pedagógico”: Área de Comunicación, Pág. 30.

- Articulación correcta, de modo que la pronunciación de los sonidos sea clara.
- Entonación adecuada a la naturaleza del discurso.
- Expresión con voz audible para todos los oyentes.
- Fluidez en la presentación de las ideas.
- Adecuado uso de los gestos y la mímica.
- Participación pertinente y oportuna.
- Capacidad de persuasión.
- Expresión clara de las ideas.

La mejor manera de desarrollar estas habilidades es participando en situaciones comunicativas reales. Las clases, dejan de ser, entonces, una aburrida presentación de conceptos y teorías para ceder su lugar a actividades dinámicas y motivadoras, como juego de roles, dramatizaciones, debates, talleres de expresión oral, diálogos, conversaciones, declamaciones, etc., que permiten, además, el desarrollo de la creatividad y el juicio crítico para la toma de decisiones y la solución de problemas.

Los conocimientos adquieren sentido en la medida que contribuyen a fortalecer el desarrollo de las capacidades, por eso es que las reflexiones teóricas (conceptos relacionados con la coherencia, la cohesión, adecuación, aspectos gramaticales imprescindibles, etc.) surgirán como producto de la práctica comunicativa, y no como una presentación aislada y descontextualizada.

La expresión oral también implica desarrollar nuestra capacidad de escuchar para comprender lo que nos dicen los demás. A menudo hemos escuchado hablar de buenos lectores, excelentes oradores y magníficos escritores; sin embargo, muy rara vez y quizá nunca, hayamos escuchado hablar de un buen oyente.

### 2.3 DEFINICIONES OPERACIONALES

- **FLUIDEZ:** Es la facilidad que posee el informante para expresarse manteniendo una velocidad adecuada, evitando el uso de muletillas y la redundancia.
- **COHERENCIA:** Es la construcción de mensajes de manera lógica relacionando una idea con otra; el estudiante interviene con argumentos apropiados.
- **CLARIDAD:** Es la exposición de ideas entendibles, adecuadamente articuladas; implica también el uso correcto del volumen de voz.
- **MOVIMIENTOS CORPORALES:** Consiste en el empleo de los movimientos del cuerpo como un apoyo a la comunicación verbal de las personas.

**CAPITULO III**  
**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

**3.1 HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

**3.1.1 Hipótesis General**

Si se aplica la técnica de dramatización mejorará la expresión oral de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. "Don José de San Martín" de Tacna, 2008.

**3.1.2 Hipótesis Específicas**

- a. El nivel de expresión oral de los alumnos de los grupos de control y experimental, de la I.E. "Don José de San Martín de la ciudad de Tacna, oscila entre el medio y bajo, antes de la aplicación de la variable independiente

b. La expresión oral de los alumnos del grupo experimental mejora después de la aplicación de la variable independiente.

c. El nivel de expresión oral de los alumnos del grupo experimental es mejor en relación al nivel de expresión oral de los alumnos del grupo de control.

### 3.2 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

#### 3.2.1 Variable independiente

Técnica de dramatización

DIMENSIONES	INDICADORES
Tipos de técnicas de dramatización	Improvisación
	Juego Dramático
	Representación de roles
	Pantomima
	Sociodrama

#### 3.2.2 Variable dependiente

Expresión oral

DIMENSIONES	INDICADORES
Recursos verbales	Claridad
	Fluidez
	Coherencia
Recursos no verbales	Movimientos corporales

### **3.3 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

**Tipo:** Aplicada

**Diseño:** Cuasi - experimental

### **3.4 ÁMBITO DE ESTUDIO**

El ámbito de estudio está constituido por la Institución Educativa "Don José de San Martín" del Distrito Alto de la Alianza de la provincia de Tacna. El trabajo se desarrolló durante el segundo bimestre del año académico 2008.

### **3.5 POBLACIÓN Y MUESTRA**

#### **3.5.1 Población**

La población está constituida por los estudiantes matriculados en las cuatro secciones del segundo grado de Educación Secundaria de la I.E. "Don José de San Martín" de Tacna en el año 2008 cuyo número asciende a 109 estudiantes.

#### **3.5.2 Muestra**

Para el desarrollo de la investigación se eligieron, al azar, los grupos experimental y de control, considerando un total de 56 educandos, como se precisa a continuación:

o Grupo experimental - 2do. A - 28 alumnos

o Grupo de control - 2do. B - 28 alumnos

### **3.6 MÉTODO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS**

#### **3.6.1 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se utilizó es la observación; y, como instrumentos, las pre y post fichas de observación.

#### **3.6.2 Técnica de procesamiento e interpretación de datos**

✓ Para el procesamiento de datos se utilizó:  
Tabulación de datos, distribución porcentual.

✓ Para la interpretación de datos se utilizó:  
Medidas de Tendencia Central.

## **CAPITULO IV**

### **MARCO OPERATIVO**

#### **4.1 CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **4.1.1 DATOS SOBRE EL GRUPO DE TRABAJO**

El presente trabajo de investigación se ha desarrollado con dos grupos de trabajo, uno de control (28 estudiantes) y otro experimental (28 estudiantes): los educandos de los referidos grupos se encontraban distribuidos en las secciones del 2do "A" y del 2do "B" de educación secundaria del colegio "Don José de San Martín" del distrito Alto de la Alianza de la ciudad de Tacna, respectivamente.

Los alumnos sometidos al trabajo de investigación tienen las siguientes características:

- ✓ Alumnos matriculados en el segundo año.
- ✓ Alumnos cuyas edades oscilan entre 12 y 15 años.
- ✓ Alumnos de ambos sexos.

#### **4.1.2 Descripción de la experiencia**

La investigación es un campo muy comprometedor en todo aspecto, ya que quien lo realiza debe trabajar con honestidad y responsabilidad, por ello suele ser abandonado por quienes no tienen decisión y experiencia en investigación, en ese sentido la experiencia que se ha podido recoger a lo largo de la investigación ha contribuido en el propio entendimiento del trabajo en cuestión, por tanto se ha podido observar diversos aspectos que constituyen parte de esta mi primera experiencia en este campo.

El hecho de hacer este tipo de investigación demanda de tiempo, en este caso el tiempo de aplicación de la técnica no fue tan apropiado, estamos hablando aproximadamente de dos meses, en lo cual se ha podido tener resultados satisfactorios.

Cabe agradecer la colaboración del Director de la Institución Educativa: Prof. Raúl Huayta Mamani quien tuvo la gentileza de acceder a mi solicitud y brindarme todas las facilidades para la ejecución del trabajo, asimismo a la profesora de aula y a los estudiantes que en todo momento se mostraron amables y me dieron la confianza suficiente para poder trabajar.

## 4.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

**CUADRO N° 01**

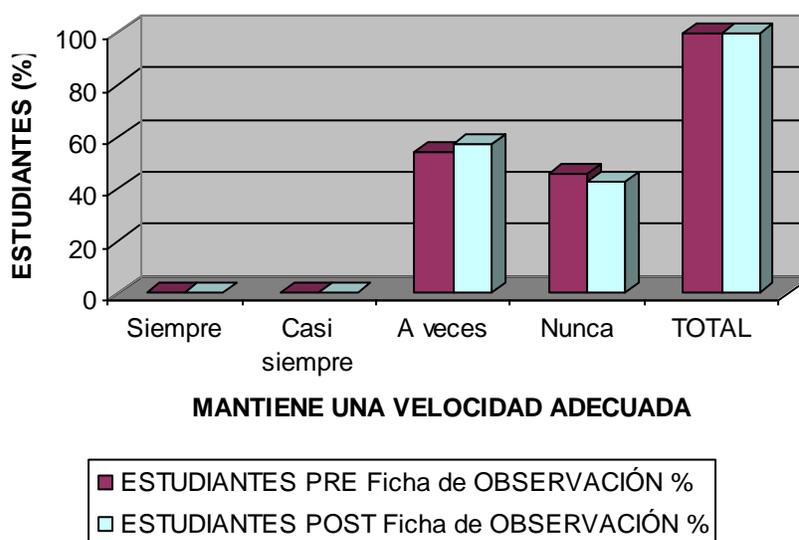
Velocidad con que se expresan los estudiantes del grupo experimental

MANTIENE UNA VELOCIDAD ADECUADA	PRE TEST		POST TEST	
	n	%	n	%
Siempre	0	0	0	0
Casi siempre	0	0	0	0
A veces	15	53	16	57
Nunca	13	47	12	43
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Pre y post test

**GRÁFICO N° 01**

Velocidad con que se expresan los estudiantes del grupo experimental



**FUENTE:** Cuadro N° 01

### **INTERPRETACIÓN:**

En el cuadro N° 01 se presenta los resultados registrados en el pre y post test respecto a la velocidad de los estudiantes al hablar.

En el pre test observamos que el 0% de los estudiantes siempre mantienen una velocidad adecuada al hablar, el 0% casi siempre, el 53% a veces y el 47% nunca.

En el post test el 0% de los estudiantes siempre mantienen una velocidad adecuada al hablar, el 0% casi siempre, el 57% a veces y el 43% restante nunca.

De estos resultados se puede afirmar que el empleo de la técnica de dramatización produjo una mejoría en cuanto a la velocidad con que los estudiantes se expresan.

**CUADRO N° 02**

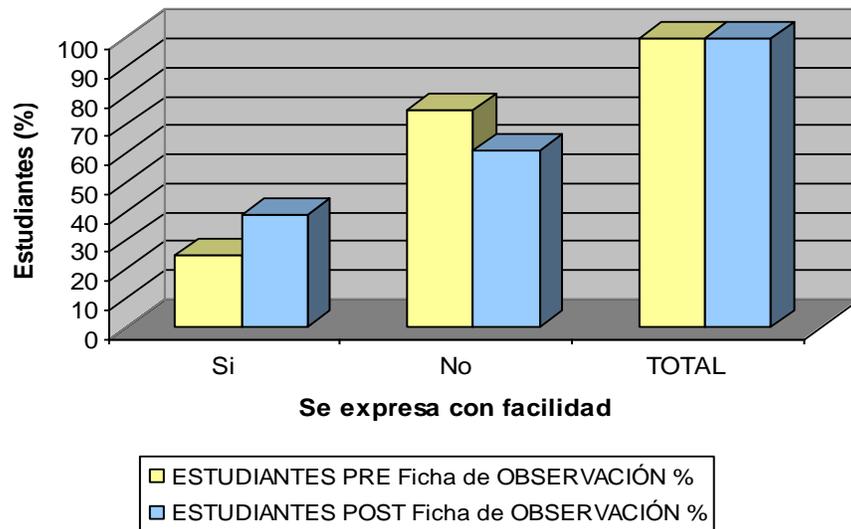
Facilidad de expresión de los estudiantes del grupo experimental

¿SE EXPRESA CON FACILIDAD?	PRE TEST		POST TEST	
	n	%	n	%
Sí	7	25	11	39
No	21	75	17	61
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Pre y post test

**GRÁFICO N° 02**

Facilidad de expresión de los estudiantes del grupo experimental



**FUENTE:** Cuadro N° 02

### **INTERPRETACIÓN:**

En el cuadro N° 02 se presenta los resultados del pre y post test, en los cuales se registra si los estudiantes se expresan con facilidad; en él podemos apreciar que:

En el pre test observamos que el 25% denota que sí se expresa con facilidad, mientras que el 75% restante lo hace con dificultad.

En el post test apreciamos que, el 39% de los estudiantes se expresa con facilidad, mientras que el 61% no lo hace de esa forma.

Podemos afirmar que la mayoría de educandos que fueron sometidos a la experiencia, denota poca facilidad en la expresión; sin embargo, después de la aplicación de la técnica de dramatización, se percibe una leve mejoría.

### CUADRO N° 03

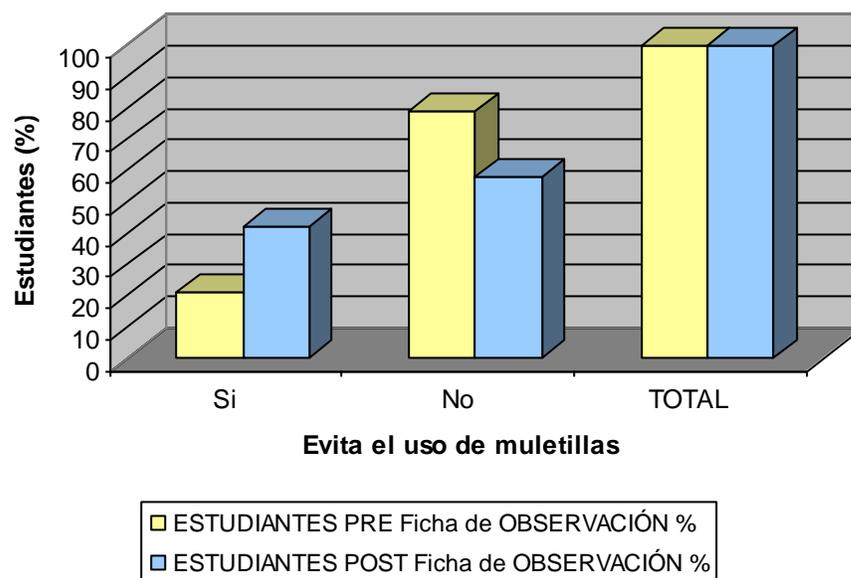
El uso de muletillas por los estudiantes del grupo experimental

¿EVITA EL USO DE MULETILLAS?	PRE TEST		POST TEST	
	n	%	N	%
Sí	6	21	12	42
No	22	79	16	58
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Pre y post test

### GRÁFICO N° 03

El uso de muletillas por los estudiantes del grupo experimental



**FUENTE:** Cuadro N° 03

## **INTERPRETACIÓN**

En el cuadro N° 03, referido al uso que hacen los alumnos del grupo experimental de las muletillas, podemos observar que:

En el pre test apreciamos que, el 21% sí evita el uso de muletillas, mientras que el 79% restante no las evita.

En el post test observamos que, el 42% de los estudiantes sí evita el uso de muletillas mientras que el 58% no las evita.

De los resultados obtenidos podemos deducir que, la técnica de dramatización permitió un significativo incremento de la habilidad expresiva de los educandos respecto a la disminución del uso de las muletillas, llegando a duplicar el porcentaje de alumnos que las evitan obtenido en el pre test.

**CUADRO N° 04**

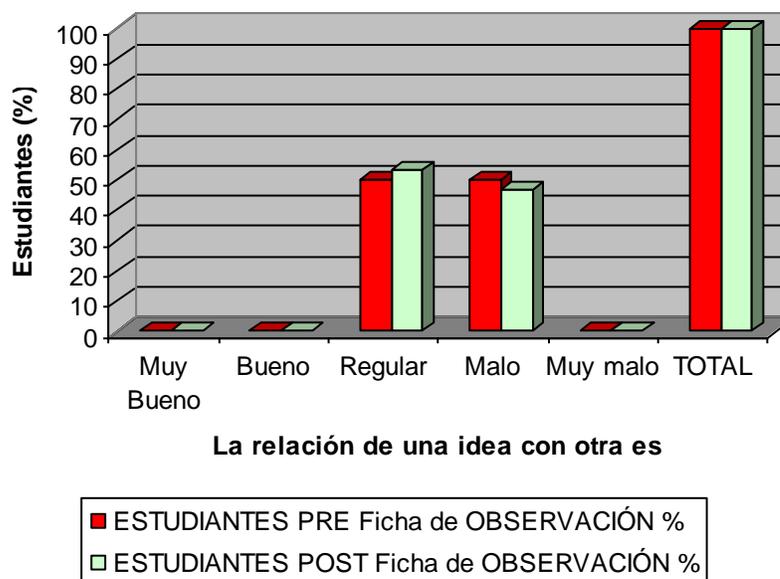
Capacidad para relacionar ideas de los estudiantes del grupo experimental

RELACIÓN DE UNA IDEA CON OTRA ES	PRE TEST		POST TEST	
	n	%	n	%
Muy buena	0	0	0	0
Buena	0	0	0	0
Regular	14	50	15	53
Mala	14	50	13	47
Muy mala	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Pre y post test

**GRÁFICO N° 04**

Capacidad para relacionar ideas de los estudiantes del grupo experimental



**FUENTE:** Cuadro N° 04

### **INTERPRETACIÓN:**

En el cuadro N° 04 se presenta los resultados del pre y post test que registran la capacidad de los estudiantes para relacionar ideas, en el cual podemos observar que:

En el pre test, el 0% de los estudiantes denota una capacidad para relacionar una idea con otra muy buena; el 0% de los mismos, una capacidad buena; el 50%, una capacidad regular; otro 50%, una capacidad mala, mientras que el 0%, una capacidad muy mala.

En el post test, el 0% de los estudiantes denota una capacidad para relacionar ideas muy buena; el 0% de los mismos, una capacidad buena; el 53%, una capacidad regular; el 47%, una capacidad mala, mientras que el 0%, una capacidad muy mala.

De ello podemos deducir que, a pesar de que la mayoría de los educandos sometidos a la experiencia denota una regular capacidad para relacionar ideas, la técnica de dramatización produjo una leve mejoría.

### CUADRO N° 05

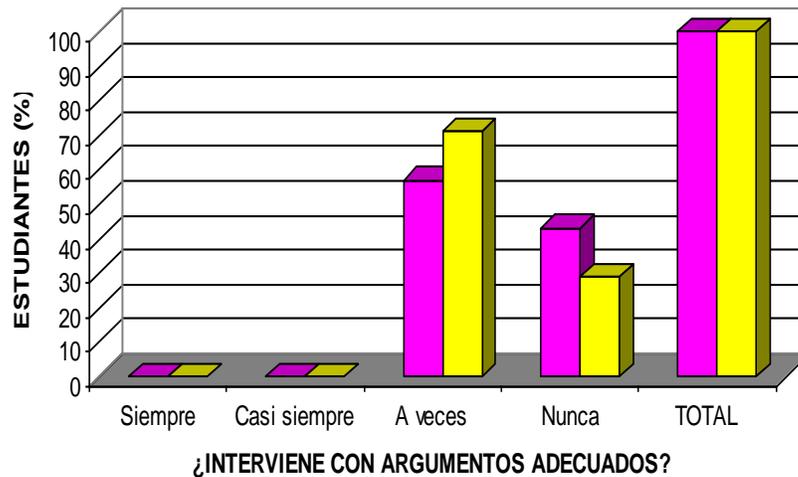
Argumentos con que se expresan los estudiantes del grupo experimental

¿INTERVIENE CON ARGUMENTOS ADECUADOS?	PRE TEST		POST TEST	
	n	%	n	%
Siempre	0	0	0	0
Casi siempre	0	0	0	0
A veces	16	57	20	71
Nunca	12	43	8	29
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

FUENTE: Pre y post test

### GRÁFICO N° 05

Argumentos con que se expresan los estudiantes del grupo experimental



■ ESTUDIANTES PRE Ficha de OBSERVACIÓN % ■ ESTUDIANTES POST Ficha de OBSERVACIÓN %

FUENTE: Cuadro N° 05

### **INTERPRETACIÓN:**

En el cuadro N° 05 se presenta los resultados del pre y post test, que nos darán a conocer si los estudiantes intervienen en clases con argumentos adecuados. Apreciamos que:

En el pre test, el 0% de los estudiantes siempre interviene con argumentos adecuados; el 0% lo hace casi siempre; el 57%, a veces; y el 43%, nunca.

En el post test, el 0% de los estudiantes siempre interviene con argumentos adecuados; el 0% lo hace casi siempre; el 71% a veces; y el 29%, nunca.

De estos resultados se puede afirmar que gran parte de los estudiantes interviene con argumentos adecuados sólo en algunas oportunidades; sin embargo, gracias a la técnica de dramatización, en el corto periodo de aplicación, produjo un incremento significativo de dicha habilidad comunicativa.

### CUADRO N° 06

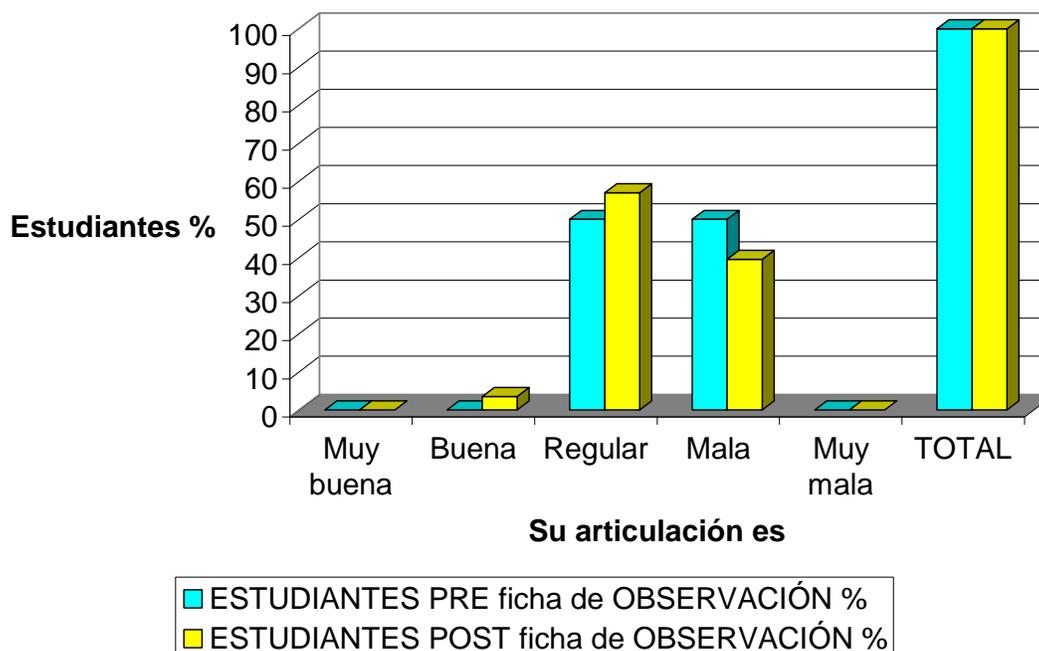
La articulación de los estudiantes del grupo experimental

SU ARTICULACIÓN ES	PRE TEST		POST TEST	
	n	%	n	%
Muy buena	0	0	0	0
Buena	0	0	1	3,5
Regular	14	50	16	57
Mala	14	50	11	39,5
Muy mala	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Pre y post test

### GRÁFICO N° 6

La articulación de los estudiantes del grupo experimental



**FUENTE:** Cuadro N° 06

## **INTERPRETACIÓN**

En el cuadro N° 06 se presenta los resultados respecto al nivel de articulación de los alumnos del grupo experimental.

En el pre test apreciamos que un 0% de los estudiantes tiene muy buena articulación; el 0% de los mismos, buena articulación; el 50%, regular articulación; el 50%, mala articulación; y, el 0% restante, muy mala articulación.

En el post test, el 0% de los estudiantes tiene muy buena articulación; el 3.5% buena articulación; el 57%, regular articulación; mientras que el 39.5% tiene mala articulación; y ninguno de ellos tiene muy mala articulación.

De los resultados obtenidos podemos deducir que la mayoría de los educandos que fueron sometidos a la experiencia han mejorado la articulación de los fonemas.

**CUADRO N° 07**

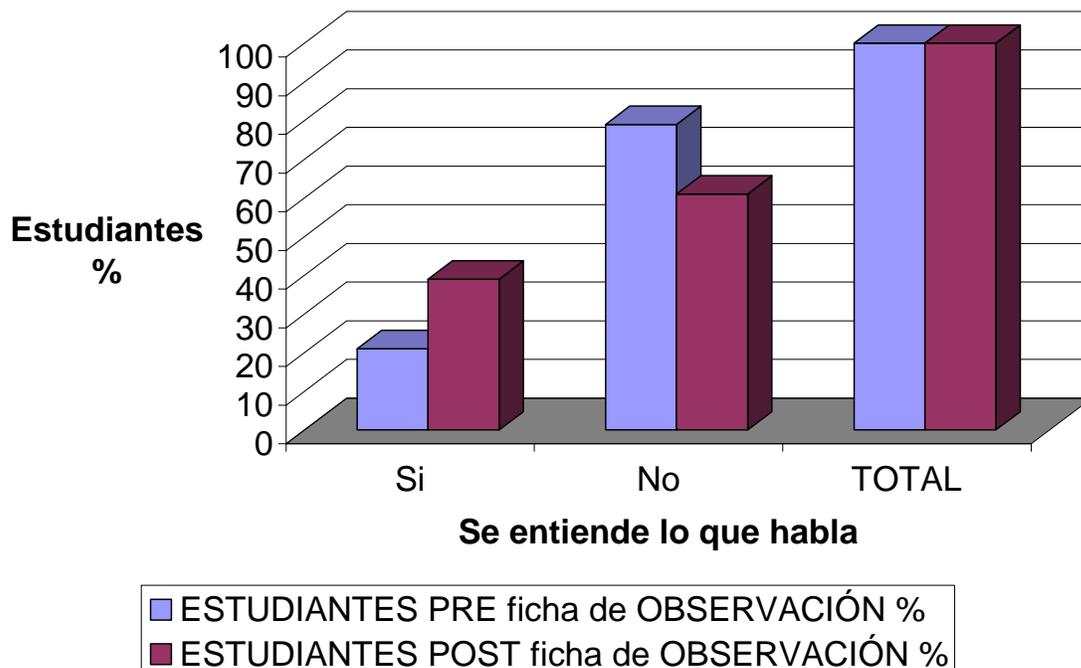
¿Se entiende lo que hablan los estudiantes del grupo experimental?

¿SE ENTIENDE LO QUE HABLA?	PRE TEST		POST TEST	
	n	%	n	%
Sí	6	21	11	39
No	22	79	17	61
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Pre y post test

**GRÁFICO N° 07**

¿Se entiende lo que hablan los estudiantes del grupo experimental?



**FUENTE:** Cuadro N° 07

### **INTERPRETACIÓN:**

En el cuadro N° 07 se presenta los resultados que reflejan si los educandos se dejan entender cuando se expresan.

En el pre test observamos que al 21% de los estudiantes se le entiende lo que habla; mientras que al 79% restante no se les puede entender.

En el post test apreciamos que el 39% de los estudiantes se deja entender; mientras que el 61%, no.

De ello podemos deducir que la mayoría de estudiantes todavía no se deja entender cuando hacen uso de la palabra; sin embargo, existe una mejora significativa gracias a la aplicación de la técnica de dramatización.

**CUADRO N° 08**

Volumen de voz de los estudiantes  
del grupo experimental

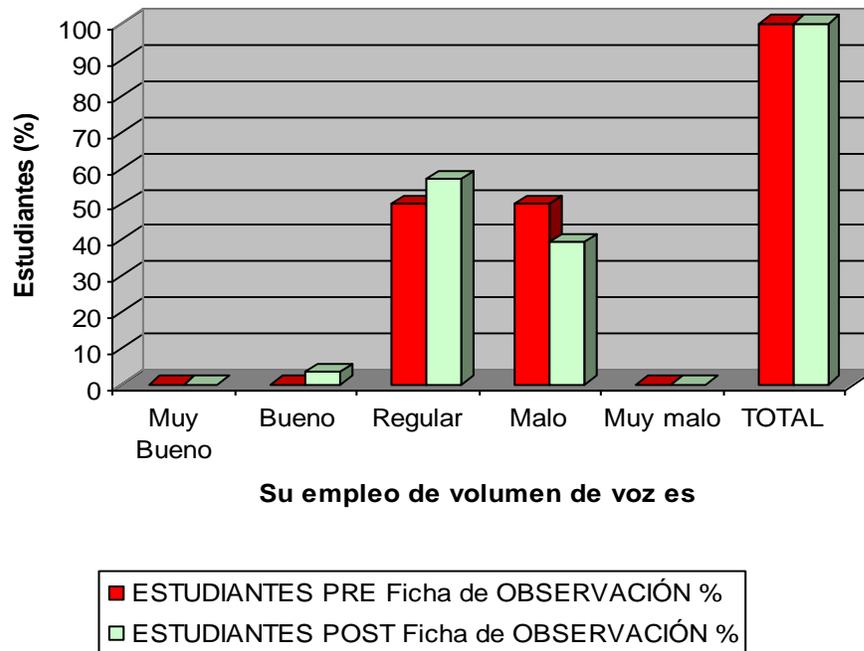
EL VOLUMEN DE VOZ ES	PRE TEST		POST TEST	
	n	%	n	%
Muy bueno	0	0	0	0
Bueno	0	0	1	3,5
Regular	14	50	16	57
Malo	14	50	11	39,5
Muy malo	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Pre y post test

**GRÁFICO N° 08**

Volumen de voz de los estudiantes

d



a

**FUENTE:** Cuadro N° 08

**INTERPRETACIÓN:**

En el cuadro N° 08 se presenta los resultados que reflejan si los estudiantes emplean adecuadamente el volumen de la voz.

En el pre test se refleja que el 0% de los estudiantes tiene muy buen empleo del volumen de voz; el 0%, buen empleo del mismo; el 50%, regular empleo de volumen de voz; el 50%, mal empleo de volumen de voz; y el 0% restante denota muy mal empleo de la intensidad.

En el post test, el 0% de los estudiantes tiene muy buen empleo de volumen de voz; el 3.5%, buen empleo de volumen de voz; el 57%, regular empleo de volumen de voz; mientras que el 39.5%, un mal

empleo de volumen de voz; y el 0%, muy mal empleo de la intensidad de la voz.

De ello podemos concluir que, la técnica de dramatización permitió a los educandos mejorar respecto a la intensidad con que producen la voz.

**CUADRO N° 09**

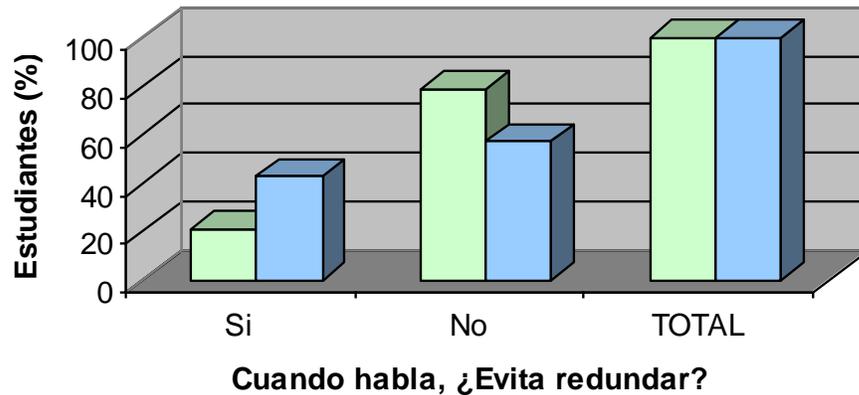
¿Evitan la redundancia los estudiantes del grupo experimental?

CUANDO HABLA ¿EVITA REDUNDAR?	PRE TEST		POST TEST	
	n	%	n	%
Sí	6	21	12	43
No	22	79	16	57
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Pre y post test

**GRÁFICO N° 09**

¿Evitan la redundancia los estudiantes del grupo experimental?



**FUENTE:** Cuadro N° 09

**INTERPRETACIÓN:**

En el cuadro N° 09 se presenta los resultados que reflejan si los educandos evitan redundar al hablar.

En el pre test apreciamos que el 21% sí evita redundar al hablar; mientras que el 79% restante no evita redundar al hablar.

En el post test observamos que el 43% de los estudiantes sí evita redundar cuando habla; mientras que el 57% no evita redundar al hablar.

Podemos concluir que la técnica de dramatización ha permitido incrementar el porcentaje de educandos que evita redundar al expresarse.

**CUADRO N° 10**

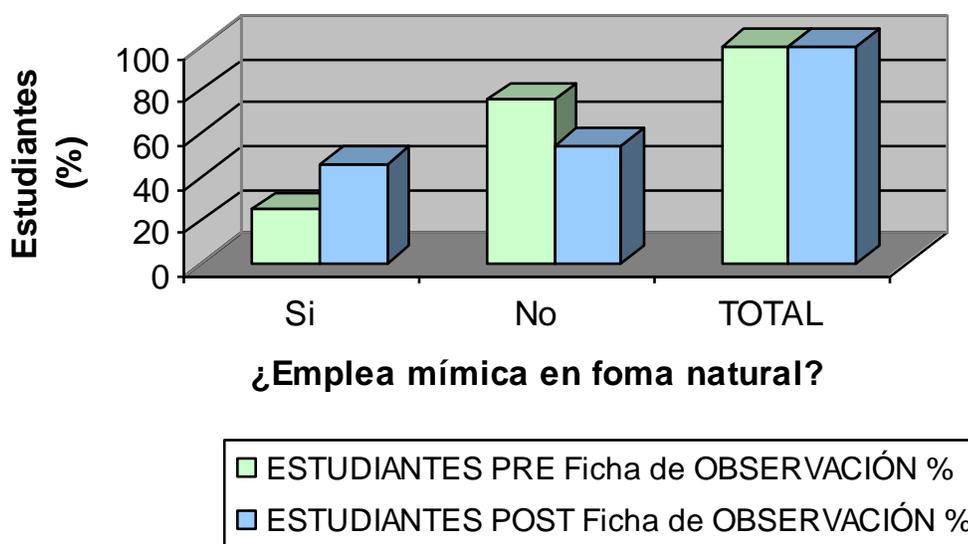
Empleo natural de la mímica por los estudiantes del grupo experimental

¿EMPLEA MÍMICA EN FORMA NATURAL?	PRE TEST		POST TEST	
	n	%	n	%
Sí	7	25	13	46
No	21	75	15	54
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Pre y post test

**GRÁFICO N° 10**

Empleo natural de la mímica por los estudiantes del grupo experimental



**FUENTE:** Cuadro N° 10

### **INTERPRETACIÓN:**

En el cuadro N° 10 se presenta los resultados que nos darán a conocer si los estudiantes emplean mímica en forma natural; podemos observar que:

En el pre test apreciamos que el 25% sí emplea mímica en forma natural; mientras que el 75% restante no lo hace naturalmente.

En el post test observamos que el 46% sí emplea mímica en forma natural; mientras que el 54% restante no lo hace de ese modo.

De ello podemos colegir que un porcentaje significativo de los educandos sometidos a la experiencia, denota mejoría en el empleo de la mímica en forma natural; todo ello gracias a la aplicación de la técnica de dramatización.

### CUADRO N° 11

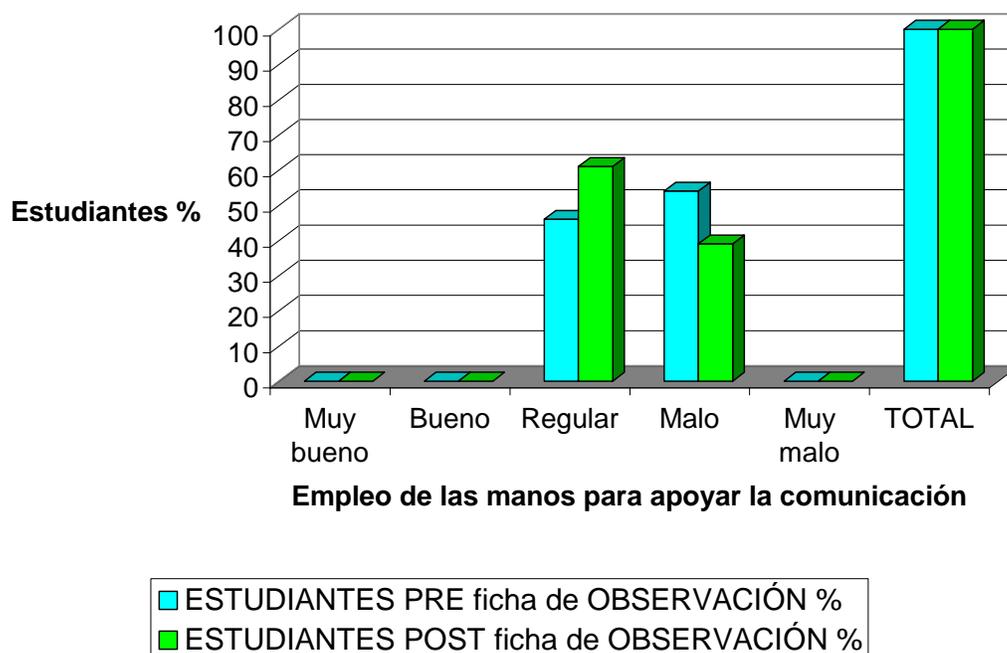
El empleo de las manos para apoyar la comunicación por los estudiantes del grupo experimental

EL EMPLEO DE LAS MANOS PARA APOYAR LA COMUNICACIÓN ES	PRE TEST		POST TEST	
	n	%	n	%
Muy bueno	0	0	0	0
Bueno	0	0	0	0
Regular	13	46	17	61
Malo	15	54	11	39
Muy malo	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

FUENTE: Pre y post test

### GRÁFICO N° 11

El empleo de las manos para apoyar la comunicación por los estudiantes del grupo experimental



FUENTE: Cuadro N° 11

### **INTERPRETACIÓN:**

En el cuadro N° 11 se presenta los resultados referidos al empleo de las manos que efectúan los estudiantes del grupo experimental, al expresarse.

En el pre test apreciamos que el 0% efectúa un empleo de las manos para apoyar la comunicación en el orden de muy bueno; 0%, en el orden de bueno; el 46% emplea las manos de modo regular; el 54% hace un mal empleo de las manos; y el 0%, lo hace muy mal.

En el post test observamos que el 0% hace empleo de las manos para apoyar la comunicación en el orden de muy bueno; el 0% los hace bien; el 61% lo hace de modo regular; el 39% hace un mal empleo de las manos; y el 0%, muy malo.

En conclusión podemos afirmar que la mayoría de estudiantes sometidos a la experiencia han mejorado con respecto al empleo de las manos para apoyar la comunicación, luego de la aplicación de la técnica de dramatización.

### CUADRO N° 12

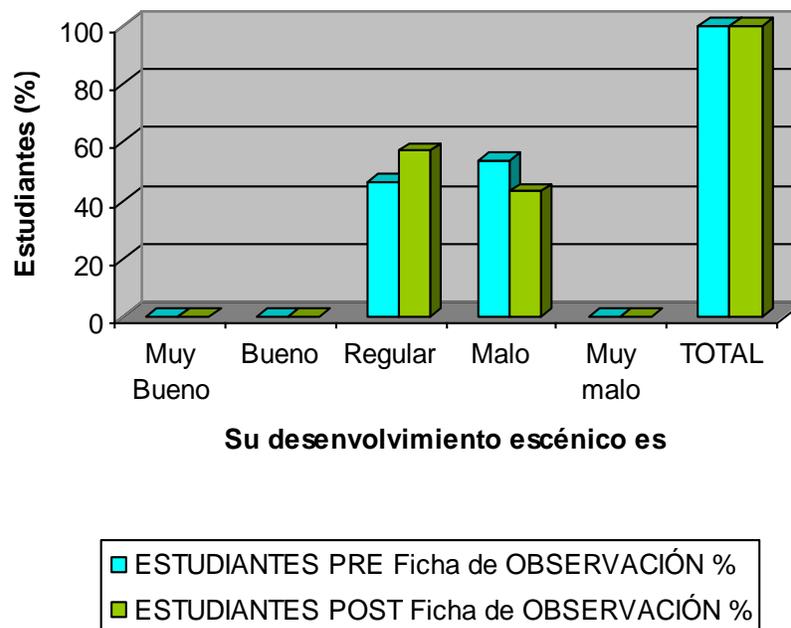
El desenvolvimiento escénico de los estudiantes del grupo experimental

EL DESENVOLVIMIENTO ESCÉNICO ES	PRE TEST		POST TEST	
	n	%	n	%
Muy bueno	0	0	0	0
Bueno	0	0	0	0
Regular	13	46	16	57
Malo	15	54	12	43
Muy malo	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>28</b>	<b>100</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

**FUENTE:** Pre y post test

### GRÁFICO N° 12

El desenvolvimiento escénico de los estudiantes del grupo experimental



**FUENTE:** Cuadro N° 12

## **INTERPRETACIÓN**

En el cuadro N° 12 se presenta los resultados referidos al desenvolvimiento escénico de los estudiantes del grupo experimental.

En el pre test apreciamos que el 0% de los estudiantes denota un muy buen desenvolvimiento escénico; el 0%, un desenvolvimiento escénico bueno; el 46%, un desenvolvimiento escénico regular; el 54%, un desenvolvimiento escénico malo; mientras que el 0%, uno muy malo.

En el post test observamos que el 0% de los estudiantes denota un muy buen desenvolvimiento escénico; el 0%, un desenvolvimiento escénico bueno; el 57%, un desenvolvimiento escénico regular; el 43% un desenvolvimiento escénico malo; mientras que, el 0%, un desenvolvimiento muy malo.

De ello se puede deducir que un porcentaje significativo, después de la experiencia, ha mejorado en su dominio escénico.

**CUADRO N° 13**

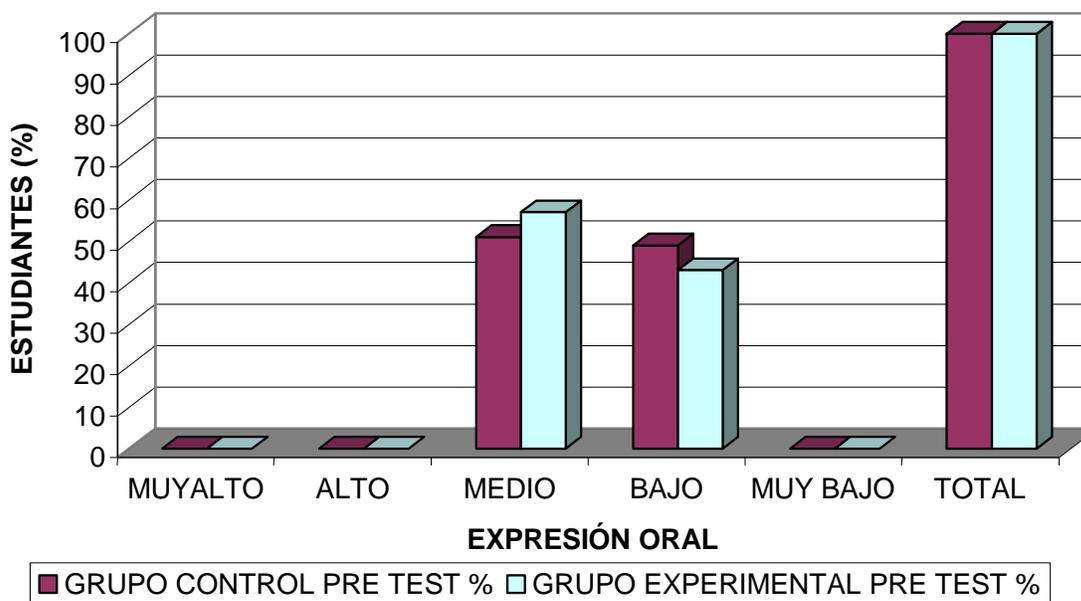
Expresión oral de los estudiantes en el diagnóstico

EXPRESIÓN ORAL	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	PRE TEST		PRE TEST	
	N°	%	N°	%
Muy alta	0	0	0	0
Alta	0	0	0	0
Media	15	53	16	57
Baja	13	47	12	43
Muy baja	0	0	0	0
TOTAL	28	100	28	100

**FUENTE:** Pre test

**GRÁFICO N° 13**

Expresión oral de los estudiantes en el diagnóstico



**FUENTE:** Cuadro N° 13

## **INTERPRETACIÓN**

En el cuadro N° 13 se presentan los puntajes de los estudiantes del grupo control y experimental en cuanto al nivel de expresión oral; se obtuvieron los siguientes resultados:

En el grupo de control apreciamos que el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en expresión oral; el 0% obtuvo un nivel alto en expresión oral; el 53%, un nivel regular en expresión oral; el 47%, un nivel bajo en expresión oral; y, el 0% un nivel muy bajo en expresión oral.

En el grupo experimental observamos que el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en expresión oral; el 0%, un nivel alto en expresión oral; el 57%, un nivel regular en expresión oral; el 43%, un nivel bajo en expresión oral; y el 0%, un nivel muy bajo en expresión oral.

En conclusión podemos afirmar que los alumnos de los grupos experimental y de control, al inicio, presentan un similar nivel de expresión, no llegando a ser óptimo en ninguno de ellos.

### CUADRO N° 14

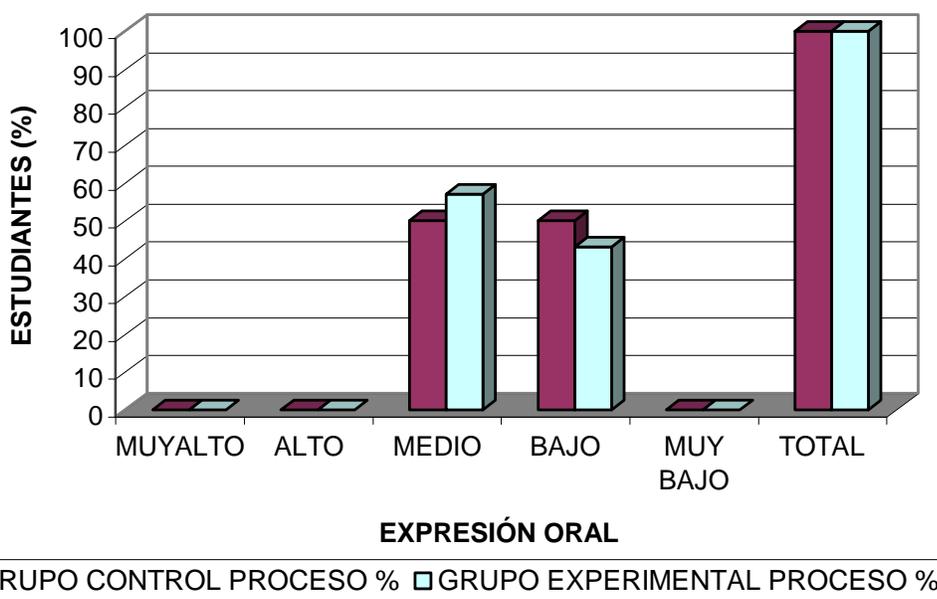
Expresión oral de los estudiantes en el proceso

EXPRESIÓN ORAL	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	PROCESO		PROCESO	
	N°	%	N°	%
Muy alta	0	0	0	0
Alta	0	0	0	0
Media	14	50	16	57
Baja	14	50	12	43
Muy baja	0	0	0	0
TOTAL	28	100	28	100

**FUENTE:** Evaluación de proceso

### GRÁFICO N° 14

Expresión oral de los estudiantes en el proceso



**FUENTE:** Cuadro N° 14

## **INTERPRETACIÓN**

En el cuadro N° 14 se presentan los puntajes de los estudiantes del grupo control y experimental en la evaluación de proceso en cuanto al nivel de expresión oral, obteniendo los siguientes resultados:

En el grupo de control se aprecia que el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en expresión oral; el 0%, un nivel alto en expresión oral; el 50%, un nivel regular; el 50%, un nivel bajo; y, el 0%, un nivel muy bajo.

En el grupo experimental observamos que el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en expresión oral; el 0%, un nivel alto; el 57%, un nivel regular en expresión oral; el 43%, un nivel bajo en expresión oral; y, el 0%, un nivel muy bajo en expresión oral.

Podemos deducir que, en la evaluación de proceso, los educandos no denotan cambios significativos en la expresión oral; sin embargo, ya se aprecia una leve mejora en los alumnos del grupo experimental.

**CUADRO N° 15**

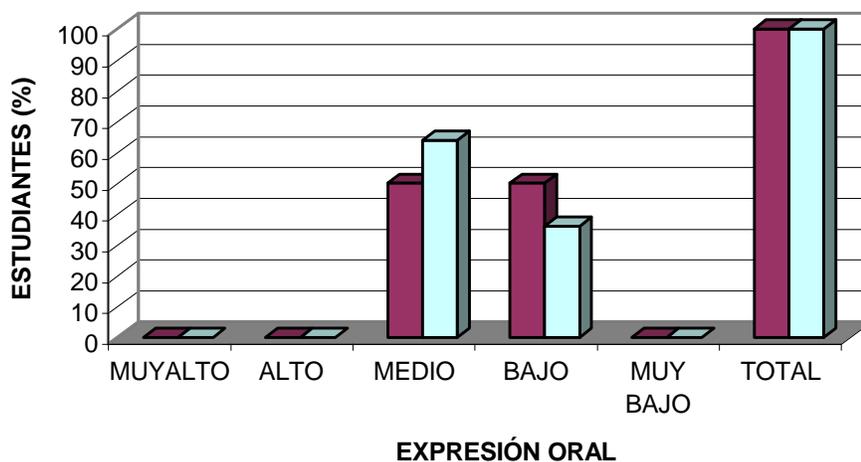
Expresión oral de los estudiantes en el post test

EXPRESIÓN ORAL	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	POST TEST		POST TEST	
	N°	%	N°	%
Muy alta	0	0	0	0
Alta	0	0	0	0
Media	14	50	18	64
Baja	14	50	10	36
Muy Baja	0	0	0	0
TOTAL	28	100	28	100

**FUENTE:** Post test

**GRÁFICO N° 15**

Expresión oral de los estudiantes en el post test



■ GRUPO CONTROL POST TEST %    □ GRUPO EXPERIMENTAL POST TEST %

**FUENTE:** Cuadro N°15

## **INTERPRETACIÓN**

En el cuadro N° 15 se presentan los puntajes de los estudiantes del grupo control y experimental en cuanto al nivel de expresión oral, evaluado en el post test; se llegó a obtener los siguientes resultados:

En el grupo de control se observa que el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en expresión oral; el 0% obtuvo un nivel alto; 50%, un nivel regular; el 50%, un nivel bajo en expresión oral; y, el 0%, un nivel muy bajo.

En el grupo experimental apreciamos que el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en expresión oral; el 0%, un nivel alto; el 64%, un nivel regular en expresión; el 36%, un nivel bajo en expresión oral; y, el 0%, un nivel muy bajo.

De los resultados obtenidos, deducimos que los alumnos del grupo experimental evidencian cambios significativos en el nivel medio de expresión oral, respecto al grupo de control que denota una tendencia a bajar de nivel.

**CUADRO N° 16**

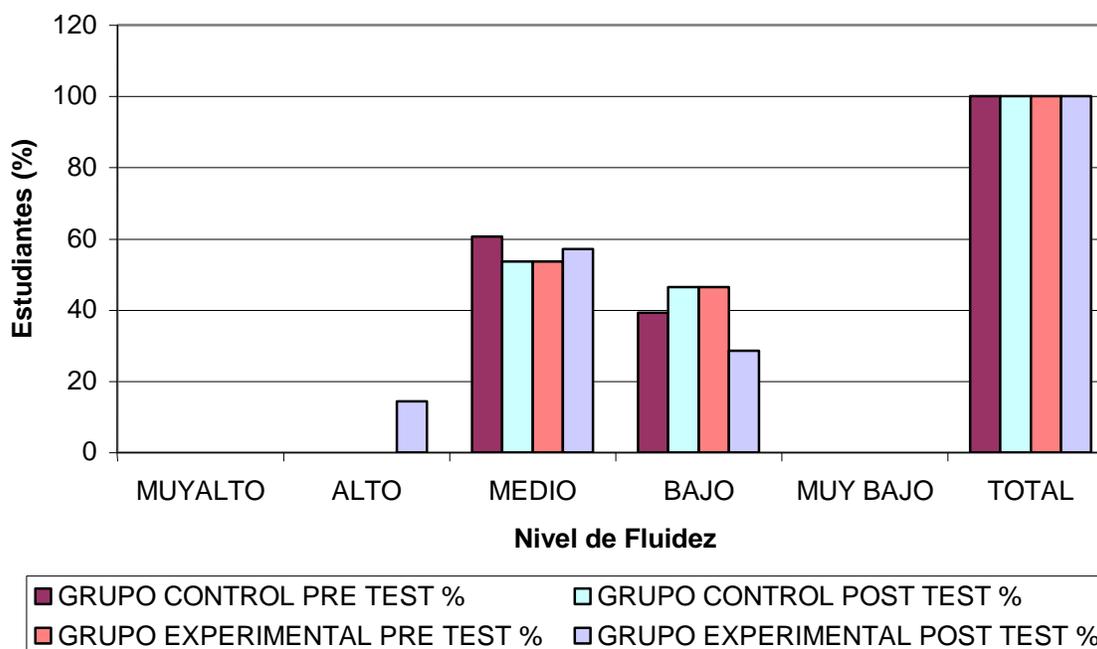
Nivel de fluidez

FLUIDEZ	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST		PRE TEST		POST TEST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Muy alto	0	0	0	0	0	0	0	0
Alto	0	0	0	0	0	0	4	14,29
Medio	17	60,7	15	53,6	15	53,6	16	57,14
Bajo	11	39,3	13	46,4	13	46,4	8	28,57
Muy bajo	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	28	100	28	100	28	100	28	100

**FUENTE:** Pre y post test

**GRÁFICO N° 16**

Nivel de fluidez



**FUENTE:** Cuadro N° 16

## **INTERPRETACIÓN**

En el cuadro N° 16 se presentan los puntajes de los estudiantes del grupo control y experimental en cuanto al nivel de fluidez de la expresión oral, obtenidos en el pre y post test. Observamos que:

En el grupo de control, en el pre test, observamos que el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en fluidez verbal; el 0%, un nivel alto; el 60,7%, un nivel regular; el 39,3%, un nivel bajo; y, el 0%, un nivel muy bajo. En el post test apreciamos que el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en fluidez verbal; el 0%, un nivel alto; el 53,6%, un nivel regular; el 46,4%, un nivel bajo; y, el 0%, un nivel muy bajo en fluidez verbal.

En el grupo experimental, en el pre test, observamos que el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en fluidez verbal; el 0%, un nivel alto; el 53.6%, un nivel regular; el 46.4%, un nivel bajo; y, el 0%, un nivel muy bajo. En el post test apreciamos que el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en fluidez verbal; el 14.29%, un nivel alto; el 57.14%, un nivel regular; el 28.57%, un nivel bajo; y, el 0%, un nivel muy bajo en fluidez verbal.

De los puntajes que observamos en el cuadro N° 16, deducimos que existió un incremento en las puntuaciones de cinco estudiantes en promedio. Asimismo, podemos afirmar que la técnica de dramatización ayuda a mejorar la fluidez verbal. En cambio, en el grupo control no apreciamos cambios significativos.

**CUADRO N° 17**

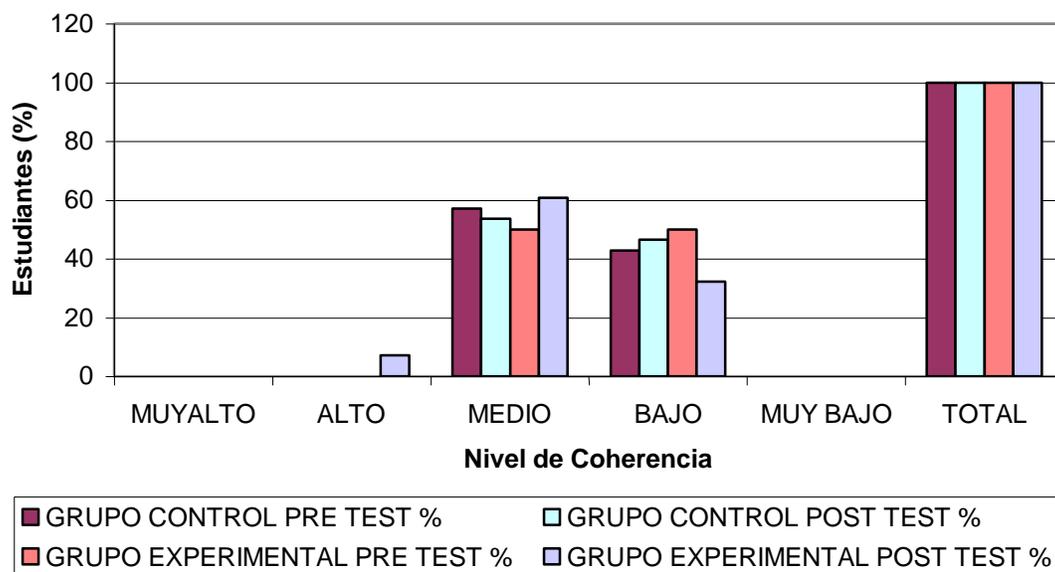
Nivel de coherencia

COHERENCIA	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST		PRE TEST		POST TEST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Muy alto	0	0	0	0	0	0	0	0
Alto	0	0	0	0	0	0	2	7,14
Medio	16	57,1	15	53,6	14	50	17	60,72
Bajo	12	42,9	13	46,4	14	50	9	32,14
Muy bajo	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	28	100	28	100	28	100	28	100

**FUENTE:** Pre y post test

**GRÁFICO N° 17**

Nivel de coherencia



**FUENTE:** Cuadro N° 17

## **INTERPRETACIÓN**

En el cuadro N° 17 se presentan los puntajes de los estudiantes del grupo control y experimental en cuanto al nivel de coherencia de la expresión oral, obteniendo los siguientes resultados:

En el pre test, en el grupo de control se observa que el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en coherencia; el 0%, obtuvo un nivel alto; el 57,1%, un nivel medio; el 42,9%, un nivel bajo; y, el 0% un nivel muy bajo en coherencia. En el post test se aprecia que el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en coherencia; el 0%, un nivel alto; el 53,6%, un nivel medio; el 46,4%, un nivel bajo; y, el 0%, un nivel muy bajo en coherencia.

En el pre test, el grupo experimental denota que el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en coherencia; el 0%, obtuvo un nivel alto; el 50%, un nivel medio; el 50%, un nivel bajo; y, el 0% un nivel muy bajo en coherencia. En el post test se aprecia que el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en coherencia; el 7,14%, un nivel alto; el 60,71%, un nivel medio; el 32,14%, un nivel bajo; y, el 0%, un nivel muy bajo en coherencia.

En consecuencia, se produjo un incremento en las puntuaciones del nivel de coherencia de los alumnos del grupo experimental, no así en el grupo de control. Por lo tanto, podemos afirmar que la técnica de dramatización ayudó a mejorar dicha cualidad.

**CUADRO N° 18**

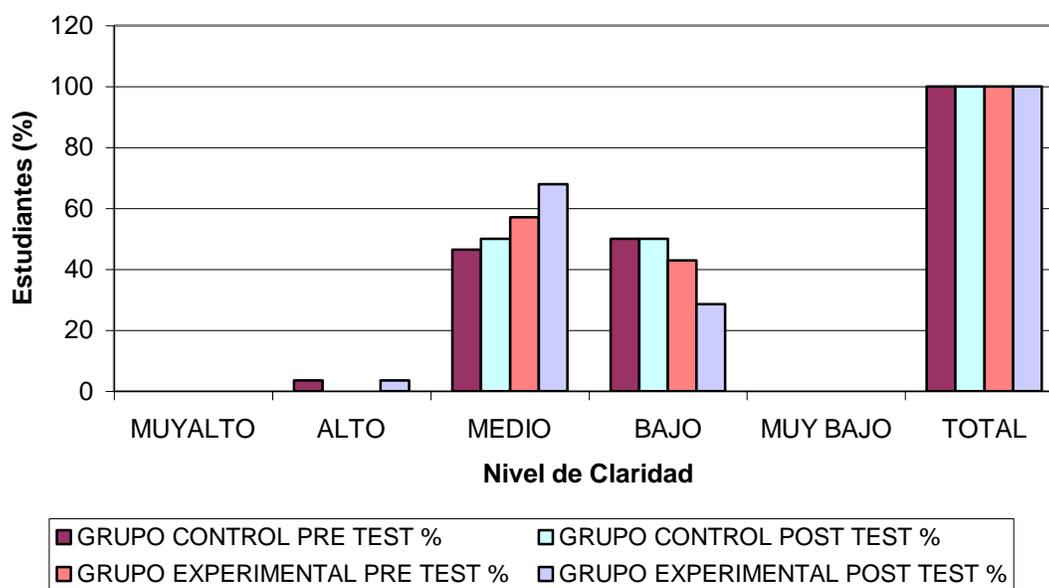
Nivel de claridad

CLARIDAD	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST		PRE TEST		POST TEST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
MUYALTO	0	0	0	0	0	0	0	0
ALTO	1	3,57	0	0	0	0	1	3,57
MEDIO	13	46,43	14	50	16	57,1	19	67,86
BAJO	14	50	14	50	12	42,9	8	28,57
MUY BAJO	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	28	100	28	100	28	100	28	100

**FUENTE:** Pre y post test

**GRÁFICO N° 18**

Nivel de claridad



**FUENTE:** Cuadro N° 18

## **INTERPRETACIÓN**

En el cuadro N° 18 se presentan los puntajes de los estudiantes del grupo control y experimental en cuanto al nivel de claridad de la expresión oral, obteniendo los siguientes resultados:

En el pre test aplicado al grupo de control se demostró que el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en claridad; el 3,57, un nivel alto; el 46,43%, un nivel medio; el 50%, un nivel bajo; y, el 0%, un nivel muy bajo. Mientras que en el post test, el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en claridad; el 0%, un nivel alto; el 50%, un nivel regular; el 50%, un nivel bajo; y, el 0%, un nivel muy bajo.

En el pre test aplicado al grupo experimental se demostró que el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en claridad; el 0%, un nivel alto; el 57,1%, un nivel medio; el 42,9%, un nivel bajo; y, el 0%, un nivel muy bajo. Mientras que en el post test, el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en claridad; el 3,57%, un nivel alto; el 67,86%, un nivel regular; el 28,57%, un nivel bajo; y, el 0%, un nivel muy bajo.

En conclusión, se produjo un incremento en las puntuaciones que obtuvieron los estudiantes del grupo experimental luego que se aplicara la técnica de dramatización; por tanto, podemos afirmar que ésta ayuda a mejorar la claridad en la expresión oral. Asimismo, apreciamos que en el grupo control no hubo cambios significativos.

**CUADRO N° 19**

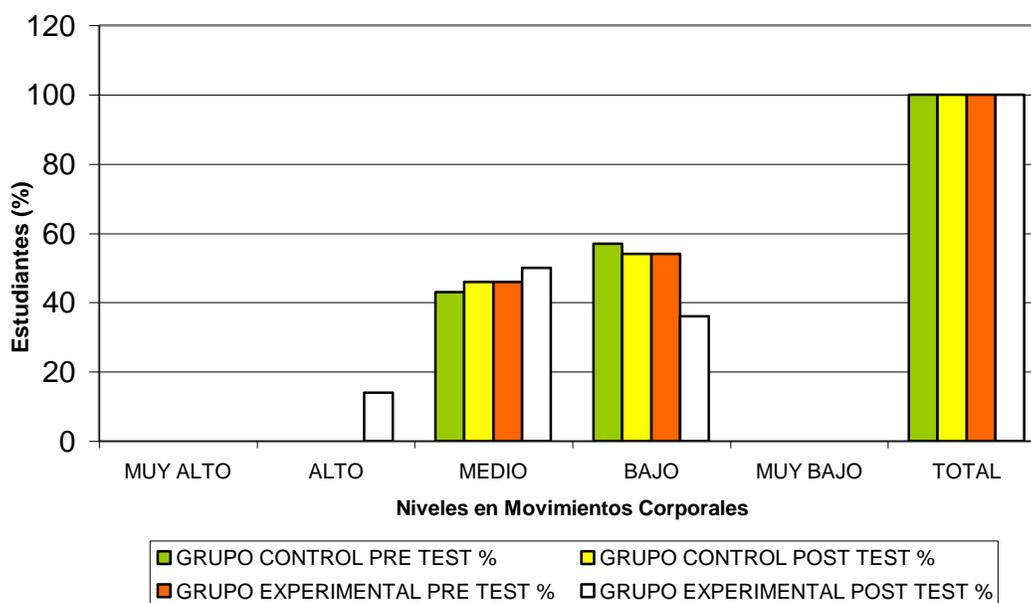
Nivel de movimientos corporales

MOVIMIENTOS CORPORALES	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST		PRE TEST		POST TEST	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Muy alto	0	0	0	0	0	0	0	0
Alto	0	0	0	0	0	0	4	14
Medio	12	43	13	46	13	46	14	50
Bajo	16	57	15	54	15	54	10	36
Muy bajo	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	28	100	28	100	28	100	28	100

**FUENTE:** Pre y post test

**GRÁFICO N° 19**

Nivel de movimientos corporales



**FUENTE:** Cuadro N° 19

## **INTERPRETACIÓN**

En el cuadro N° 19 se presentan los puntajes de los estudiantes del grupo control y experimental en cuanto al nivel de movimientos corporales que emplean al expresarse, obteniendo los siguientes resultados:

En el pre test, los estudiantes del grupo experimental denotaron que el 0% alcanzó un nivel muy alto de movimientos corporales; el 0%, un nivel alto; el 46%, un nivel medio; el 54%, un nivel bajo; y, el 0%, un nivel muy bajo. En el post test, el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en movimientos corporales; el 14%, un nivel alto; el 50%, un nivel medio; el 36%, un nivel bajo; y, el 0%, un nivel muy bajo.

En el pre test, los estudiantes del grupo de control denotaron que el 0% alcanzó un nivel muy alto de movimientos corporales; el 0%, un nivel alto; el 43%, un nivel medio; el 57%, un nivel bajo; y, el 0%, un nivel muy bajo. En el post test, el 0% de los estudiantes obtuvo un nivel muy alto en movimientos corporales; el 0%, un nivel alto; el 46%, un nivel medio; el 54%, un nivel bajo; y, el 0%, un nivel muy bajo.

Podemos afirmar que se produjo un incremento en las puntuaciones de los estudiantes del grupo experimental gracias a la técnica de dramatización; en el grupo de control no hubo cambios significativos.

**CUADRO N° 20**

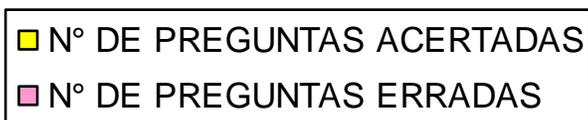
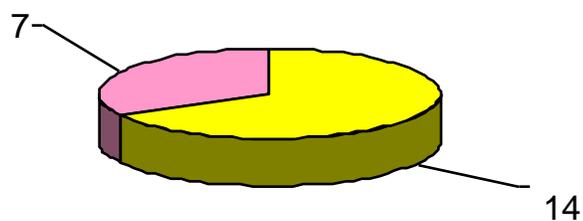
Conocimiento y valoración de la técnica de dramatización

<b>PROFESOR DE LA SECCIÓN</b>	<b>N° DE PREGUNTAS ACERTADAS</b>	<b>N° DE PREGUNTAS ERRADAS</b>
ÁREA: COMUNICACIÓN INTEGRAL	14	7
<b>TOTAL</b>	14 PUNTOS	

**FUENTE:** Encuesta aplicada al docente

**GRÁFICO N° 20**

Conocimiento y valoración de la técnica de dramatización



**FUENTE:** Cuadro N° 20

## **INTERPRETACIÓN**

En el cuadro N° 20 se presenta los resultados obtenidos por el docente del área de Comunicación Integral de las secciones A y B, en la encuesta de conocimiento y valoración de la técnica de dramatización.

De 21 preguntas cerradas planteadas, el docente contestó correctamente 14, mientras que las erradas fueron 7 preguntas.

En conclusión podemos afirmar que el docente del área conoce y valora la técnica de dramatización en nivel medio; sin embargo, no la aplica como una estrategia para elevar el nivel de expresión oral de sus alumnos.

### CUADRO N° 21

Medidas descriptivas aplicadas a los resultados obtenidos por los estudiantes

MEDIDAS DESCRIPTIVAS	GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL	
	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
Media	11.12	10.56	11.56	12.38
Moda	11	10	11	12
Coef. Variación	9,33%	9,04%	9,89%	10,02%
Mínimo	7	6	6	7
Máximo	12	11	12	14

**FUENTE:** pre y post test

#### **INTERPRETACIÓN**

En el cuadro N° 21 se presentan los resultados obtenidos luego de aplicar distintas medidas descriptivas a los puntajes que obtuvieron los estudiantes de los grupos de control y experimental, en el pre y post test.

El puntaje promedio del post test respecto al pre test, en el grupo experimental se incrementa en 1 punto aproximadamente. El post test del grupo experimental presenta mayor cantidad de notas ligeramente altas con respecto al pre test (de 11 A 12 puntos). Los puntajes obtenidos por los estudiantes en el post test del grupo experimental son ligeramente más variables que los del pre test. Las calificaciones del pre test del grupo experimental presentan mayor homogeneidad que las del post test. La calificación mínima del pre test del grupo experimental es de 6 puntos, mientras que en el post test es de 7; y la calificación máxima en el pre test del

grupo experimental es de 12 puntos y en el post test es de 14 puntos.

Las medidas descriptivas en el grupo control no cambian significativamente durante el pre y post test.

#### **4.3 VERIFICACIÓN DE LAS HIPÓTESIS**

##### **Hipótesis específica a):**

*"El nivel de expresión oral de los alumnos de los grupos de control y experimental, de la I.E. "Don José de San Martín de la ciudad de Tacna, oscila entre el medio y bajo, antes de la aplicación de la variable independiente".*

En el cuadro N° 13 podemos apreciar que los alumnos de los grupos de control y experimental presentan un similar nivel de expresión; en ambos casos, los puntajes que obtuvieron en el pre test se concentran en el nivel medio o regular y el nivel bajo. Por lo tanto, la presente hipótesis queda demostrada.

**Hipótesis específica b):**

*"La expresión oral de los alumnos del grupo experimental mejora después de la aplicación de la variable independiente".*

En los cuadros del N°1 al N°12, evidenciamos que los estudiantes del grupo experimental presentan una mejora en cada uno de los indicadores que hemos considerado para la variable expresión oral.

Podemos resaltar que los aspectos: Evita redundar en la expresión de ideas, el uso de la mímica de manera natural, evita el uso de muletillas, se deja entender, son aquéllos en los que evidencian una mejoría notable.

También ha sido significativo el cambio que han denotado en los aspectos: Uso de manos, uso de argumentos, facilidad de expresión y desenvolvimiento escénico.

En consecuencia, podemos afirmar que la hipótesis específica b), quedó comprobada o demostrada.

**Hipótesis específica c):**

*"El nivel de expresión oral de los alumnos del grupo experimental es mejor en relación al nivel de expresión oral de los alumnos del grupo de control".*

En los cuadros N° 16 al 19, podemos observar que los alumnos del grupo experimental denotan, en mayor proporción, cambio

favorable respecto a los indicadores de la variable expresión oral, después de la aplicación de la técnica de dramatización, en comparación al comportamiento denotado por los alumnos del grupo de control, que en algunos casos obtuvieron en el post test menores puntuaciones que en el pre test, como en los indicadores fluidez y coherencia.

Por tanto, la hipótesis específica c) queda demostrada.

**Hipótesis general:**

Si se aplica la técnica de dramatización mejorará la expresión oral de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E. "Don José de San Martín" de Tacna, 2008.

Tomando en consideración el cuadro N° 15, en el cual se evidencia que los estudiantes del grupo experimental, luego de la aplicación de la técnica de dramatización, mejoraron su expresión oral a comparación del grupo de control, aproximadamente en un 14%; y las hipótesis específicas b) y c), afirmamos que la presente hipótesis queda plenamente comprobada.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** El nivel de expresión oral de los estudiantes de los grupos de control y experimental, antes de la aplicación de la técnica de dramatización, oscila entre los niveles medio con tendencia a bajo.

**SEGUNDA:** El nivel de expresión oral de los alumnos del grupo experimental mejoró de manera significativa luego de la aplicación de la técnica de dramatización.

**TERCERA:** El nivel de expresión oral de los alumnos del grupo de control evidenció una mejora poco significativa , habiendo llegado a obtener menores puntuaciones en el post test , como en fluidez y coherencia.

**CUARTA:** La técnica de dramatización permite mejorar el nivel de expresión oral de los alumnos.

## **SUGERENCIAS**

PRIMERA: En todas las instituciones educativas debe incorporarse talleres de teatro y de oratoria, en los cuales los alumnos puedan desenvolverse abiertamente y así lograr una adecuada expresión oral.

SEGUNDA: Incentivar la investigación por parte del docente, especialmente en el área de Comunicación Integral, para determinar el grado de dificultad que tienen los estudiantes en la expresión oral, y puedan validar distintas estrategias que coadyuven a fortalecer las habilidades comunicativas de los discentes.

TERCERA: Con la finalidad de lograr una mayor validez de la eficacia de la técnica de dramatización en la asignatura de Comunicación Integral. Se sugiere ampliar la investigación en otros colegios de la zona urbana y rural de Tacna.

## BIBLIOGRAFÍA

**CALERO PÉREZ, Mavilo (2002):** "Técnicas de Estudio e Investigación", Lima (Pe), Editorial San Marcos.

**COUTO RODRIGUEZ, Manuel (1999):** "Cómo hablar bien en público", Barcelona (Es), Ediciones gestión 2000.

**DIAZ ARAUJO, Graciela (1999)** "Teatro, adolescente y escuela", Buenos Aires, Argentina. Editorial Multigraph, 1ra. Edición.

**ESPINES MERTZ, Rodney (1990):** "Cómo comprender la comunicación oral y la lectura", Lima (PE). Editorial gráfica Efeso S.A.

**FUENTES DE LA CORTE, Juan Luis (1990):** "Comunicación: Estudio del lenguaje", Santiago (Ch), Editorial Bibliográfica Internacional S.A.

**HUAMÁN SÁNCHEZ, Domingo (2000)** "Teatro, dramatización y títeres", Lima - Perú, Ediciones San Santiago.

**MARTÍ CASTRO, Isabel (2003)** "Diccionario Enciclopédico de Educación", Barcelona- (España), Ediciones Ceac.

**MINEDU (2004):** "Orientación para el trabajo pedagógico: Área de Comunicación", Lima (PE), Provedora la Solución SRL.

**MINEDU (2004):** "Programa Estratégico Nacional de Desarrollo", Lima (PE), Editorial Provedora la solución SRL.

**SAAVEDRA YOSHIDA, Susy (2000)** "Estrategias de enseñanza, medios y materiales para el aprendizaje significativo", Lima (Pe), Ediciones Abedul EIRL. 1ra. Edición.

**SANTILLANA, (2000)** "Juegos de dramatización", Madrid - España. Editorial Hozlo.

**VALDIVIA DUEÑAS, Raúl (2002)** Elaboración de Instrumentos para la recolección de Información en Investigación. Tacna-Perú. (Manual)

**VICO CAJAL, Concepción (1995)** "Graduado Escolar": Lenguaje, España. Editorial CEAC S.A, 26° Edición.

#### **WEBGRAFÍA**

[http://ugt\\_aena.galeon.com/oral.html](http://ugt_aena.galeon.com/oral.html).

<http://redgoematica.rediris.es/elenza/compus/PDF.LENGUA/expresión>.

<http://www3.uji.es/#pinazo/2001Tema%205.htm>

<http://www.monografias.com/trabajos13/discurso/discurso.shtml>

<http://www.emagister.com/cursos-gratis/analisis-del-discurso-tps-2089673.htm>

<http://eprints.rclis.org/archive/00009172/>

# **ANEXOS**

## ESCALA VALORATIVA

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA
Muy alto	17--20
Alto	13--16
Medio	9--12
Bajo	5--8
Muy bajo	1--4

## ENCUESTA

Estimado docente, la siguiente encuesta tiene como finalidad recopilar información acerca del conocimiento y la ejecución de los tipos de técnicas de dramatización y acerca del valor pedagógico (práctico) de la técnica de dramatización.

### INDICACIONES.-

1. Marque una sola respuesta por pregunta
2. Escriba con letra legible

#### V.I. Improvisación

1.- ¿Combina la creatividad con el juego teatral?

- a) Sí
- b) No

2.- ¿Contribuye a estimular la imaginación y la comunicación en la actividad con los alumnos?

- a) Sí
- b) No

#### V.I. Juego Dramático

3.- Cuando los estudiantes se expresan emocionalmente. ¿Interpretan la idea comunicándose oral y corporalmente?

- a) Sí
- b) No

#### V.I. Representación de Roles

4.- Cuando el estudiante representa papeles, ¿utilizan sus aptitudes y talentos?

- a) Sí
- b) No

5) ¿El juego de roles asume papeles laborales familiares y sociales?

- a) Sí
- b) No

6) Técnica en la cual se representa las actitudes de las personas, características de sus ocupaciones o profesiones.

- a) Las estatuas
- b) El juego de roles
- c) El juego dramático
- d) El sociodrama

**V.I. Pantomima**

7) En la pantomima, ¿el alumno actúa sin palabras y el mensaje que transmite lo hace con el cuerpo?

- a) Sí
- b) No

8) Se utiliza cuando existe mucho ruido y es difícil que las voces sean escuchadas por todos en el grupo:

- a) Juego teatral
- b) La pantomima
- c) La improvisación
- d) Las estatuas

9) La pantomima no permite en el alumno la expresión de ideas de los personajes:

- a) Sí
- b) No

**V.I. Sociodrama**

10) Permite mostrar elementos para el análisis de cualquier tema basándose en situaciones o hechos de la vida real:

- a) El juego de roles
- b) El sociodrama
- c) La improvisación
- d) Las estatuas

11) Técnica dramática en la cual no se necesitan otros recursos especiales como un texto escrito, ropa especial y mucho tiempo para prepararlo:

- a) El juego dramático
- b) La improvisación
- c) El sociodrama
- d) EL juego de roles

12) Es una herramienta didáctica importante para profundizar en el conocimiento de determinados contenidos:

- a) El sociodrama
- b) Las estatuas
- c) El juego de roles
- d) EL juego dramático

**Opinión Personal**

13) ¿Ha usado en alguna de sus clases alguna de las técnicas de dramatización en el desarrollo de algún tema?

- a) Sí
- b) No

¿Cuáles?: \_\_\_\_\_

14) ¿Cuál cree usted que sea el nivel de expresión oral de sus estudiantes?

- a) Alto
- b) Medio
- c) Bajo

#### **V.I. Aprendizaje**

15.- Desarrolla la creatividad y la relación con los demás en el niño.

- a) Sí
- b) No

16.- Genera un espacio idóneo para un aprendizaje emotivo y significativo de valores y habilidades sociales.

- a) Sí
- b) No

17.- Es una herramienta privilegiada para el aprendizaje en diferente, áreas, curriculares, en cuanto se desarrolla las habilidades expresivas y comunicativas.

- a) Sí
- b) No

18.- Es un medio para el aprendizaje de otras áreas, pero con un lenguaje propio otorgando significados concretos.

- a) Sí
- b) No

19.- Actúa como elemento motivacional para el aprendizaje, basado en la capacidad lúdica.

- a) Sí
- b) No

20.- Favorece el enriquecimiento de las capacidades expresivas y lingüísticas.

- a) Sí
- b) No

#### **V.I. Enseñanza**

21.- Se considera herramienta globalizadora pues trabaja con lo afectivo, conjuntivo y corporal.

- a) Sí
- b) No

22.- Desarrolla habilidades pedagógicas: planificación control del tiempo estructuración de las sesiones, implicación, revisión y evaluación.

- a) Sí
- b) No

23.-Busca despertar el deseo de aprender en el alumno y esto sólo se consigue si el alumno se convierte en el protagonista de su aprendizaje.

- a) Sí
- b) No

## INSTRUMENTO

VARIABLE	INDICADOR	SUB INDICADOR	PREGUNTA
EXPRESIÓN ORAL	RECURSOS VERBALES	FLUIDEZ	¿Mantiene una velocidad adecuada?
			¿Se expresa con facilidad?
			¿Evita el uso de muletillas?
		COHERENCIA	La relación de una idea con otra es:
			¿Interviene con argumentos adecuados?
			Su articulación es :
		CLARIDAD	¿Se entiende lo que habla?
			El empleo del volumen de voz es:
			Cuando habla, ¿evita redundar?
	RECURSOS NO VERBALES	MOVIMIENTOS CORPORALES	¿Emplea mímica de forma natural?
			El empleo de la manos para apoyar la comunicación es :
			El desenvolvimiento escénico es:

## FICHA DE OBSERVACIÓN

### PRE TEST / POST TEST

Nombre y Apellido: .....

Año y Sección:.....Fecha: ...../...../.....

#### I. RECURSOS VERBALES

##### FLUIDEZ

1. ¿Mantiene una velocidad adecuada?
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) A veces
  - d) Nunca
2. ¿Se expresa con facilidad?
  - a) Sí
  - b) No
3. ¿Evita el uso de muletillas?
  - a) Sí
  - b) No

##### COHERENCIA

4. La relación de una idea con otra es:
  - a) Muy buena
  - b) Buena
  - c) Regular
  - d) Mala
  - e) Muy mala
5. ¿Interviene con argumentos adecuados?
  - a) Siempre
  - b) Casi siempre
  - c) A veces
  - d) Nunca

##### CLARIDAD

6. Su articulación es:
  - a) Muy buena
  - b) Buena
  - c) Regular
  - d) Mala
  - e) Muy mala

7. ¿Se entiende lo que habla?
  - a) Sí
  - b) No

8. El empleo de volumen de voz es:
  - a) Muy bueno
  - b) Bueno
  - c) Regular
  - d) Malo
  - e) Muy malo

9. Cuando habla ¿evita redundar?
  - a) Sí
  - b) No

#### II. RECURSOS NO VERBALES

##### MOVIMIENTOS CORPORALES

1. ¿Emplea mímica en forma natural?
  - a) Sí
  - b) No
2. El Empleo de las manos para apoyar la comunicación es.
  - a) Muy bueno
  - b) Bueno
  - c) Regular
  - d) Malo
  - e) Muy malo
3. El desenvolvimiento escénico es:
  - a) Muy bueno
  - b) Bueno
  - c) Regular
  - d) Malo
  - e) Muy malo