

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y
Humanidades



TESIS

RELACIÓN ENTRE LA ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR Y EL
NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA EN LOS ALUMNOS
DEL PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
DE LA I.E.E. "CORONEL BOLOGNESI"
DE TACNA EN EL AÑO 2013

Elaborado por:

Bach. Elizabeth Daysi Cruz Mamani

Para la obtención del Título de

Licenciada en Educación Primaria

**TACNA – PERU
2014**

A Dios por darme salud y permitirme alcanzar mis sueños y objetivos.

A mis padres Wilma y Julián y mi talentosa hermana Jacquelin por su amor, su apoyo incondicional, y su comprensión siendo el motor que me impulsa a superar cualquier obstáculo en la vida.

A mis profesores quienes me acompañaron y formaron profesionalmente.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más profundo y sincero agradecimiento a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización del presente trabajo:

- A mis padres Wilma y Julián y hermana Jacquelin por su amor, su apoyo incondicional, y su comprensión en todo momento.
- Un agradecimiento a mi asesor estadístico el Mg. Ángel Mamani Callacondo por impartir sus conocimientos.
- Un agradecimiento muy especial, a mi asesor Julio Carrasco Rosado por su apoyo en el presente trabajo.
- También deseo expresar mi agradecimiento a los profesores Norman Zúñiga y Juan Maque que me permitieron realizar esta investigación, brindándome su apoyo en todo momento.
- Finalmente, a todas y cada una de las personas que directa o indirectamente colaboraron en el desarrollo y culminación de esta investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO.....	III
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS.....	X
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	XI
RESUMEN.....	XII
ABSTRACT.....	XIII
INTRODUCCIÓN.....	XIV

CAPÍTULO I

1. EL PROBLEMA

1.1. Determinación del problema	01
1.2. Formulación	03
1.3. Objetivos	04
1.3.1. Objetivo general	04
1.3.2. Objetivos específicos	04
1.4. Importancia	05

1.5. Definiciones operacionales	06
---------------------------------	----

CAPÍTULO II

2. ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR

2.1. La familia	09
2.1.1. Concepto	09
2.1.2. Características	09
2.1.3. Funciones	13
2.1.4. Clasificación según el número de sus miembros	16
A. Familia nuclear	
B. Familia extensa	
C. Familia monoparental	
D. Familia incompleta	
E. Familia extendida	
F. Familia reconstituida	
2.1.5. Clasificación según el número de cónyuges	17
2.1.6. Clasificación según la autoridad	18
2.1.7. Estructura funcional familiar	18
2.1.7.1. Concepto	18
2.1.7.2. Clasificación según la estructura funcional familiar	19
A. Familia funcional	

B. Familia moderadamente funcional	
C. Familia disfuncional	
D. Familia severamente disfuncional	
2.1.7.3. Categorías utilizadas para medir la funcionalidad familiar	
2.1.7.4. Clasificación de las familias en el Perú	21

CAPÍTULO III

3. NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA

3.1. Conducta	26
3.1.1. Concepto de conducta	26
3.2. Violencia	27
3.2.1. Concepto de violencia	27
3.2.2. Teorías sobre el origen de la violencia	29
3.3. Conducta violenta	29
3.3.1. Concepto de conducta violenta	29
3.3.2. Tipos de conducta violenta	29
a. Conducta violenta manifiesta o directa	29
b. Conducta violenta relacional o indirecta	31
3.4. Las Conductas Violentas según el Género	32
3.5. Conductas violentas en la escuela secundarias	33

a. El bullying	35
3.5.1. Factores relacionados con la conducta violenta en las escuelas	36
a. Factores familiares	37
b. Factores escolares	37
c. Factores sociales	37

CAPÍTULO IV

4. METODOLOGIA

4.1. Sistema de hipótesis	39
4.1.1. Hipótesis general	39
4.1.2. Hipótesis específicas	39
4.2. Identificación y operacionalización de variables	40
4.2.1. Variable independiente	40
4.2.2. Variable dependiente	40
4.3. Tipo y diseño de investigación	41
4.3.1. Tipo de investigación	41

4.3.2. Diseño de investigación	41
4.4. Ámbito de estudio	41
4.5. Población y muestra	41
4.5.1. Población	42
4.5.2. Muestra	42
4.6. Técnicas e instrumentos de recolección de la información	42
4.6.1. Técnicas	42
4.6.2. Instrumentos	42
4.7. Intervalos de los indicadores y de las variables	43

CAPÍTULO V

5. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Descripción del trabajo de campo	45
5.2. Presentación de los resultados	45
5.3. Comprobación de la hipótesis	68
5.3.1. Comprobación de las hipótesis específicas	68
A. Prueba de hipótesis específica A.	68
B. Prueba de hipótesis específica B.	71
5.3.2. Comprobación de la hipótesis general	74

CAPÍTULO VI

6. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

6.1. CONCLUSIONES	77
6.2. SUGERENCIAS	78
FUENTES	79
ANEXOS	82

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
TABLA N° 01: Estructura Funcional Familiar.....	46
TABLA N° 02: Indicadores de la Estructura Funcional Familiar.....	49
TABLA N° 03: Nivel de Conducta Violenta Manifiesta.....	52
TABLA N° 04: Nivel de Conducta Violenta Relacional.....	55
TABLA N° 05: Nivel de Conducta Violenta.....	58
TABLA N° 06: Tabla de Contingencia de la Estructura Funcional Familiar y El Nivel de Conducta Violenta.....	61
TABLA N° 07: Coeficiente de Correlación R de Pearson entre Las Puntuaciones del Funcionamiento Familiar y la Conducta Violenta.....	64

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
GRÁFICO N° 01: Estructura Funcional Familiar.....	47
GRÁFICO N° 02: Indicadores de la Estructura Funcional Familiar.....	50
GRÁFICO N° 03: Nivel de Conducta Violenta Manifiesta.....	53
GRÁFICO N° 04: Nivel de Conducta Violenta Relacional.....	56
GRÁFICO N° 05: Nivel de Conducta Violenta.....	59
GRÁFICO N° 06: Tabla de Contingencia de La Estructura Funcional Familiar y El Nivel de Conducta Violenta.....	62
GRÁFICO N° 07: Coeficiente de Correlación R de Pearson entre Las Puntuaciones del Funcionamiento Familiar y la Conducta Violenta.....	66

RESUMEN

El presente trabajo de investigación corresponde al diseño descriptivo correlacional, cuyo objetivo es determinar la relación existente entre la estructura funcional familiar y el nivel de conducta violenta. El estudio de la variable dependiente, es decir, la estructura funcional familiar se presenta en sus tipologías como Familia Funcional, Familia Moderadamente Funcional, Familia Disfuncional y Familia Severamente Disfuncional. También se determina el nivel de conducta violenta tanto manifiesta como relacional presentada en los alumnos del primer año de secundaria.

La investigación se realizó en la I.E.E. "Coronel Bolognesi" de Tacna con los estudiantes del primer año de educación secundaria durante el año 2013. A través de los resultados presentados en cuadros y gráficos, se concluye que existe una relación inversa entre la estructura funcional familiar y la conducta violenta en los alumnos.

ABSTRACT

This research corresponds to descriptive correlational design, which aims to determine the relationship between family structure and functional level of violent behavior. The study of the dependent variable, functional family structure is presented in its typologies as Functional Family, Moderately Functional and Dysfunctional Family Severely. The level of violent conduct both overt and relational presented in freshmen high school is also determined.

The research was conducted in I.E.E. "Coronel Bolognesi" Tacna with students of the first year of secondary education in 2013. Through the results presented in tables and graphs, it is concluded that there is an inverse relationship between family structure and functional violent behavior in students.

INTRODUCCIÓN

Actualmente la violencia está cobrando vida en las Instituciones Educativas de nuestra localidad, debido a que al deterioro familiar donde alguno de sus miembros no cumplen las funciones establecidas, y esto conllevan a que los adolescentes imiten estos comportamientos o incluso generen conductas violentas hacia sus pares.

El presente trabajo de investigación se plantea determinar si las estructuras funcionales de las familias de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E.E. "Coronel Bolognesi" en el año 2013 tienen relación con el nivel de conductas violentas.

Frente a esta situación se llevó a cabo la investigación descriptiva correlacional, la presente tesis se titula: RELACIÓN ENTRE LA ESTRUCTURA FUNCIONAL DE LAS FAMILIAS Y EL NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E.E. "CORONEL BOLOGNESI" DE TACNA EN EL AÑO 2013.

El método y técnica empleada para el análisis de las fuentes bibliográficas y virtuales es el método analítico pues al recopilar información se procede a analizar razonadamente las explicaciones o aportes dentro de los artículos que proporciona información relevante para

la investigación. Y la técnica utilizada en el transcurso de toda la investigación es la observación efectuada en la I.E.E. “Coronel Bolognesi”. A su vez se empleó la técnica de la lectura.

La presente investigación consiste en determinar la relación existente entre la estructura funcional familiar y el nivel de conducta violenta organizándose en cinco capítulos:

El CAPÍTULO I se ocupa del **EL PROBLEMA**. En esta parte se determina la formulación del problema: ¿Cuál es la relación existente entre la estructura funcional familiar y el nivel de conducta violenta en los alumnos del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Coronel Bolognesi” en el año 2013?, después se plantea el objetivo general y objetivos específicos, la importancia de la investigación y las definiciones operacionales.

El CAPÍTULO II corresponde a la **ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR**. En esta parte se da a conocer los conocimientos teóricos acerca de la variable independiente. Dando a conocer el concepto de familia y sus clases, también la clasificación según la estructura funcional familiar y las categorías utilizadas para medir la funcionalidad familiar.

El CAPÍTULO III corresponde al **NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA**. Aquí se desarrolla la variable dependiente, definiendo la conducta, la violencia y la conducta violenta, así como los tipos de conducta violenta, es decir, la conducta violenta manifiesta o directa y la relacional o indirecta.

El CAPÍTULO IV se encuentra la **METODOLOGIA** Es esta parte se presenta la metodología empleada en la investigación, el sistema de hipótesis, la identificación y operacionalización de variables, el tipo y diseño de investigación, el ámbito de estudio, la población y muestra y las técnicas e instrumentos de recolección de la información.

El CAPÍTULO V se muestra **LOS RESULTADOS** Es esta parte a través de tablas y gráficos se presentan los resultados obtenidos en la investigación con sus respectivas interpretaciones.

Y en el CAPÍTULO VI, se presenta las conclusiones y sugerencias del presente trabajo de investigación.

Finalmente, se espera que este trabajo de investigación sirva de aporte a futuras investigaciones y sea fundamental para proponer soluciones o intervenciones inmediatas.

CAPÍTULO I

1. EL PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Una afirmación muy repetida en nuestra sociedad es que la violencia ha llegado a las aulas. Esto se concentra, sobre todo, en el segmento de la Educación Secundaria, que ha sufrido muchos cambios en los últimos años, cambios que se han unido a los que un estudiante sufre a esta edad. La razón de las conductas violentas puede darse en las relaciones y el cruce de factores negativos del individuo con su entorno, como por ejemplo el no controlar sus emociones, el sentimiento de superioridad o inferioridad, etc. Cabe mencionar que el deterioro familiar donde los miembros de la familia ya no cumplen las funciones establecidas, ha propiciado en gran medida un ambiente para el desarrollo de conductas violentas. Esta es una de las principales causas que conllevan a que los adolescentes imiten estos comportamientos o incluso que ellos generen como puerta de escape la violencia hacia sus pares. Se ha observado que esta situación de violencia se presenta en la I.E. E. "Coronel Bolognesi", que muchos de los alumnos que manifiestan estas conductas antisociales, provienen de familias que han tenido o tienen problemas en su estructura

funcional familiar, la cual influye de manera muy directa en el comportamiento de estos alumnos en su práctica escolar.

Esta situación no solo se presenta en esta Institución Educativa, sino en muchas otras, originando que los estudiantes tomen actitudes antisociales dentro y fuera del colegio y muchas veces cayendo en agrupaciones de pandillaje y propiciando el bullying con sus propios compañeros.

Es este panorama negativo y perjudicial para la educación lo que nos obliga a investigar la relación entre las familias disfuncionales y la conducta agresiva o violenta de los alumnos.

En base a lo planteado en este problema, determinamos nuestra investigación formulando la siguiente interrogante.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es la relación existente entre la estructura funcional familiar y el nivel de conducta violenta en los alumnos del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Coronel Bolognesi” en el año 2013?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación existente entre la estructura funcional familiar y el nivel de conducta violenta en los alumnos del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Coronel Bolognesi” en el año 2013.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Establecer el tipo de estructura funcional familiar de los alumnos del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Coronel Bolognesi” en el año 2013.

- b) Identificar el nivel de conducta violenta que presentan los alumnos del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Coronel Bolognesi” en el año 2013.

1.4. IMPORTANCIA

Esta investigación nos permitirá determinar si las estructuras funcionales de las familias de los alumnos del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Coronel Bolognesi” en el año 2013 tienen relación con el nivel de conductas violentas.

El conocimiento en las Instituciones Educativas de indicios de conductas violentas; podría permitir actuar sobre ella de forma inmediata, para tratar de prevenirla o controlarla a la mayor brevedad.

Todo ello, junto con las características del entorno familiar de cada alumno, forma el “clima social” en el que conviven los alumnos. Muchos de los programas de prevención de la violencia comienzan por establecer una comunicación muy directa entre familia y escuela, y extienden sus intervenciones a aspectos de la comunidad, involucrando a las familias en la mejora de su entorno físico y social.

Por otro lado el presente trabajo cobra importancia debido a que los resultados de este estudio harán posible que la Institución Educativa tome medidas a fin de ayudar a superar este problema, optando por estrategias, en salvaguarda de la integridad física y psico emocional de sus educandos.

1.5. DEFINICIONES OPERACIONALES

Familia

La familia es la unión de personas que comparten un proyecto vital en común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, afectividad, reciprocidad y dependencia.

Estructura funcional familiar

Es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. El grupo tiende a establecer reglas generales que rigen la organización y el funcionamiento global de una familia.

Familia Funcional

Son aquellas familias cuyas interrelaciones como grupo humano favorecen el desarrollo y el crecimiento personal de cada uno de sus miembros, en la medida que existe un equilibrio en el cumplimiento de sus funciones, es decir es un conjunto de demandas funcionales que indica a los miembros como deben funcionar.

Familia moderadamente funcional

Es una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías de que define la estructura funcional familiar.

Familia Disfuncional

Son aquellas células de la sociedad con situaciones conflictivas que van en detrimento del buen desarrollo de las habilidades de sus integrantes, en concreto de adolescentes y niños.

Familia severamente disfuncional

Es una expresión negativa de extremo de las categorías que define la estructura funcional familiar, con una inadecuada o nula expresión de afectos.

Conducta Violenta

Son actos realizados con la intención de causar daño físico a otra persona o que conducen a daño mental o físico a otros. Sus componentes incluyen: empujar, agarrar, abofetear, patear, golpear con el puño o un objeto, amenazar con un arma cortante o de fuego o usar armas para herir a alguien. A nivel escolar, es decir, en cuanto a las conductas violentas dentro de una institución educativa, Ugalde y otros (1994) plantean que “los comportamientos violentos que el niño ha aprendido a lo largo de su formación, son los mismos que actúan en sus espacios de relación social. Son códigos que conoce, de los que les cuesta desprenderse.” (p.56). Es decir, que las acciones que el niño manifieste en su entorno educativo son, en parte, condicionadas por los aprendizajes adquiridos.

Nivel de Conducta Violenta

Es la ubicación alcanzada por los alumnos en función de su conducta violenta frente a sus pares, ésta puede manifestarse en conducta violenta manifiesta y conducta violenta relacional.

Conducta violenta manifiesta

La violencia directa o manifiesta se refiere a comportamientos que implican una confrontación directa hacia otros con la intención de causar daño (empujar, pegar, amenazar, insultar...). Es la que realiza un emisor o actor intencionado (en concreto, una persona), y quien la sufre es un ser vivo dañado o herido física o mentalmente.

Conducta violenta relacional

La violencia relacional o indirecta, se define como aquel acto que se dirige a provocar daño en el círculo de amistades de otra persona o bien en su percepción de pertenencia a un grupo (exclusión social, rechazo social, difusión de rumores...). La violencia relacional, también denominada agresión encubierta, por el cual se produce daño mediante el ataque a las relaciones de una persona o a su estatus social.

CAPÍTULO II

2. ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR

2.1. LA FAMILIA

2.1.1. CONCEPTO

Familia es la unión de personas que comparten un proyecto vital en común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, afectividad, reciprocidad y dependencia. La Comisión Nacional de la Familia (CNF) define que la familia es un grupo social, unido entre sí por vínculos de consanguinidad, filiación (biológica o adaptativa) y de alianza, incluyendo las uniones de hecho cuando son estables. Es posible entender a la familia como la célula social básica, ya que en toda sociedad es posible identificar una familia, es por lo tanto, un componente esencial de la estructura social más amplia.

La familia, según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, es el elemento natural, universal y fundamental de la sociedad, tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado. Los lazos principales que definen una familia son de

dos tipos: vínculos de afinidad derivados del establecimiento de un vínculo reconocido socialmente, como el matrimonio que, en algunas sociedades, sólo permite la unión entre dos personas mientras que en otras es posible la poligamia, y vínculos de consanguinidad, como la filiación entre padres e hijos o los lazos que se establecen entre los hermanos que descienden de un mismo padre”. «Artículo 16. 3». *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Asamblea General de las Naciones Unidas (1948). «La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado».

Hoy se denomina familia a la principal forma de organización de los seres humanos. Se trata de una agrupación social que se basa en lazos de parentesco. Estos lazos pueden ser de dos tipos: de afinidad derivados del establecimiento de un vínculo reconocido socialmente (como el matrimonio o la adopción) y de consanguinidad (la filiación entre padres e hijos, por ejemplo). (Escuela para Padres)

“Por familia se entiende la unidad biopsicosocial, integrada por un número variable de personas, ligadas por vínculos de consanguinidad, matrimonio y/o unión estable y que viven en un mismo hogar” (Zurro. 1999).

“Los miembros de la familia pertenecen a un sistema específico, a una unidad social en que los roles y patrones de conducta son mutuamente regulados por normas compartidas y en la que el control social se ejerce mediante la imposición de ciertos tipos de sanciones y la distribución de recompensas”. (Mendalie. 1987)

La familia es uno de los microambientes donde permanece el adolescente y que por lo tanto, es responsable de lograr que su funcionamiento favorezca un estilo de vida saludable. Este estilo de vida debe promover el bienestar y el desarrollo de los miembros de la familia.

La familia como tal, es una unidad psicosocial sujeta a la influencia de factores socioculturales protectores y de riesgo, cuya interacción la hace vulnerable a caer en situaciones de crisis o en patrones disfuncionales.

2.1.2. CARACTERISTICAS

- ❖ Las familias como seres vivos nacen, crecen, se reproducen y se extinguen. Ello es parte del ciclo vital, de las familias.
- ❖ La familia se constituye en una unidad basada fundamentalmente en lazos afectivos.
- ❖ La familia intercambia información, valores, creencias (escuela, iglesia y sociedad en general).
- ❖ En toda familia se dan cambios que se generan al interior o fuera de ella (crisis económica). Estos cambios afectan a todos sus miembros y requieren de un proceso de adaptación de los mismos para mantener la unidad familiar, permiten también el crecimiento individual de sus miembros.
- ❖ En todas las familias existen períodos de crisis que no deben ser vistos como algo negativo sino como una etapa que permitirá el aprendizaje y crecimiento individual de sus miembros.

- ❖ Dentro de estas crisis familiares existen las crisis naturales, es decir aquellas que son comunes y se van a presentar en todas las familias con hijos, éstas son:
 - Cuando la pareja inicia la convivencia
 - Cuando nace el primer hijo
 - Cuando el primer hijo va a la escuela
 - Cuando el primer hijo va a la adolescencia
 - Cuando el hijo se separa de la familia
 - Cuando uno de los miembros que da solo.

El desconocimiento y la resolución de estos períodos pueden facilitar el posterior desarrollo de conductas desadaptadas.

- ❖ En toda familia existen jerarquías y relaciones de poder entre sus integrantes, pero es importante que el poder sea compartido entre los padres. Ambos deben ejercer la autoridad frente a sus hijos, de manera que en ausencia de uno de ellos, el otro pueda sustituirla en su función, así se evitarán tensiones y conflictos dentro de la familia.
- ❖ La familia se autogobierna mediante la aplicación de ciertas reglas, que deben ser evaluadas cada cierto tiempo por todos sus integrantes, para determinar su vigencia y asegurar que no afecten la salud física, mental y social de sus miembros o que interfieran en su crecimiento individual o grupal. (castigo físico y/o emocional, reglas muy conservadoras, etc).

2.1.3. FUNCIONES

❖ **Función Democrática o Reproductiva**

Porque garantiza la supervivencia de la especie humana y la preserva la vida del hombre. Para su cumplimiento la sociedad debe ofrecer condiciones adecuadas que le permitan una producción evolutiva y social de acuerdo a lo que necesita para garantizar su existencia.

❖ **Función Afectiva.**

Sabido es que al nacer el hombre es un ser indefenso e incapaz de valerse por sí mismo. Necesita cuidado, protección, amor. Los padres, hermanos, abuelo y otros parientes se encargan de cobijarlo y de satisfacer sus necesidades afectivas, sin las cuales no podría alcanzar su pleno desarrollo.

❖ **Función Económica.**

Se cumple cuando los padres e hijos unen sus esfuerzos a la obtención de bienes que satisfagan sus necesidades. La familia se convierte en una unidad de producción, donde cada uno de sus integrantes participa en diversas tareas dentro de un ambiente de solidaridad, armonía, respeto, unión, democracia y justicia.

❖ **Función Educadora.**

La familia, forma a sus miembros para integrarse a la sociedad. Los padres son los primeros maestros de los niños. Forjan su personalidad a través de sus sentimientos

y actitudes. Las normas aprendidas en el hogar son decisiones en la vida posterior del niño.

❖ **Función Recreativa.**

La función recreativa consiste en que la familia brinda a sus integrantes momentos de relajación y esparcimiento en el tiempo libre.

El niño aprende a través del juego y debe ser estimulado, apoyado e incentivado a desarrollarse.

❖ **Función de Promoción Social.**

Se fundamenta en que el hogar es el ámbito natural y primario donde el niño va a recibir los primeros estímulos de la sociedad. La familia incentiva y promueve acciones que elevan el nivel de vida para la práctica de la democracia, justicia, la igualdad y la libertad.

OTRO AUTORES LA CLASIFICAN EN:

La familia está encargada, como ente principal de la composición de una sociedad, de desarrollar todos los procesos básicos que llevan al progreso de sus miembros. En este núcleo social se transmiten los principios y actitudes psicosociales. Las conductas, comportamientos y enfermedades pueden delinarse en la interacción de los participantes de una familia. (Medalie. 1987).

Entre las funciones que se deben llevar a cabo en una familia, está el desarrollo de los roles de los miembros, la comunicación, y las transacciones múltiples. Por eso las personas “pertenecemos a distintos grupos que podemos llamar sistemas

sociales (escuela, trabajo, equipos deportivos, clubes sociales, vecindarios o asociaciones, etc.). Sin embargo, la familia es el sistema en que vibran más las emociones, los sistemas de creencias, las tradiciones, las fortaleza y vulnerabilidades, los elementos de apoyo y con frecuencia la fuente de estrés y de presiones que nos empujan al éxito o al fracaso”. (Mejía. 1991)

A. Funciones intrafamiliares

Cada participante debe recibir tres funciones básicas por parte de la familia como tal:

- Apoyo y protección para satisfacer las necesidades materiales y biológicas.
- Ayuda para que cada persona logre un desarrollo de su personalidad adecuado, y pueda realizar los roles que le imponen los demás participantes de su familia, así como también la sociedad.
- La satisfacción de la pareja, la reproducción y la crianza de los hijos, entre otros. (Mejía. 1991)

B. Funciones extrafamiliares

La familia está expuesta a “presión exterior originada en los requerimientos para acomodarse a las instituciones sociales significativas que influyen sobre los miembros familiares”. “La respuesta a estos requerimientos exige una transformación constante de la posición de los miembros de la familia” “para que puedan crecer mientras el sistema familiar conserva su continuidad”. (Dominici. 2003).

La familia debe “trasmitir los valores, actitudes éticas, normas de comportamiento, estrategias para sobrevivir y tener éxito en un mundo social complejo y competitivo”.

La familia está influenciada por el estrato social al que pertenece. Por lo tanto, una de sus funciones es la de proveer un status a sus miembros.

Al ser la familia la unidad primaria de la sociedad, entre sus miembros se desarrollan diversas funciones de comunicación, división de roles y transacciones múltiples, que le permiten tener una dinámica específica y propia. (Mejía. 1991)

2.1.4. CLASIFICACION SEGÚN EL NÚMERO DE SUS MIEMBROS

A. FAMILIA NUCLEAR

Familia nuclear, padres e hijos (si los hay); también se conoce como «círculo familiar».

B. FAMILIA EXTENSA

Familia extensa, además de la familia nuclear, incluye a los abuelos, tíos, primos y otros parientes, sean consanguíneos o afines.

C. FAMILIA MONOPARENTAL

Familia monoparental, en la que el hijo o hijos vive(n) sólo con uno de los padres.

D. FAMILIA INCOMPLETA

Esta familia se caracteriza por la falta de unión de los miembros del hogar. Puede ser la familia en donde

conviven los hijos y uno de los padres, o aquella familia en donde conviven sólo los hermanos solteros cuyos padres han fallecido. En este tipo de familia las funciones del miembro que falta van a tener que ser asumidas por otro integrante de la familia para así mantener la organización del hogar.

E. FAMILIA EXTENDIDA

Es aquella familia en donde conviven personas de diferente tipo de parentesco, como: abuelos, tíos, entre otros. Este tipo de familia es común en zonas rurales, pero en la actualidad también se observa en las zonas urbanas, debido a diferentes motivos: escasos recursos económicos, necesidades de trabajo, entre otras.

F. FAMILIA RECONSTITUIDA

Es aquella familia en la cual conviven el padre o la madre, separados o divorciados, y su pareja nueva con los hijos de una o más uniones anteriores de cada uno de ellos.

2.1.5. CLASIFICACION SEGÚN EL NÚMERO DE CÓNYUGUES

A. Monogámica:

Es aquella que está constituida por la unión de un varón con una mujer y su descendencia.

B. Poligámica:

Este tipo de familia es la que está constituida por la unión plural de varones y mujeres.

2.1.6. CLASIFICACIÓN SEGÚN LA AUTORIDAD:

A. Patriarcal

Es la forma familiar donde impera la autoridad del padre.

B. Matriarcal

Es la forma familiar donde impera la autoridad de la madre.

C. Democrática

Es la forma familiar donde se toman mancomunadamente las decisiones.

2.1.7. ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR

2.1.7.1. CONCEPTO

Estructuralmente, la familia es “un conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan sus miembros” (Minuchin. 1974) y contempla aspectos de su organización tales como subsistema, parentesco tamaño límites, roles y jerarquía.

Polaino – Lorente y Martínez (1998, citado por Camacho, 2002) refiere que es la capacidad de la familia para enfrentar las crisis, valorar la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual de sus miembros, y la interacción entre ellos, sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio del otro; todo basado en tres dimensiones centrales del comportamiento familiar: Cohesión familiar, adaptabilidad familiar y comunicación familiar.

La estructura familiar también “puede focalizarse en las funciones de la familia, o en las actividades que los miembros de la familia realizan para poder realizar y cumplir en forma interna con los requerimientos de las responsabilidades mutuas de este núcleo social”. (Christensen. 2004).

2.1.7.2. CLASIFICACION SEGÚN LA ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR

Según su funcionalidad pueden ser:

A. FAMILIA FUNCIONAL

Una familia funcional es aquella que permite el crecimiento intelectual, físico y emocional de sus miembros, a diferencia de la familia tradicional, la cual tiene que ver más con su estructura: papá, mamá e hijo; “este modelo procura el desarrollo libre e integral de quienes la conforman, independientemente de su organización”, mencionó la maestra Isabel Stange Espínola, Profesora Investigadora de la Facultad de Psicología de la BUAP. Explicó que una familia funcional debe tener una comunicación clara mediante el diálogo, un ambiente receptivo para que haya confianza, se puedan discutir diferencias, aclararlas o respetarlas, y expresiones de afecto, tanto con palabras como físicamente. Además deben existir reglas o normas, las cuales tienden a cambiar conforme la edad y condiciones de cada miembro.

B. FAMILIA MODERADAMENTE FUNCIONAL

Es una expresión intermedia entre la familia funcional y la familia disfuncional, de las categorías de que define la estructura funcional familiar.

C. FAMILIA DISFUNCIONAL

Son aquellas células de la sociedad con situaciones conflictivas que van en detrimento del buen desarrollo de las habilidades de sus integrantes, en concreto de adolescentes y niños.

D. FAMILIA SEVERAMENTE DISFUNCIONAL

Es una expresión negativa de extremo de las categorías que define la estructura funcional familiar, con una inadecuada o nula expresión de afectos.

2.1.7.3. CATEGORÍAS DE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR

A. Cohesión: Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

B. Armonía: Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los miembros de la familia, es un equilibrio emocional positivo.

C. Comunicación: Libre intercambio informativo dentro de la familia, adecuada disposición para hablar, escuchar y entenderse. Los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias y conocimientos de forma clara y directa.

D. Adaptabilidad: Se define como “la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones entre roles y las reglas de la relación, en respuestas al estrés situacional y al propio del desarrollo” Olson (1985)

E. Afectividad: Capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar o explorar sentimientos y emociones positivas unos a los otros dentro de la membresía familiar.

F. Rol: Patrones repetitivos de conducta mediante los cuales cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funcionamiento negociado por el núcleo familiar.

G. Permeabilidad: Es la capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias o instituciones.

2.1.7.4. CLASIFICACIÓN DE LAS FAMILIAS EN EL PERÚ

La realidad socio-cultural del país, ha condicionado diferentes estructuras familiares que se diferencian entre sí, en sus características específicas de organización social, cultural, espacio geográfico, demografía u otras variables.

A. La Familia Campesina Andina

Esta familia funciona como una unidad productiva, es decir todos sus miembros participan en el proceso de producción con una mínima división del trabajo. Las

mujeres son responsables de la preparación de los terrenos de cultivo y siembra, y en menor medida en la limpieza y riego. Y en la cosecha participa con el varón, este a su vez es responsable del comercio en pequeña escala. Varón y mujer igualmente participan en las tareas domésticas y en socialización de los hijos que se basa en el trabajo desde los 5 o 6 años de edad y en relaciones afectivas muy intensas. En su dinámica interna predominan rasgos de comportamiento no rígidos, como sucede en la familia patriarcal, pues hay posibilidad de alternarse los roles de varón o mujer. La mujer participa en las decisiones familiares según su capacidad de poseer tierras.

B. La Familia Campesina de la Costa Norte

Al conquistarse y colonizarse la población de la costa norte, rápidamente perdió su identidad sujetándose a la dominación cultural. Aparece el mestizaje, producto de una relación sexual de dominación entre invasor español y mujeres nativas. La tenencia de la tierra es casi exclusiva del varón, con menor participación en la actividad productiva y en función de cultivos para el mercado de las ciudades y al exterior (caña de azúcar, algodón, vid, etc). Se valora la participación del varón en la actividad productiva, mas no así el trabajo de la mujer, a quien se le margina y relega al trabajo doméstico.

Esto está relacionado con la "industrialización y mecanización del agro". El machismo aparece como un

rasgo de comportamiento típico diferente al patriarcal, dándose irresponsabilidad de los padres frente a los hijos porque ellos son abandonados moral y materialmente.

En la familia se genera comúnmente despotismo familiar (machismo), desvalorización de la mujer, relaciones familiares conflictivas, alcoholismo y abuso sexual (existe un deber femenino y un derecho masculino en la relación sexual).

C. La Familia Urbana

Es factible distinguir claramente la familia de los sectores populares muy marginados y las familias de los sectores medios. En los sectores populares marginados, la familia se halla condicionada por la carencia afectiva y bajo nivel de vida, constituidos por una población migrante que se ubica en las zonas periféricas de la ciudad llamados "pueblos jóvenes" presentando las siguientes características: bajos niveles de escolaridad, salud y calificación ocupacional, así como también presentan problemas lingüísticos que los limita a participar en la vida social y política del país. La mujer asume, cada vez más, un rol gestor en la economía del hogar, como trabajadores en el comercio ambulatorio, comedores populares, vaso de leche, wawa wasi, entre otros.

Cuando la mujer es marginada los efectos de esta situación en la familia se manifiesta en estados de frustración y baja autoestima, de agresividad

y violencia familiar, particularmente en las hijas y en la madre.

En las familias urbanas, la mujer generalmente asume un rol doméstico y las que trabajan desarrollan una doble jornada; la mujer que participa en las actividades productivas fuera del hogar, no lo hace en iguales condiciones que el hombre, se restringe el trabajo de la mujer en las fábricas y los salarios son menores.

Los valores que se desarrollan al interior de estas familias de carácter patriarcal, son el individualismo, la competencia(no cooperación y exigencias mutuas), entre otros.

En las familias democráticas, usualmente la mujer, al incorporarse al trabajo diversifica sus intereses; el padre asume una presencia educadora.

En suma se da a nivel de los cónyuges un trato igualitario y complemento de roles.

D. Familia de Diferente Origen Étnico

En nuestras comunidades de la amazonia (selva peruana) existe una gran variedad de unidades familiares que difieren entre sí en sus patrones de organización social, cultural e incluso laboral. Su estilo de vida y organización responden a modelos culturales tradicionales que los hacen diferentes a las del mundo andino y urbano. Por ejemplo, en los Campas el ejercicio de la paternidad y reconocimiento "legal" de sus hijos se hacen a través de prácticas o costumbres tales como amarrarse una cinta roja en la frente y cargar al recién

nacido ante la comunidad para demostrar que es su hijo. Durante las últimas décadas, los procesos de rápidas transformaciones demográficas y socioeconómicas que se han producido en todo el mundo, y particularmente en el Perú, así como las migraciones rápidas y masivas del campo a la ciudad, los procesos de industrialización y urbanización, los conflictos armados y los desastres naturales, vienen influyendo en la vida familiar, provocando cambios considerables en su composición y estructura familiar, generando tensiones que tienden a desestabilizar la unidad familiar, porque ya no se dispone de una red de relaciones sociales de la familia extensa y de los antiguos patrones culturales tradicionales que servían de apoyo en el trabajo, socialización, migración, recreación, herencia, etc. Cada vez más los padres tienen que depender de la asistencia de terceros (centros de educación inicial, escuelas, postas médicas, etc) para cumplir con sus funciones y compromisos paternales, laborales, políticos, gremiales, etc.

CAPÍTULO III

3. NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA

3.1. CONDUCTA

3.1.1. CONCEPTO

La conducta está relacionada a la modalidad que tiene una persona para comportarse en diversos ámbitos de su vida. Esto quiere decir que el término puede emplearse como sinónimo de comportamiento, ya que se refiere a las acciones que desarrolla un sujeto frente a los estímulos que recibe y a los vínculos que establece con su entorno.

La conducta es el conjunto de actos, comportamientos, exteriores de un ser humano y que por esta característica exterior resultan visibles y plausibles de ser observados por otros.

Las actitudes corporales, los gestos, la acción y el lenguaje son las cuatro formas de conducta que ostentan los seres humanos. Básicamente la conducta es la herramienta de reacción que tenemos todos ante las distintas circunstancias de la vida a las cuales nos vamos enfrentando.

La conducta está regida por tres principios, el de casualidad porque supone que toda conducta obedece a una causa concreta, es decir, ante una situación determinada, los seres humanos tendemos a comportarnos siempre de una manera y no de otra. Motivación, que implica que toda conducta siempre estará motivada por algo, una respuesta a un estímulo determinado que recibimos y por último el principio de finalidad que reza que todo comportamiento siempre persigue un fin.

3.2. VIOLENCIA

3.2.1. CONCEPTO

La violencia es el tipo de interacción humana que se manifiesta en aquellas conductas o situaciones que, de forma deliberada, aprendida o imitada, provocan o amenazan con hacer daño o sometimiento grave (físico, sexual o psicológico) a un individuo o una colectividad; o los afectan de tal manera que limitan sus potencialidades presentes o las futuras.

La Organización Mundial de la Salud define la violencia como: El uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.

La violencia, por lo tanto, es un comportamiento deliberado que puede provocar daños físicos o psíquicos al prójimo. Es importante tener en cuenta que, más allá de la agresión física,

la violencia puede ser emocional mediante ofensas o amenazas.

La Organización Mundial de la Salud define a la violencia como "El uso de la fuerza o el poder físico de hecho o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo, o una comunidad, que cause o tenga posibilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones"

Según el Instituto Nacional de la Mujer del MEC: "...la violencia es una conducta aprendida a partir de modelos familiares y sociales que utilizando la fuerza, recurre a ella para resolver conflictos interpersonales. Así se aprende a utilizar la violencia en la familia, en la escuela, en el deporte, en los medios de comunicación..."

El término violencia designa una conducta que supone la utilización de medios coercitivos para hacer daño a otros y satisfacer los intereses propios (Ovejero, 1998; Trianes, 2000).

3.2.2. TEORÍAS SOBRE EL ORIGEN DE LA VIOLENCIA

Las teorías explicativas generales sobre el origen de la conducta agresiva/violenta en el ser humano, pueden aplicarse para tratar de entender el comportamiento violento del adolescente en la escuela.

A. Teorías Activas o Innatistas

Supuesto fundamental: suponen que el origen de la agresión se encuentra en los impulsos internos de la persona. Incluyen

orientaciones que van desde el psicoanálisis hasta los estudios etológicos.

b. Teorías Reactivas o Ambientales

Supuesto fundamental: suponen que el origen de la agresión se encuentra en el medio ambiente que rodea a la persona, de modo que la agresión es una reacción de emergencia frente a los sucesos ambientales o a la sociedad en su conjunto.

3.3. CONDUCTA VIOLENTA

3.3.1. CONCEPTO DE CONDUCTA VIOLENTA

Son actos realizados con la intención de causar daño físico a otra persona o que conducen a daño mental o físico a otros. Sus componentes incluyen: empujar, agarrar, abofetear, patear, golpear con el puño o un objeto, amenazar con un arma cortante o de fuego o usar armas para herir a alguien.

3.3.2. TIPOS DE CONDUCTA VIOLENTA

En la clasificación más común sobre los tipos de conducta violenta se distingue entre la dimensión comportamental (violencia directa para hacer daño) y la dimensión intencional (violencia indirecta para conseguir algo y satisfacer los intereses propios). Más detalladamente y siguiendo a Anderson y Bushman (2002), la violencia directa hace referencia a un comportamiento impulsivo, no planificado, cargado de ira, cuyo objetivo principal es causar daño y que surge como una reacción ante una provocación percibida; la violencia indirecta se considera como un medio premeditado para alcanzar los objetivos y propósitos del agresor y no se

desencadena únicamente como una reacción ante la presencia de una provocación previa. Otras clasificaciones más recientes y complejas del comportamiento violento hacen una distinción doble y diferencian entre varias formas de violencia por ejemplo, directa o manifiesta versus indirecta o relacional, (Griffin y Gross, 2004; Little, Brauner, Jones, Nock y Hawley, 2003a; Little, Jones, Henrich y Hawley, 2003b), tal y como se describe a continuación:

A. CONDUCTA VIOLENTA MANIFIESTA O DIRECTA

La violencia directa o manifiesta se refiere a comportamientos que implican una confrontación directa hacia otros con la intención de causar daño (empujar, pegar, amenazar, insultar...). Little y Cols. 2003a, 2003b

La violencia directa, es visible en forma de conductas, responde a actos de violencia y se concreta en comportamientos. Es la que realiza un emisor o actor intencionado (en concreto, una persona), y quien la sufre es un ser vivo dañado o herido física o mentalmente. Entendiendo la violencia como la aplicación de métodos fuera de lo natural, nos referimos a un abuso de autoridad cuando alguien cree tener poder sobre otro, acto que sucede generalmente en las relaciones asimétricas. Si bien lo más visible de la violencia directa es la violencia física, manifestada a través de golpes que suelen dejar marcas en el cuerpo (hematomas y traumatismos), no por ello es la única que se practica, puesto que toda acción destructiva contra la naturaleza también debe de entenderse como violencia directa.

B. CONDUCTA VIOLENTA RELACIONAL O INDIRECTA

La violencia indirecta o relacional no implica una confrontación directa entre el agresor y la víctima y se define como aquel acto que se dirige a provocar daño en el círculo de amistades de otra persona o bien en su percepción de pertenencia a un grupo (exclusión social, rechazo social, difusión de rumores...). Little y Cols. 2003a, 2003b

La violencia relacional, también denominada agresión encubierta, es un tipo de agresión indirecta en la cual se produce daño mediante el ataque a las relaciones de una persona o a su estatus social. Aunque puede ser utilizada en contextos muy diversos y en grupos de diferentes edades, la agresión relacional entre los adolescentes. La agresión relacional puede tener consecuencias que se extienden a lo largo de la vida de la persona. Se ha observado y estudiado este tipo de agresión principalmente entre niñas. Sin embargo, las investigaciones también han encontrado que es bastante común entre varones.

Otros autores definen la conducta violenta relacional como un tipo de agresión relacional que está "destinado a perjudicar a otros adolescentes a través de la manipulación deliberada de su posición social y las relaciones". Agresión relacional, según Dan Olweus es un tipo de intimidación. Las tres principales formas de agresión relacional son:

- Excluyendo los demás de las actividades sociales;
- Dañar la reputación de la víctima con los demás mediante la difusión de rumores y chismes sobre la víctima, o humillar a él/ella delante de los demás.
- Retirar la atención y la amistad.

La manipulación psicológica y coerción también pueden considerarse como un tipo de agresión relacional. La investigación más reciente se ha centrado en el cyber acoso, que es una forma relativamente nueva pero cada vez más popular de la participación en la agresión verbal y relacional, debido a la creciente importancia de los diversos dispositivos de tecnología de la comunicación y en las sociedades modernas. Algunos estudios muestran que la mezquindad internet es más común entre las niñas que los niños.

3.4. LAS CONDUCTAS VIOLENTAS SEGÚN EL GÉNERO

Por Ríos y Smith han mostrado que mientras que la agresión verbal se produce con una frecuencia similar en ambos sexos, la agresión física directa es más común entre los niños y la agresión indirecta es más común entre las niñas. En otro estudio realizado por Baldry se encontró que los niños son más propensos a involucrarse en comportamientos de intimidación, como amenazas, daño físico, el rechazo y los insultos, mientras que las niñas son más propensas a usar insultos, burlas, rumores, rechazo y teniendo efectos personales. Basándose en estos hallazgos, las niñas parecen utilizar la agresión relacional algo más que los niños. Además, la investigación internacional reciente muestra que ambos sexos tienden a utilizar la agresión relacional, pero las niñas son más conscientes y angustiadas por ella. Por

ejemplo, un estudio realizado por Horn descubrió que las niñas son más propensas a decir que es moralmente erróneo excluir a alguien en base a su pertenencia a una multitud. Sin embargo, esta tendencia de las niñas a participar en la agresión relacional más que para los niños puede ser influenciada por diferentes socialización de los niños de ambos sexos y diferentes expectativas sociales asociadas a los roles de género. Los niños pueden ser más físicamente y verbalmente agresivos que las niñas. Algunas investigaciones muestran que hay ciertas consecuencias cuando los niños y niñas participan en la agresión atípica de género como las niñas que son físicamente más agresivas o niños que son altamente relacionalmente agresivos son más inadaptados que sus compañeros, que se dedican a la agresión típica de género.

3.5. CONDUCTAS VIOLENTAS EN LAS ESCUELAS SECUNDARIAS

Desde este punto de vista, los problemas de conducta en el salón de clases, también son formas de violencia. El problema de la conducta violenta en la escuela está siendo definido, fundamentalmente, desde dos puntos de vista bien diferenciados. Por un lado, se identifica con las agresiones físicas directas entre personas y, por el otro, como un conjunto de fenómenos que afectan la buena convivencia del centro. Desde nuestro punto de vista, entre éstos podemos diferenciar cinco categorías (Ortega, 2001): vandalismo, o violencia contra las pertenencias del centro; violencia contra las tareas escolares; indisciplina, o violencia contra las normas del centro; violencia interpersonal y la violencia que puede convertirse en criminalidad cuando las acciones tienen, o pueden tener, consecuencias penales (Ortega, 2003).

La conducta violenta en la escuela es un tipo de comportamiento que presenta las características propias de todo comportamiento

violento, aunque con la particularidad de que los actores son niños y adolescentes y de que tiene lugar en escuelas e institutos, es decir, en escenarios donde permanecen juntos varias horas al día y durante varios años. Por tanto, un alumno violento/agresivo en la escuela es aquél cuya manera de comportarse supone el incumplimiento de las normas escolares y sociales que rigen la interacción en el aula y centro educativo, con la expresión de diversas conductas punitivas para los demás (Marín, 1997), que implican agresiones manifiestas o relacionales.

En el contexto escolar tienen lugar multitud de comportamientos de carácter violento, entre los que se encuentran aquellos dirigidos directamente hacia objetos o material escolar y aquellos dirigidos directamente hacia personas -el profesorado y los compañeros-. Entre los primeros podemos distinguir actos vandálicos como la rotura de pupitres y puertas, o las pintadas de nombres, mensajes y dibujos en las paredes del centro (Trianes, 2000;). Entre los segundos destacan las agresiones físicas y verbales hacia el profesor o entre compañeros, y los problemas graves de disciplina en el aula como la desobediencia al reglamento interior escolar (Iglesias, 2000; Moreno, 1998). De entre todas estas conductas, las peleas entre compañeros son las más frecuentes, bien entre iguales o entre pandillas.

Pero sin duda alguna, si algún tipo de comportamiento violento en la escuela está adquiriendo un interés creciente entre la comunidad educativa y científica, es el bullying, y esta atención se debe tanto al aumento de su presencia en nuestras escuelas como a las importantes consecuencias que supone para las víctimas.

EL BULLYING.- El bullying ha sido objeto de estudio desde finales de los años 70 y principios de los 80 en países como Noruega, Suecia y Finlandia. De hecho, es en Noruega donde encontramos a uno de los grandes pioneros en su estudio, Dan Olweus (1983), quien lo define como “una conducta de persecución física y psicológica que realiza un alumno hacia otro, el cual es elegido como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden salir por sus propios medios”. En un trabajo posterior, Olweus (1998) añade que “un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos”, y considera como acción negativa “toda acción que causa daño a otra persona de manera intencionada”. Muy similar es la definición aportada en nuestro país por Cerezo (1999): “forma de conducta agresiva intencionada, perjudicial y persistente, cuyos protagonistas son los jóvenes escolares”, o por Trianes (2000): “el bullying es un comportamiento prolongado de insulto, rechazo social, intimidación y agresividad física de unos alumnos contra otros, que se convierten en víctimas de sus compañeros”.

3.5.1. Factores relacionados con la conducta violenta en la escuela

Entre los principales destacan:

a. Factores familiares:

El contexto familiar es fuente de desarrollo y aprendizaje de habilidades, pero también, si la interacción entre sus integrantes no es de calidad, puede ser un factor de riesgo que

predisponga a aprender a responder con agresividad e inapropiadamente a los iguales (Trianes, 2000). En este sentido, en distintas investigaciones se ha constatado que el clima familiar positivo caracterizado por la cohesión afectiva entre padres e hijos, el apoyo, la confianza e intimidad entre ellos y la comunicación familiar abierta y empática, favorece el ajuste conductual y psicológico de los hijos (Casas y cols., 2004; Gracia y Musitu, 2000; Lila y Buelga, 2003; Musitu y García, 2004; van Aken, van Lieshout, Scholte y Branje, 1999), mientras que por el contrario, el clima familiar negativo en un contexto donde no exista ninguno de los componentes mencionados, constituye uno de los factores de riesgo más directamente relacionados con los problemas de conducta en niños y adolescentes (Casas, 1998; Dekovic, Wissink y Meijer, 2004; Gerard y Buehler, 1999). En este sentido en un trabajo reciente de Navarro, Musitu y Herrero (2007) se confirma el hecho de que la desorganización familiar (problemas de comunicación, vínculo emocional y capacidad de adaptación) tiene repercusiones muy significativas en el ajuste (delincuencia, violencia, victimización y sintomatología depresiva) en los hijos e hijas adolescentes. Donde destaca la actitud favorable de los padres hacia la violencia, la presencia de frecuentes conflictos familiares, la falta de comunicación familiar y la falta de apoyo y cariño entre los miembros de la familia.

b. Factores escolares

Se ha observado que algunas características propias de los centros de enseñanza pueden favorecer el desarrollo de comportamientos violentos en las escuelas, como por ejemplo,

la masificación de estudiantes en las aulas, la carencia de normas de comportamiento claras para los alumnos y la orientación autoritaria versus democrática del profesorado (Henry y cols., 2000).

Problemas de conducta de motivación, el trato desigual del profesorado a los alumnos, que en ocasiones otorga privilegios únicamente a determinados estudiantes en detrimento de otros, con el consiguiente malestar de los menos atendidos, la existencia de dobles mensajes en el aula, por ejemplo cuando el profesor utiliza el castigo como medio para mejorar la conducta de un estudiante en el aula, lo que además, en muchas ocasiones genera un “efecto rebote” y más agresividad en el alumno. Entre ellos puede darse la organización e ideología del centro, la relación del adolescente con el profesor, las estrategias disciplinares del aula, el trato desigual de los profesores en relación con el logro académico de los alumnos, la formación de grupos en el aula en función del rendimiento escolar, la intolerancia hacia los alumnos diferentes (por su etnia, su orientación sexual...) y la afiliación con iguales desviados en la escuela.

c. Factores sociales:

Según la investigación llevada a cabo por el Defensor del Pueblo (1999) existen tres factores sociales de riesgo para el desarrollo de problemas de conducta en la adolescencia: la influencia de los medios de comunicación y especialmente de la televisión y la computadora, que se ha convertido en un contexto educativo informal de enorme importancia en el aprendizaje de niños y adolescentes, los recursos comunitarios como los servicios sociales, jurídicos o policiales,

por tratarse de servicios de especial relevancia en el aspecto preventivo, y las creencias y valores culturales en el entorno social al que pertenece el adolescente. En este apartado nos vamos a ocupar del primer factor, los medios de comunicación, por ser el más atendido en las investigaciones respecto del comportamiento agresivo. La influencia de los medios de comunicación, y especialmente la de aquellos que transmiten la información en imágenes, como la televisión, el cine, los videojuegos o los videoclips, se debe principalmente a que suelen mostrar modelos atractivos en los que existe una clara asociación entre la violencia y el triunfo, lo que puede inducir a niños y adolescentes a imitar tales comportamientos (Núñez, 2001). Además, existen otras características que contribuyen a que una escena incida de forma significativa en el espectador, como el hecho de que la violencia se lleve a cabo por un personaje atractivo, que las acciones violentas sean realistas, que exista recompensa por la conducta violenta y que la escena se desarrolle en un entorno humorístico (Pérez, 2003). Por otro lado, los resultados obtenidos en diferentes estudios destacan dos procesos fundamentales de influencia de los medios de comunicación en la conducta agresiva (Goldstein, 1999; Ovejero, 1998; Scandroglio, 2004): El aprendizaje e imitación de conductas agresivas y la desensibilización ante la violencia, que puede provocar una importante reducción de la empatía respecto de las víctimas.

CAPÍTULO IV

4. METODOLOGIA

4.1. SISTEMA DE HIPOTESIS

4.1.1. HIPOTESIS GENERAL

Existe una relación inversa entre la estructura funcional familiar y el nivel de conducta violenta en los alumnos del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Coronel Bolognesi” en el año 2013.

4.1.2. HIPOTESIS ESPECÍFICAS

- a) El tipo de estructura funcional familiar en los alumnos del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Coronel Bolognesi” en el año 2013 es principalmente disfuncional.
- b) El nivel de conducta violenta en los alumnos del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Coronel Bolognesi” en el año 2013, es principalmente medio.

4.2. IDENTIFICACION Y OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

4.2.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR

Es el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia. El grupo tiende a establecer reglas generales que rigen la organización y el funcionamiento global de una familia.

Indicadores:

- Familia Funcional
- Familia Moderadamente Funcional
- Familia Disfuncional
- Familia Severamente Disfuncional

4.2.2. VARIABLE DEPENDIENTE

NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA

Son actos realizados con la intención de causar daño físico a otra persona o que conducen a daño mental o físico a otros. Sus componentes incluyen: empujar, agarrar, abofetear, patear, golpear con el puño o un objeto, amenazar con un arma cortante o de fuego o usar armas para herir a alguien.

Indicadores:

- Nivel de conducta violenta manifiesta
- Nivel de conducta violenta relacional

4.3. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

4.3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es Básica, pues busca determinar la relación existente entre la estructura funcional familiar y el nivel de conducta violenta en los alumnos del primer año de educación secundaria.

4.3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Es descriptivo porque los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de un fenómeno que sea sometido a análisis. Es correlacional porque tiene el propósito de medir el grado de relación que existe entre sus dos variables.

4.4. AMBITO DE ESTUDIO

La investigación se realizó en el primer año de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Coronel Bolognesi” de la ciudad de Tacna, ubicada en calle Modesto Molina S/N.

4.5. POBLACION Y MUESTRA

4.5.1. POBLACION

Los 318 alumnos del primer año de educación secundaria de la I. E. E. “Coronel Bolognesi” de la ciudad de Tacna en el 2013.

Sección	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Año										
Primero	32	32	31	31	32	31	31	32	33	33

4.5.2. MUESTRA

Se escogieron 11 estudiantes del primer año “A”, “B”, “C”, “D”, “E”, “F”, “G”, “H”, “I” y 10 estudiantes del primer año “J” de educación secundaria. Escogidos de forma aleatoria.

4.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para recolectar los datos sobre las estructuras familiares y la conducta violenta se aplicará la técnica de la Entrevista y el instrumento serán los cuestionarios.

4.6.1. TECNICAS

La técnica es la encuesta.

4.6.2. INSTRUMENTOS

Los instrumentos son:

a) ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR

Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

Se utilizó el cuestionario para evaluar la Estructura funcional familiar (FF-SIL) (anexo 1): Instrumento validado en Cuba, por Isabel Louro-Bernal y colaboradores, en la década de los 90, el cual es de bajo costo y de fácil comprensión, para evaluar el funcionamiento familiar a partir de la percepción que tiene el alumno sobre su familia. Cada situación es respondida por el usuario mediante una cruz (x) en la escala de valores cualitativos, según su

percepción como miembro familiar. Al final se realiza la sumatoria de los puntos, la cual corresponderá con una escala de categorías para describir el funcionamiento familiar de la siguiente manera:

- Familia Funcional: 57 a 70 puntos
- Familia Moderadamente Funcional: 43 a 56 puntos.
- Familia Disfuncional: 28 a 42 puntos
- Familia Severamente Disfuncional: 14 a 27 puntos

b) NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA

Cuestionario de conducta violenta en la escuela

Conducta Violenta en la Escuela (adaptada de Little, Henrich, Jones y Hawley, 2003). Este instrumento consta de 25 ítems que evalúan, con un rango de respuesta de 1 (nunca) a 4 (siempre), 2 dimensiones de la conducta violenta. Los autores distinguen la violencia manifiesta o directa y la violencia relacional o indirecta. El coeficiente de fiabilidad alfa de Cronbach obtenido fue de .88 para violencia manifiesta y .81 para violencia relacional.

4.7. INTERVALOS DE LOS INDICADORES Y DE LAS VARIABLES

A. ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR

ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR	
Familia Funcional	57 - 70
Familia Moderadamente Funcional	43 - 56
Familia Disfuncional	28 - 42
Familia Severamente Disfuncional	14 - 27

B. NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA

NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA MANIFIESTA O DIRECTA	
MUY ALTO	43 - 52
ALTO	33 - 42
MEDIO	23 - 32
BAJO	13 - 22

NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA RELACIONAL O INDIRECTA	
MUY ALTO	39 - 48
ALTO	30 - 38
MEDIO	21 - 29
BAJO	12 - 20

NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA	
MUY ALTO	82 - 100
ALTO	63 - 81
MEDIO	44 - 62
BAJO	25 - 43

CAPÍTULO V

5. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo se realizó durante los meses de abril a noviembre que corresponde al tercer bimestre del año escolar 2013, para lo cual se procedió en las siguientes etapas:

Planificación: En esta etapa se adecuó el instrumento para evaluar la estructura funcional familiar y el nivel de conducta violenta en la escuela de los estudiantes de primero de secundaria de la I.E.E. Coronel Bolognesi; la gestión para la autorización y la aplicación de los instrumentos se coordinaron en la fecha oportuna.

Ejecución: Se procedió aplicar en forma simultánea el “Cuestionario de Funcionamiento Familiar” y “Escala de Conducta Violenta en la Escuela” y los datos obtenidos se trasladaron a una planilla del software especializado en estadísticas SPSS 18.0.

Presentación y análisis de resultados: se utilizó técnicas descriptivas para conocer las variables de estudio e inferencias estadísticas para demostrar la veracidad de las hipótesis de investigación planteadas.

5.2. Presentación de los resultados

TABLA N° 1

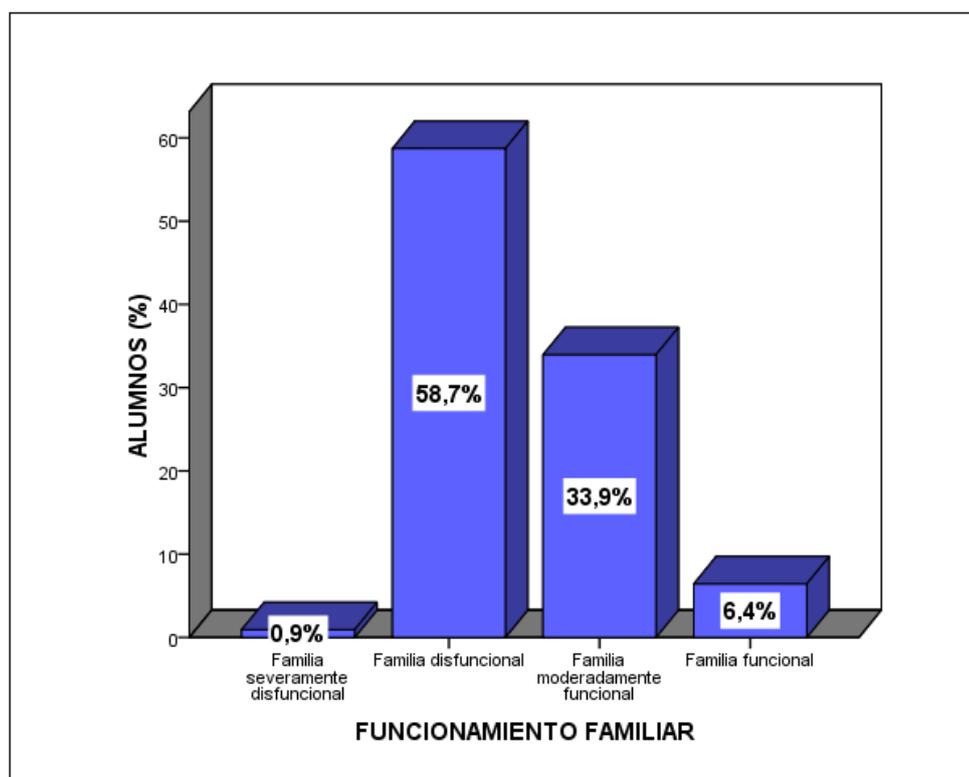
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA “CORONEL BOLOGNESI”
PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR EN LOS ALUMNOS
TACNA, 2013**

ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR	ALUMNOS	
	Nº	%
Familia severamente disfuncional	1	0,9
Familia disfuncional	64	58,7
Familia moderadamente funcional	37	33,9
Familia funcional	7	6,4
TOTAL	109	100,0

Fuente: Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

GRÁFICO N° 1

INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "CORONEL BOLOGNESI" PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR EN LOS ALUMNOS TACNA, 2013



Fuente: Tabla N° 1.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 1 se presenta el resultado de la encuesta sobre estructura funcional familiar de los estudiantes del primer año del nivel secundario de la I.E.E. Coronel Bolognesi.

De 109 estudiantes encuestados, 64 que representa el 58,7% manifiesta tener una familia disfuncional, es decir, su estructura funcional familiar no es la adecuada, pues dentro de la misma existe situaciones conflictivas, 37 que representa el 33,9 % afirman tener una familia moderadamente funcional, es decir la tercera parte de la muestra tiene un buena estructura funcional familiar lo que es resaltante, 7 estudiantes, que representa el 6,4% perciben que su familia es funcional, estos estudiantes opinan que la “estructura funcional familiar en la que viven es la adecuada”. Finalmente, solo 1 estudiante que representa al 0,9% tiene una familia severamente disfuncional.

Podemos concluir que el tipo de estructura funcional familiar predominante es la familia disfuncional, tal como se aprecia en el gráfico N° 1.

TABLA N° 2

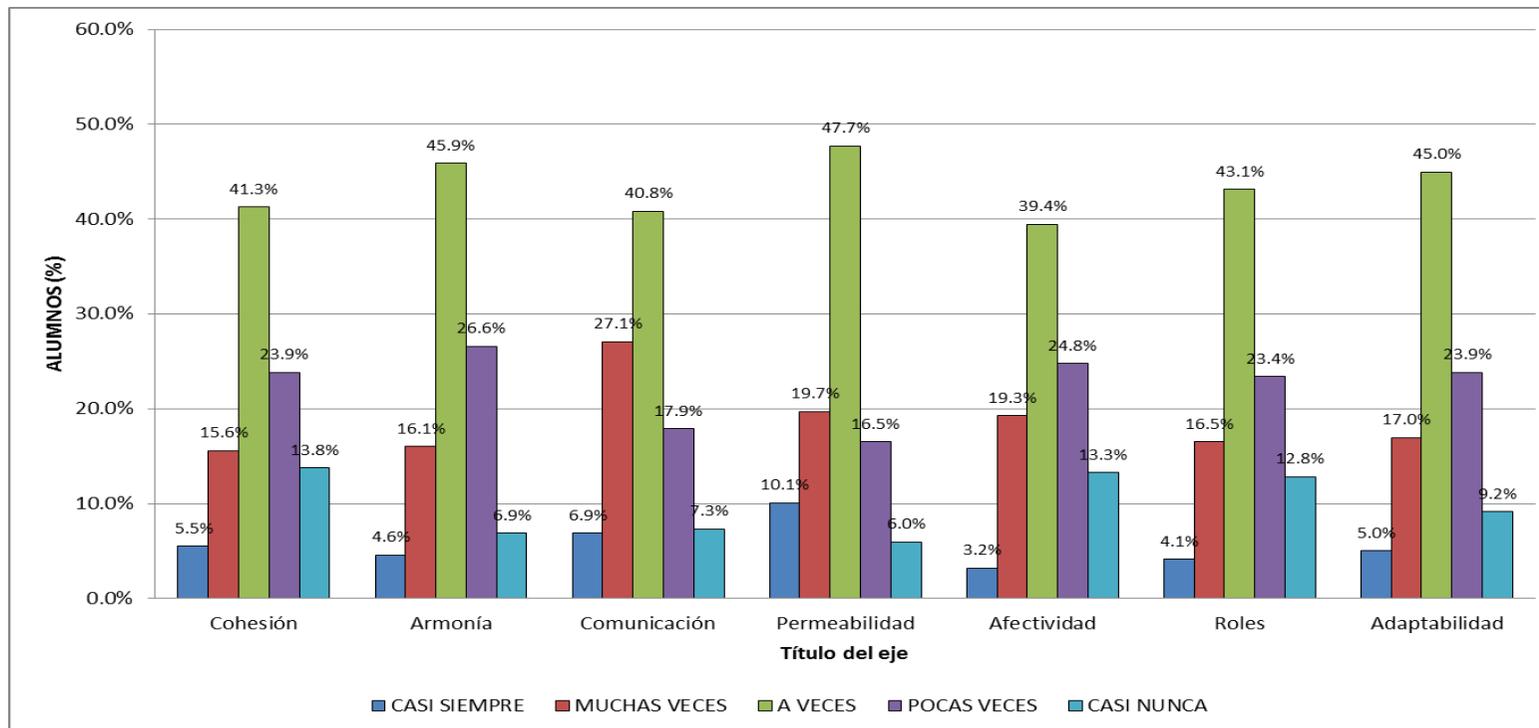
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA “CORONEL BOLOGNESI”
PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
INDICADORES DE LA ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR EN
LOS ALUMNOS
TACNA, 2013**

INDICADORES	RESPUESTA					TOTAL
	Casi siempre	Muchas veces	A veces	Pocas veces	Casi nunca	
Cohesión	6	17	45	26	15	109
	5.5%	15.6%	41.3%	23.9%	13.8%	100%
Armonía	5	17.5	50	29	7.5	109
	4.6%	16.1%	45.9%	26.6%	6.9%	100%
Comunicación	7.5	29.5	44.5	19.5	8	109
	6.9%	27.1%	40.8%	17.9%	7.3%	100%
Permeabilidad	11	22	52	18	7	109
	10.1%	19.7%	47.7%	16.5%	6.0%	100%
Afectividad	3.5	21	43	27	14.5	109
	3.2%	19.3%	39.4%	24.8%	13.3%	100%
Roles	5	18	47	26	14	109
	4.1%	16.5%	43.1%	23.4%	12.8%	100%
Adaptabilidad	6	19	49	26	10	109
	5.0%	17.0%	45.0%	23.9%	9.2%	100%

Fuente: Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

GRÁFICO N° 2

INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "CORONEL BOLOGNESI" PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA INDICADORES DE LA ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR EN LOS ALUMNOS TACNA, 2013



Fuente: Tabla N° 2.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 2 se presenta el resultado de la encuesta sobre estructura funcional familiar por indicadores de los estudiantes del primer año del nivel secundario de la I.E.E. Coronel Bolognesi.

En el indicador cohesión, el 45% manifiesta que a veces tienen una unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas. En el indicador armonía, 45,9% manifiesta que a veces tienen una correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo. En el indicador comunicación, el 40,8% manifiesta que a veces entre los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa. En el indicador permeabilidad, el 47,7% manifiesta que a veces la capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones. En el indicador afectividad, el 39,4% manifiesta que a veces la capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros. En el indicador roles, el 43,1% manifiesta que a veces cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar. Y el indicador adaptabilidad, el 45% manifiesta que a veces la habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiere.

Podemos concluir que el indicador de estructura funcional familiar predominante es permeabilidad, tal como se aprecia en el gráfico N° 1.

TABLA N° 3

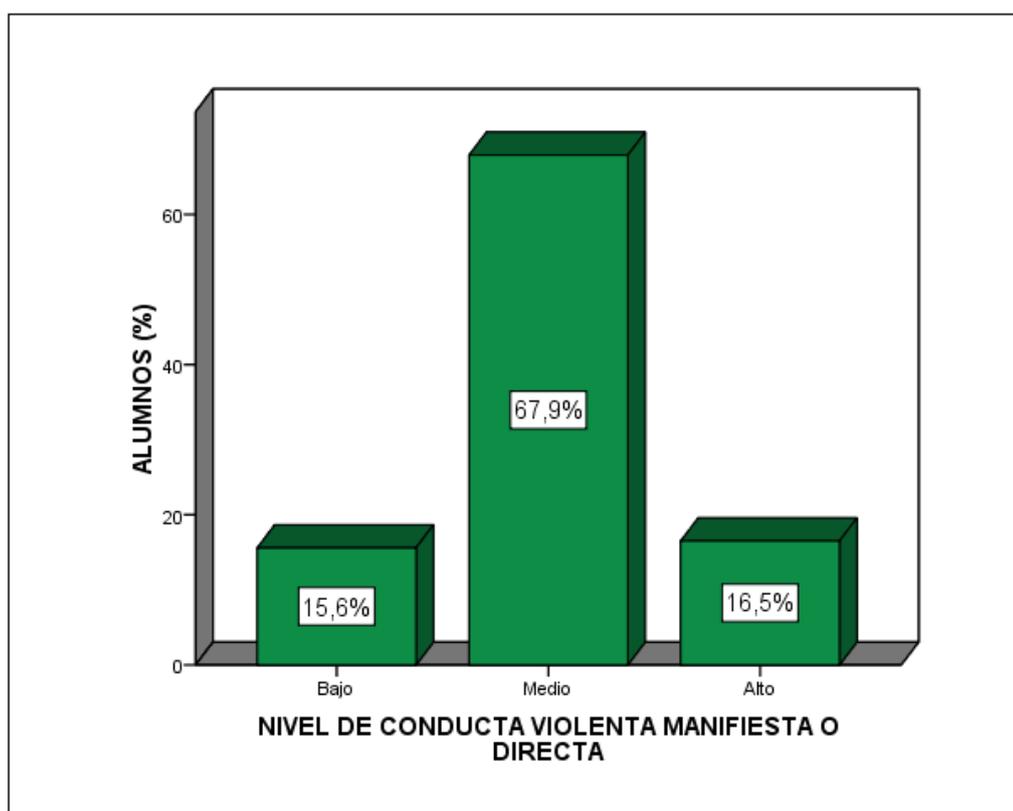
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA“CORONEL BOLOGNESI”
PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA MANIFIESTA EN LOS ALUMNOS
TACNA, 2013**

NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA MANIFIESTA	ALUMNOS	
	Nº	%
Bajo	17	15,6
Medio	74	67,9
Alto	18	16,5
Muy alto	0	0
TOTAL	109	100,0

Fuente: Cuestionario de Conducta Violenta en la Escuela

GRÁFICO N° 3

INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "CORONEL BOLOGNESI"
PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA MANIFIESTA EN LOS ALUMNOS
TACNA, 2013



Fuente: Tabla N° 3

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 3 presenta el resultado de la encuesta sobre el nivel de conducta violenta manifiesta en los estudiantes del primer año del nivel secundario de la I.E.E. Coronel Bolognesi.

De 109 estudiantes encuestados, 74 que representa el 67,9% de los alumnos presenta un nivel medio de conducta violenta manifiesta, 18 que significa el 16,5% se encuentra en el nivel alto de conducta violenta manifiesta, 17 que representa el 15,6 de los alumnos presentan un nivel bajo de este tipo de conducta violenta.

Podemos concluir que el nivel de conducta violenta manifiesta predominante es medio, tal como se aprecia en el gráfico N° 3.

TABLA N° 4

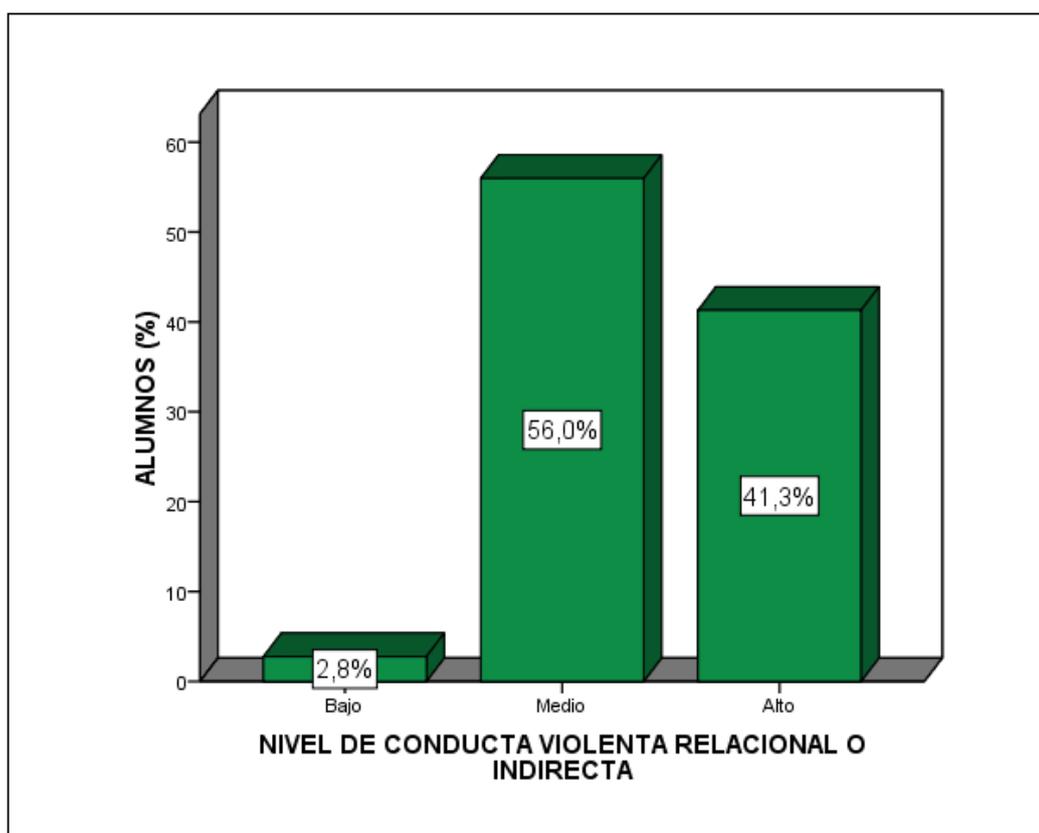
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA“CORONEL BOLOGNESI”
PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA RELACIONAL EN LOS ALUMNOS
TACNA, 2013**

NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA RELACIONAL	ALUMNOS	
	Nº	%
Bajo	3	2,8
Medio	61	56,0
Alto	45	41,3
Muy alto	0	0
TOTAL	109	100,0

Fuente: Cuestionario de Conducta Violenta en la Escuela

GRÁFICO N° 4

INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "CORONEL BOLOGNESI"
PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA RELACIONAL EN LOS ALUMNOS
TACNA, 2013



Fuente: Tabla N° 4

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 4 se presenta el resultado de la encuesta sobre el nivel de conducta violenta relacional de los estudiantes del primer año del nivel secundario de la I.E.E. Coronel Bolognesi.

De 109 estudiantes encuestados, 61 que representa el 56% de los alumnos presenta un nivel medio de conducta violenta relacional, 45 que significa el 41,3% se encuentra en el nivel alto de conducta violenta relacional, 3 que representa el 2,8% de los alumnos presentan un nivel bajo de este tipo de conducta violenta.

Podemos concluir que el nivel de conducta violenta manifiesta predominante es medio, tal como se aprecia en el gráfico N° 4.

TABLA N° 5

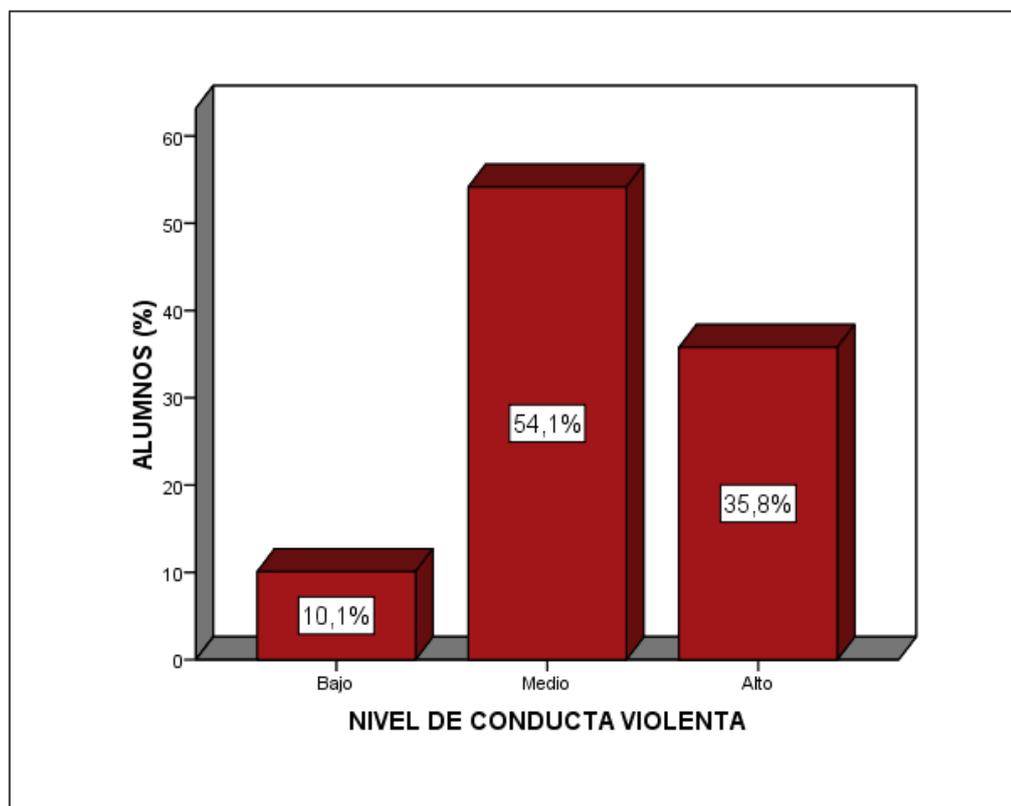
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "CORONEL BOLOGNESI"
PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA EN LOS ALUMNOS
TACNA, 2013**

NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA	ALUMNOS	
	N°	%
Bajo	11	10,1
Medio	59	54,1
Alto	39	35,8
Muy alto	0	0
TOTAL	109	100,0

Fuente: Cuestionario de Conducta Violenta en la Escuela

GRÁFICO N° 5

INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "CORONEL BOLOGNESI"
PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA EN LOS ALUMNOS
TACNA, 2013



Fuente: Tabla N° 5

ANÁLISIS DE INTERPRETACIÓN

En el cuadro N° 5 se presenta el resultado de la encuesta sobre el nivel de conducta violenta de los estudiantes del primer año del nivel secundario de la I.E.E. Coronel Bolognesi.

De 109 estudiantes encuestados, 59 representa el 54,1% de los alumnos presenta un nivel medio de conducta violenta, ya sea manifiesta y relacional, 39 que significa el 35,8% se encuentra en el nivel alto de conducta violenta manifestando una conducta violenta manifiesta y relacional, 11 que representa el 10,1% de los alumnos presentan un nivel bajo de conducta violenta.

Podemos concluir que el nivel de conducta violenta predominante es medio, tal como se aprecia en el gráfico N° 5.

TABLA N° 6

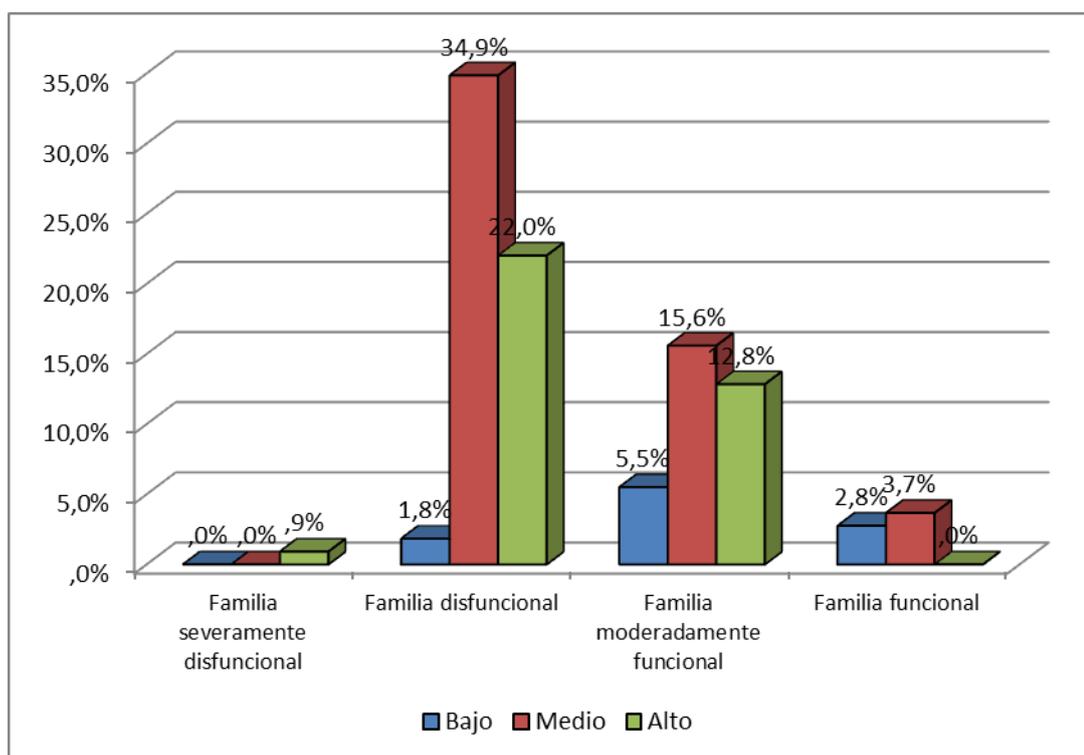
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA “CORONEL BOLOGNESI”
PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
TABLA DE CONTINGENCIA DE LA ESTRUCTURA FUNCIONAL
FAMILIAR Y EL NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA
TACNA, 2013**

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR	NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Familia severamente disfuncional	0	0,0%	0	0,0%	1	0,9%	1	0,9%
Familia disfuncional	2	1,8%	38	34,9%	24	22,0%	64	58,7%
Familia moderadamente funcional	6	5,5%	17	15,6%	14	12,8%	37	33,9%
Familia funcional	3	2,8%	4	3,7%	0	0,0%	7	6,4%
Total	11	10,1%	59	54,1%	39	35,8%	109	100,0%

Fuente: Cuestionario de conducta Violenta en la Escuela y Cuestionario de Funcionamiento Familiar

GRÁFICO N° 6

INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "CORONEL BOLOGNESI"
PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
TABLA DE CONTINGENCIA DE LA ESTRUCTURA FUNCIONAL
FAMILIAR Y EL NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA
TACNA, 2013



Fuente: Tabla N° 6

ANÁLISIS DE INTERPRETACIÓN

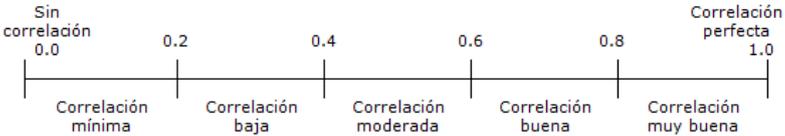
En el cuadro N° 6 se presenta la tabla de contingencia de variables cruzadas entre Estructura funcional familiar y el Nivel de Conducta Violenta estos son los resultados.

El 0,9% de alumnos con familia severamente disfuncional se relaciona con un alto nivel de conducta violenta (0.9%); mientras que para el 58,7% de estudiantes con familia disfuncional se relaciona con un nivel medio y alto de conducta violenta; mientras que un 33,9% de estudiantes con familia moderadamente funcional se relaciona con un nivel medio y alto de conductas violentas; sin embargo para un 6, 4% el nivel de conducta violenta relacionado es bajo y medio.

De la descripción podemos apreciar que los alumnos con un buen funcionamiento de estructura familiar se asocian bajo nivel de conducta violenta y viceversa. Es decir se aprecia una relación indirecta entre la estructura funcional familiar y el nivel de conducta violenta, tal como se aprecia en el gráfico N° 6.

TABLA N° 7

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA “CORONEL BOLOGNESI”
PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
COEFICIENTE DE CORRELACIÓN R DE PEARSON ENTRE LAS
PUNTUACIONES DEL ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR Y LA
NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA
TACNA, 2013**

RELACIÓN	NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA
ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR	$r_{xy} = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{(n(\sum x^2) - (\sum x)^2)(n(\sum y^2) - (\sum y)^2)}}$ $r_{xy} = -0.389$
<p>x=Puntuación Estructura funcional Familiar y= Puntuación conducta Violenta en la Escuela</p> 	

Fuente: Cuestionario de conducta Violenta en la Escuela y Cuestionario de Funcionamiento Familiar

Interpretación:

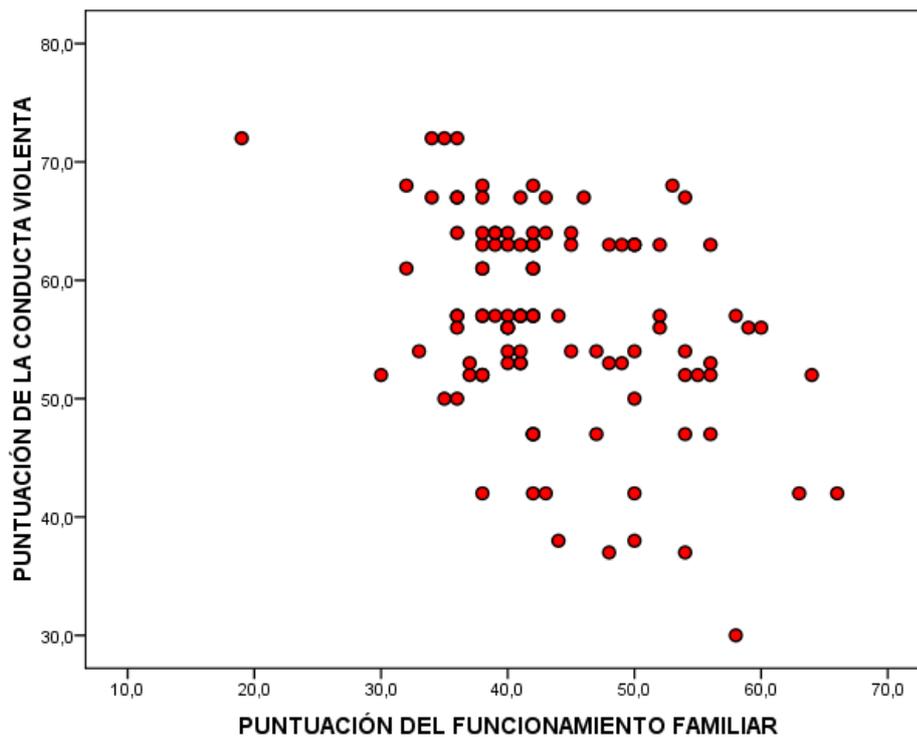
El coeficiente de correlación r de Pearson cuantifica la relación entre dos variables. El valor obtenido resulta negativo, lo que indica que se trata de una relación indirecta o inversa, asimismo el grado de relación $-0,389$, indica que se trata de una correlación baja.

En general podemos decir que a mayor puntuación en estructura funcional familiar menor es la puntuación en el nivel de conducta violenta mostrada por el estudiante. Y viceversa.

La significancia del r de Pearson se demostrará en la prueba de hipótesis respectiva,

GRÁFICO N° 7

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA “CORONEL BOLOGNESI”
PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
DISPERSIÓN DE PUNTOS ENTRE LAS PUNTAJES DE LA
ESTRUCTURA FUNCIONAL FAMILIAR Y EL NIVEL DE CONDUCTA
VIOLENTA
TACNA, 2013**



Fuente: Cuestionario de Conducta Violenta y Cuestionario de Estructura Funcional Familiar

Interpretación:

La dispersión de puntos mostrado se asemeja a un modelo lineal descendente, por lo que existe una relación lineal inversa entre las variables estructura funcional familiar y nivel de conducta violenta y el análisis del coeficiente r de Pearson es correcto.

5.3. Comprobación de la hipótesis

5.3.1. Comprobación de las hipótesis específicas

A. Prueba de hipótesis específica A.

El tipo de estructura funcional familiar en los alumnos del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Coronel Bolognesi” en el año 2013 es principalmente disfuncional.

La presente hipótesis de investigación se demuestra de acuerdo a los resultados del cuadro N° 1.

1. Planteamiento de hipótesis

Hipótesis nula:

H₀: El tipo de estructura funcional familiar no es principalmente disfuncional

Hipótesis alterna:

H_a: El tipo de estructura funcional familiar es principalmente disfuncional

2. Nivel de significancia

Alfa: $\alpha = 0.05$ (adecuado para investigación educativa)

3. **Distribución muestral:** Chi cuadrado de homogeneidad. Este test comprueba si las frecuencias observadas son iguales o diferentes.

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Donde:

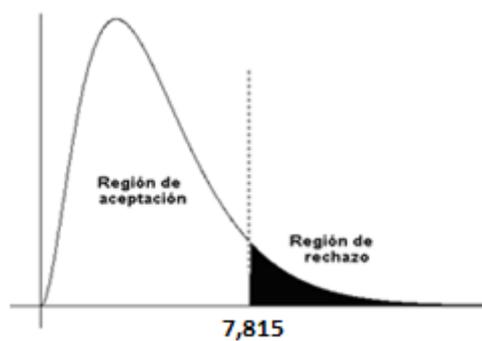
o_i = Frecuencia observada

e_i = Frecuencia esperada

$$e_i = \frac{n}{N^\circ \text{ de filas}}$$

4. **Esquema de prueba:** Se calcula Chi cuadrado tabular con:

- ✓ Grados de libertad: $gl = \text{Filas} - 1 = 4 - 1 = 3$
- ✓ $\alpha = 5\%$
- ✓ Chi cuadrado de la tabla = 7,815



→ *Regla de decisión:* Se rechaza la hipótesis nula si el valor Chi cuadrado calculado es mayor que 7,815

5. Resultados

En el programa SPSS se tiene los siguientes resultados

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

	N observado	N esperado
Familia severamente disfuncional	1	27,3
Familia disfuncional	64	27,3
Familia moderadamente funcional	37	27,3
Familia funcional	7	27,3
Total	109	

Estadísticos de contraste

	FUNCIONAMIENTO FAMILIAR
Chi-cuadrado	93,385
gl	3
Sig. asintót.	,000

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = 93,385$$

6. Toma de decisión

Como el estadístico Chi-cuadrado calculado 93,385 resulta mayor que el valor crítico 7,815 se rechaza la hipótesis nula y en consecuencia se acepta la hipótesis alterna, es decir, para un nivel de confianza del 95%, el tipo de estructura funcional familiar en los alumnos del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática "Coronel Bolognesi" en el año 2013 es principalmente disfuncional.

B. Prueba de hipótesis específica B.

El nivel de conducta violenta en los alumnos del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Coronel Bolognesi” en el año 2013, es principalmente medio.

La presente hipótesis de investigación se demuestra de acuerdo a los resultados del cuadro N° 5.

1. Planteamiento de hipótesis

Hipótesis nula:

H₀: El nivel de conducta violenta no es principalmente media.

Hipótesis alterna:

H_a: El nivel de conducta violenta es principalmente media.

2. Nivel de significancia

Alfa: $\alpha = 0.05$ (adecuado para investigación educativa)

3. Distribución muestral: Chi cuadrado de homogeneidad. Este test comprueba si las frecuencias observadas son iguales o diferentes.

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Donde:

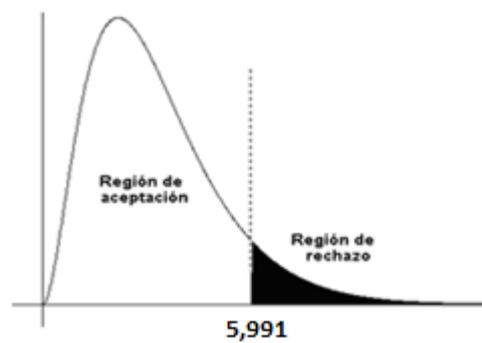
$o_i = \text{Frecuencia observada}$

$e_i = \text{Frecuencia esperada}$

$$e_i = \frac{n}{N^\circ \text{ de filas}}$$

4. Esquema de prueba: Se calcula Chi cuadrado tabular con:

- ✓ Grados de libertad: $gl = \text{Filas} - 1 = 3 - 1 = 2$
- ✓ $\alpha = 5\%$
- ✓ Chi cuadrado de la tabla = 5,991



→ *Regla de decisión:* Se rechaza la hipótesis nula si el valor Chi cuadrado calculado es mayor que 5,991

5. Resultados

En el programa SPSS se tiene los siguientes resultados

NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA

	N observado	N esperado
Bajo	11	36,3
Medio	59	36,3
Alto	39	36,3
Total	109	

Estadísticos de contraste

	NIVEL DE CONDUCTA VIOLENTA
Chi-cuadrado	32,000
gl	2
Sig. asintót.	,000

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = 32,000$$

6. Toma de decisión

Como el estadístico Chi-cuadrado calculado 32,000 es mayor que el valor crítico 5,991 se rechaza la hipótesis nula y en consecuencia se acepta la hipótesis alterna, es decir, para un nivel de confianza del 95%, el nivel de conducta violenta en los alumnos del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática "Coronel Bolognesi" en el año 2013, es principalmente medio

5.3.2. Comprobación de la hipótesis general

A. Prueba de la hipótesis general

Existe una relación inversa entre la estructura funcional familiar y el nivel de conducta violenta en los alumnos del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Coronel Bolognesi” en el año 2013.

La presente hipótesis de investigación se demuestra de acuerdo a los resultados del cuadro N° 6.

1. Planteamiento de hipótesis

Hipótesis nula:

H₀: No existe una relación inversa y significativa entre la estructura funcional familiar y el nivel de conducta violenta.

Hipótesis alterna:

H_a: Existe una relación inversa y significativa entre la estructura funcional familiar y el nivel de conducta violenta.

2. Nivel de significancia

Alfa: $\alpha = 0.05$ (adecuado para investigación educativa)

3. Distribución muestral: Chi cuadrado de independencia

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Donde:

$o_i =$ Frecuencia observada

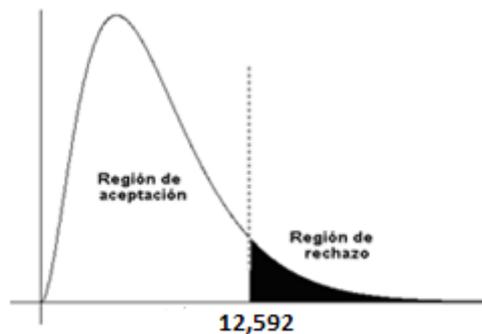
$e_i =$ Frecuencia esperada

$$e_i = \frac{\text{Total_fila} * \text{Total_columna}}{n}$$

4. Esquema de prueba

Se calcula Chi cuadrado tabular con:

- ✓ Grados de libertad: $gl=(F-1)(C-1)=(4-1)(3-1)=(3)(2)=6$
- ✓ $\alpha=5\%$
- ✓ Chi cuadrado de la tabla =12,592



→ Regla de decisión: Rechazo la hipótesis nula si el valor Chi cuadrado calculado es menor que 12,592

5. Resultados

En el programa SPSS ase tiene los siguientes resultados:

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,091	6	,009
Razón de verosimilitudes	17,447	6	,008
Asociación lineal por lineal	8,218	1	,004
N de casos válidos	109		

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = 17,091$$

6. Toma de decisión

Como el estadístico Chi cuadrado 17,091 no es menor que el valor crítico 12,592 se rechaza la hipótesis nula y en consecuencia se acepta la hipótesis alterna, es decir, para un nivel de confianza del 95%, existe una relación inversa entre la estructura funcional familiar y el nivel de conducta violenta en los alumnos del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática “Coronel Bolognesi” en el año 2013.

CAPÍTULO VI

6. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

6.1. CONCLUSIONES

En relación con los objetivos e hipótesis planteados en esta investigación se establecen las siguientes conclusiones:

PRIMERA: Podemos concluir que el tipo de estructura funcional familiar predominante es la familia disfuncional, es decir, su estructura funcional familiar no es la adecuada, pues dentro de la misma existen situaciones conflictivas.

SEGUNDA: De los estudiantes encuestados, más del 50% presenta un nivel medio de conducta violenta, ya sea manifiesta y relacional.

TERCERA: El tipo de estructura funcional familiar tiene una relación inversa con el nivel de conducta violenta, ya que los datos obtenidos en esta investigación indican un nivel medio ligeramente inclinado hacia un nivel alto de conducta violenta en los alumnos.

6.2. SUGERENCIAS

Las recomendaciones derivadas del presente estudio son:

1. Es necesario informar a la población en general sobre las conductas violentas que se presentan en los colegios, sus causas, efectos, los indicadores para detectarlo y la forma de prevenirlo.
2. Se debe fomentar la integración y el cultivo de los valores entre los escolares mediante la realización de charlas y programas educativos.
3. Las familias deben buscar orientación familiar que le permita a todos sus miembros vivir en una familiar armoniosa y responsable para transmitir a sus hijos y demás integrantes una óptima comunicación, un mejor cumplimiento de roles y mayor adaptabilidad para tener un funcionamiento adecuado.
4. Se debe brindar capacitación y asesoría especializada a los docentes para que puedan ser los elementos claves en la erradicación de este problema.

FUENTES

- ANDERSON, Craig A. and BUSHMAN, Brad J. 2002. 53:27–51
Human aggression. *Annu. Rev. Psychol.*
- ANDERSON, Craig A., BERKOWITZ Leonard, DONNERSTEIN Edward, . (2003). The influence of media violence on youth. *Psychological Science in the Public Interest.*
- BRADSHAW. Jhon. (2000). *La Familia / family*. Lima: Selector.
- CARITAS ESPAÑOLA. (2002). *“Psicología y familia”*
- GRAÑA, J. L., Andreu, J. M., y Peña, M. E. (2001). *Tipología del comportamiento agresivo en jóvenes adolescentes. Psicología Conductual*
- LEVA, Ana María. *“Violencia en la Escuela, Prevención para crecer en valores”*.
- MARTÍN LÓPEZ, Enrique.(2000). *“Familia y sociedad: una introducción a la sociología de la familia”*. Rialph
- MEJIA, D. (1991). *Salud Familiar para América Latina*. ASCOFAME.
- OSORIO, Fernando. *“Violencia en las Escuelas - Un análisis desde la subjetividad”*.
- OVEJERO A. y F.J. RODRIGUEZ. (2005). *La convivencia sin violencia. Sevilla. MAD*
- PEREIRA, Roberto. (2011). *“Adolescentes en el siglo XXI”*. Morata.
- ESTEVEZ LOPEZ, Estefanía. JIMENEZ GUTIERREZ, Isabel. DEL MORAL ARROYO, Gonzalo. POVEDANO DIAZ, Amapola. (2006). *“Violencia y victimización entre iguales: Factores de riesgo y de protección en la familia, la escuela y la comunidad”*. MAD.

- QUINTERO V, Ángela María. (1997). Trabajo Social y Procesos Familiares. Buenos Aires. Lumen.
- ZEBALLOS CHOY, Carmen Rosa. (2009). Metodología del Trabajo Universitario. Lima. Universidad Inca Garcilazo de la Vega.

TESIS

- Ccoica T. *“Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de comas”* [trabajo para optar el título profesional de licenciado en psicología]. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal; 2010.
- Moreno Ruiz David, Estévez López Estefanía, Murgui Pérez Sergio, Musitu Ochoa Gonzalo. *Relación entre el clima familiar y el clima escolar: el rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia*. International Journal of Psychology and Psychological Therapy. España 2009
- Ramos Corpas, Manuel Jesús. *Violencia escolar. Un análisis exploratorio*. Sevilla, Universidad Pablo de Olavide 2007.

MATERIAL ELECTRÓNICO

- Revista No 15-Agresión reactiva, agresión instrumental y el ciclo de la violencia Enrique Chaux
- <http://res.uniandes.edu.co/view.php/473/index.php?id=473>
- <http://www.scribd.com/doc/3675760/Informe-Final-Violencia-escolar>
- [http://www.buap.mx/portal_pprd/wb/comunic/familia funcional necesaria para una mejor sociedad](http://www.buap.mx/portal_pprd/wb/comunic/familia_funcional_necesaria_para_una_mejor_sociedad)
- <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2562>
- <http://www.spu.org.uy/DesarrolloyTratamientodeComportamientosAgresivos.pdf>
- [http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/196/81_2013_Cahuana Ticona HV FACS Enfermeria 2013.pdf?sequence=1](http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/196/81_2013_Cahuana_Ticona_HV_FACS_Enfermeria_2013.pdf?sequence=1)
- <http://prezi.com/f3lqgpn24owz/tesis-carla/>

ANEXOS

Cuestionario de Conducta Violenta en la Escuela

Ahora vas a encontrar una serie de frases que se refieren a comportamientos que hace la gente en relación con otras personas.

Es importante que contestes con sinceridad y sin ningún miedo si alguna vez has participado en estos comportamientos en los últimos doce meses.

Nunca 1	Pocas veces 2	Muchas veces 3	Siempre 4
------------	------------------	-------------------	--------------

- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. Soy una persona que se pelea con los demás----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Si alguien me hace daño o me hiere, no dejo que esa persona forme parte de mi grupo de amigos/as--- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Amenazo a otros/as para conseguir lo que quiero----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Soy una persona que dice a sus amigos/as que no se relacionen o salgan con otros/as----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. Si alguien me enfada o me hace daño, digo a mis amigos que no se relacionen con esa persona----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Para conseguir lo que quiero digo a mis amigos/as que no se relacionen o salgan con otros/as----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Soy una persona que pega, da patadas y puñetazos a los demás----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. Cuando alguien me amenaza, yo le amenazo también----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Pego, doy patadas o puñetazos para conseguir lo que quiero----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. Soy una persona que chismorre y cuenta rumores de los demás----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. Cuando alguien me hace daño o me hiere, le pego----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. Para conseguir lo que quiero, no dejo que algunas personas formen parte de mi grupo de amigos/as--- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. Soy una persona que dice cosas malas y negativas a los demás (insultos)----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. Cuando alguien me enfada, le pego, le pateo o le doy puñetazos----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. Para conseguir lo que quiero, desprecio a los demás----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16. Soy una persona que trata con indiferencia a los demás o deja de hablar con ellos----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17. Cuando alguien me enfada, le trato con indiferencia o dejo de hablarle----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18. Para conseguir lo que quiero, trato con indiferencia o dejo de hablar con algunas personas----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19. Soy una persona que desprecia a los demás----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20. Cuando alguien consigue enfadarme, le hago daño o le hiero----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21. Para conseguir lo que quiero, digo cosas malas y negativas a los demás (insultos)----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22. Soy una persona que no deja a los demás que entren en su grupo de amigos/as----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23. Cuando alguien me enfada, chismorro o cuento rumores sobre esa persona----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24. Para conseguir lo que quiero, chismorro o cuento rumores sobre los demás----- | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25. Para conseguir lo que quiero, hago daño o hiero a los demás----- | 1 | 2 | 3 | 4 |

Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF-SIL)

Items	INDICACIONES A continuación les presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. Clasifique, según la frecuencia en que ocurre la situación. Marque con una X donde corresponda.	1 CASI NUNCA	2 POCAS VECES	3 A VECES	4 MUCHAS VECES	5 CASI SIEMPRE	Items	
								1
2	En mi casa predomina la armonía	1	2	3	4	5	2	
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades	1	2	3	4	5	3	
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	1	2	3	4	5	4	
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa	1	2	3	4	5	5	
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos	1	2	3	4	5	6	
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes.	1	2	3	4	5	7	
8	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan	1	2	3	4	5	8	
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado	1	2	3	4	5	9	
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones	1	2	3	4	5	10	
11	Podemos conversar diversos temas sin temor	1	2	3	4	5	11	
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas	1	2	3	4	5	12	
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar	1	2	3	4	5	13	
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos	1	2	3	4	5	14	
	SUME LOS SUBTOTALES DE ESTA LINEA Y OBTENGA LA SUMA TOTAL							SUME LAS COLUMNAS