

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA

Facultad de Educación, Ciencias de la Comunicación y
Humanidades.



INFLUENCIA DE LA CAPACITACIÓN DOCENTE
BRINDADA POR EL EQUIPO SAANEE DEL CEBE "FÉLIX
Y CAROLINA DE REPETTI" , EN LA ELABORACIÓN DE
LAS ADAPTACIONES CURRICULARES EN LAS I.E
INCLUSIVAS DE LA PROVINCIA DE TACNA , EN EL AÑO
2010.

TESIS presentada por:

NARDA DEL ROSARIO LUYO GUILLÉN.

Para optar el título de Licenciada en Educación Inicial.

TACNA-PERÚ

2011

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por haberme guiado hacia las personas correctas.

A mi madre por haber creído en mí cuando decidí ser maestra de niños.

Y, a todas las personas que apoyaron mis ideas y disiparon mis inquietudes.

DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mi siempre presente y querido José Martín.

A los niños y jóvenes con algún tipo de discapacidad que conocí y conoceré en la gran travesía de ser maestra. Finalmente dedico esta tesis a todas las personas capaces de ver el mundo con el alma , entre ellos quienes son capaces de vivir en inclusión.

RESUMEN

Es una investigación descriptiva que caracteriza la capacitación docente brindada por el equipo SAANEE del CEBE Félix y Carolina de Repetti y su influencia en la elaboración de las adaptaciones curriculares que realizan los docentes en las I.E inclusivas de la provincia de Tacna.

La población estuvo constituida por los docentes que aceptan trabajar con alumnos incluidos por el CEBE Félix y Carolina de Repetti. Se trabajó con la población de 33 docentes y una muestra de 23 docentes. La recopilación de los datos se realizó a través de una encuesta aplicada a los docentes de las I.E inclusivas que atienden alumnos incluidos por el SAANEE del CEBE Félix y Carolina de Repetti (de la muestra). Para tal efecto la Dirección Regional de Educación Tacna, a través de la especialista de Educación inicial y especial, facilitaron los documentos necesarios para autorizar la aplicación de la encuesta.

El resultado de la investigación permitió identificar que los miembros del equipo SAANEE del CEBE Félix y Carolina de Repetti no logran satisfacer las necesidades de los docentes durante la capacitación.

Estos hechos permitieron comprobar que la ineficacia de las capacitaciones docentes brindadas por el equipo SAANEE del CEBE Félix y Carolina de Repetti tienen una influencia directa en la elaboración de las adaptaciones curriculares.

INTRODUCCIÓN

Entre los siglos XIX y XX cuando un grupo de pedagogos intelectuales, correspondientes a la tan mencionada *escuela nueva*. Respaldados en los avances tecnológicos y los nuevos descubrimientos de las ciencias especialmente de la medicina, proponen métodos más activos que incitan la participación de los estudiantes en el proceso enseñanza aprendizaje, es así, como las escuelas empezaron a exigir en su personal un alto número de capacitaciones en temas de desarrollo integral, estilos y ritmos de aprendizaje.

Pero, no sólo los docentes sufrieron cambios en el contexto educativo. La sociedad logró percibir los beneficios de la formación integral y la formación técnica especialmente para un grupo sigiloso de niños y jóvenes que por alguna discapacidad fueron privados de los beneficios del sistema educativo. Fue entonces, cuando la educación logró su mayor expansión.

Aprobada la inclusión de las personas con discapacidad, en el sistema educativo, se generaron nuevas inquietudes, sobre cómo hacer efectivo el trabajo en aula con alumnos incluidos. Muchos países dedicaron tiempo experiencias y conocimientos para determinar el trabajo en un aula incluida, originando así modelos pedagógicos específicos para cada tipo de discapacidad leve o moderada que permita la inclusión.

En el Perú la educación inclusiva es un tema novedoso, existe todavía mucha confusión en términos y objetivos de la misma. Esto es por causa de su amplitud tanto por los distintos tipos de discapacidad y los distintos grados de

los mismos. Es por ello, que el ministerio de educación a través de la Dirección General de Educación Básica Especial (DIGEBE) , deriva la formación de equipos de especialistas en cada Centro de Educación Básica Especial (CEBE), para capacitar a los docentes y a todos los agentes educativos, en el manejo de estrategias que hagan posible la inclusión. Estos equipo de especialistas , son los SAANEE (Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la atención de las Necesidades Educativas Especiales).

El equipo SAANEE CEBE Félix y Carolina de Repetti , de la provincia de Tacna, lucha permanentemente para lograr la inclusión de los alumnos con discapacidad en las distintas Instituciones Educativas de la Ciudad, a través de la capacitación docente para la elaboración de las adaptaciones curriculares .

La investigación está estructurada en seis capítulos. En el primero se describe el problema encontrado, la importancia de la investigación, los objetivos y las definiciones operacionales. En el segundo se aborda el tema del capacitación docente, su concepto y generalidades, finalmente se describe la capacitación docente brindada por el equipo SAANEE. En el tercer capítulo se desarrolla el tema de adaptación curricular, generalidades, principios, la evalaución psicopedagógica, intervención multidisciplinaria, el proceso de diversificación y adaptación curricular. En el cuarto capítulo se presenta la metodología empleada en la investigación, hipótesis, variables, tipo de investigación, diseño, población, y los resultados encontrados; para finalmente en el sexto capítulo presentar las conclusiones y recomendaciones.

El trabajo realizado lleva por título INFLUENCIA DE LA CAPACITACION DOCENTE BRINDADA POR EL EQUIPO SAANEE DEL CEBE FELIX Y CAROLINA DE REPETTI EN LA ELABORACIÓN DE LAS ADAPTACIONES CURRICULARES EN LAS I.E INCLUSIVAS DE LA PROVINCIA DE TACNA, EN EL AÑO 2010.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Determinación del problema	01
1.2. Formulación del problema	05
1.3. Justificación del problema	05
1.4. Objetivos de la investigación	06
1.5. Definiciones operacionales	07
1.6. Limitaciones de la investigación	08

CAPÍTULO II

2. CAPACITACIÓN DOCENTE

2.1. Marco global de la capacitación docente	10
2.2.1. Capacitación docente en el Perú	10
2.2. Antecedentes Teóricos	
2.2.1. Definición de capacitación docente	15
2.2.2. Tendencias de la capacitación docente	16
2.2.3. Componentes de la capacitación docente	20
2.3. Capacitación docente brindada por el equipo SAANEE	21
2.3.1. Definición del equipo SAANEE	24
2.3.2. Funciones del equipo SAANEE	25
2.3.3. Metodología de la capacitación brindada por el equipo SAANEE	25
2.3.4. Proceso de capacitación docente del equipo SAANEE	25

CAPÍTULO III

3. ELABORACIÓN DE LAS ADAPTACIONES CURRICULARES

3.1. Antecedentes históricos	30
------------------------------	----

3.2. Antecedentes teóricos	
3.2.1. Definición de adaptaciones curriculares	34
3.2.2. Principios de las adaptaciones curriculares	35
3.2.3. Evaluación psicopedagógica fuente de la adaptación Curricular	37
3.2.3.1. Fases de la evaluación	39
3.2.3.2. Intervención multidisciplinaria	40
3.2.3.3. Sistematización de los resultados de la evaluación psicopedagógica	42
3.2.4. El proceso de diversificación curricular	43
3.2.4.1. El proceso de planificación curricular en la escuela inclusiva	44
3.2.4.2. Proceso de planificación a nivel de aula	47
3.2.4.3. Adaptaciones a los elementos del currículo	49
3.2.5. Adaptaciones curriculares individuales	61

CAPÍTULO IV

4. MARCO OPERACIONAL O METODOLÓGICO

4.1. Formulación del problema	64
4.2. Hipótesis	
4.2.1. Hipótesis general	64
4.2.2. Hipótesis específica	65
4.3. Variables e indicadores	65
4.4. Tipo y diseño de investigación	66
4.5. Ámbito de estudio	67
4.6. Población y muestra	67
4.7. Técnicas e instrumentos	69
4.8. Procesamiento de los datos	69

CAPÍTULO V

5. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Descripción del trabajo de campo	70
5.2 Análisis y procesamiento de la información	70
5.2.1 Datos generales	71
5.3 Comprobación de hipótesis	122
5.3.1 Comprobación de hipótesis específicas	122
5.3.2 Comprobación de hipótesis general	125

CAPÍTULO VI

6. Conclusiones	127
6.2 Recomendaciones	130
BIBLIOGRAFÍA	132
ANEXOS	135

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA:

La escolarización de los niños con discapacidad, da un cambio en 1982, con la Ley de Integración del Minusválido. Esta ley planteaba que el minusválido debe ser integrado en el sistema de educación general, recibiendo los programas de apoyo y recursos necesarios. *Por otro lado, la escolarización en centros de educación especial se impartirá sólo cuando resulte imposible la integración en el sistema ordinario.*

Los sistemas educativos han de proveer los recursos humanos, materiales y financieros necesarios. El acceso a los mencionados recursos permite que los alumnos con NEE cuenten con las ayudas necesarias que, faciliten su proceso de aprendizaje y el desarrollo de su autonomía personal. Haciendo de tal manera efectivo el derecho a la educación, a la igualdad de oportunidades y a la participación. La escuela como sistema educativo organizado e intencional de preparación para la vida y de facilitador de estrategias para el desarrollo integral de todas las personas, enfatiza en el proceso enseñanza- aprendizaje el nivel de logro en los niños con necesidades especiales de aprendizaje. Respetando el ritmo de *alcance de los logros*

dentro de una comunidad educativa, y, para completar dicho desarrollo integral los alumnos deberán participar al máximo en las actividades escolares (conocimiento, deporte y socialización) sin perder de vista sus necesidades específicas.

Por ello, las exigencias de los docentes que tienen a cargo niños con necesidades especiales de aprendizaje son mayores en cuanto a los ajustes del currículo común, el aula y los recursos. Pero, considerando siempre las coordinaciones necesarias para el trabajo con los especialistas, los docentes, los estudiantes y la familia.

Paulina Godoy (2001), Aborda este tema de forma excelente y afirma que la finalidad fundamental de la educación escolar es promover el desarrollo de una serie de capacidades y la apropiación de determinados contenidos culturales necesarios para que los alumnos puedan participar e integrarse en su medio sociocultural. La experiencia ha demostrado que una de las variables claves a considerar para avanzar hacia este objetivo, la constituye el currículo escolar, aquél que garantiza que todos los alumnos de un país desarrollen las competencias necesarias para enfrentar las exigencias sociales, intelectuales y valóricas que demanda la sociedad en que viven, contribuyendo de este modo al desarrollo de la misma. Para lograr este objetivo, la escuela “ha de conseguir el difícil equilibrio de ofrecer una respuesta educativa que proporcione una cultura común a todos los alumnos pero a la vez comprensiva y diversificada; que evite la discriminación y la desigualdad de oportunidades respetando al mismo tiempo sus características y necesidades individuales.(Blanco R. 1999)

Por ello es imprescindible poner en marcha una serie de ayudas, recursos y medidas pedagógicas especiales. Es decir, la utilización de materiales adaptados a cada necesidad, programación especializada, actividades dinámicas más allá de lo convencional y aplicativas en su

ejecución, que obliguen al niño a hacer uso de sus habilidades y destrezas antes que el conocimiento, en el trabajo diario de aula.

En el Perú la Dirección General de Educación Básica Especial (DIGEBE), define las adaptaciones curriculares como; la modificación curricular y como una estrategia educativa para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje en algunos alumnos con necesidades educativas específicas. Para dar respuesta a la diversidad individual independiente del origen de esas diferencias: historial personal, historial educativo, motivación intereses, ritmo y estilo de aprendizaje. Pretendiendo de esta manera que los alumnos se beneficien del mayor número de servicios educativos normales. La DIGEBE deriva funciones a los Centros de Educación Básica Especial (CEBE), quienes organizan equipos de profesionales que cubran la inclusión de manera , que con el pasar del tiempo sea efectiva. Estos profesionales o equipos que brindan Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la atención de las Necesidades Educativas Especiales (SAANEE), orientan el trabajo docente en aula ,para atender a niños/as incluidos.

Luego de la Declaración de los Derechos del Niño y la Convención Mundial de Educación para Todos, las Instituciones Educativas de nivel inicial han crecido notoriamente y sus ofertas son cada vez más extraordinarias incluyendo la educación personalizada, asesoramiento *psicopedagógicos*, entre otros servicios que atañen a la atención de las NEE. Esta diversidad de servicios educativos es como resultado de los cambios producidos en las estrategias de diversificación y evaluación para el proceso enseñanza aprendizaje que pretenden en un inicio asistir a las diversas naturalezas culturales. Que, con el paso del tiempo y los movimientos humanistas dicha diversidad contempló también a las naturalezas de discapacidad en niños, jóvenes y adultos.

Las modificaciones en la planificación curricular en el Perú para atender la educación básica especializada contemplan cambios en el PEI, POA,

a nivel institucional y finalmente la adaptación curricular individual a partir del currículo oficial (DCN) a nivel de aula. El currículo especifica *qué, cómo y cuándo enseñar y qué cómo y cuándo evaluar*.

La adaptación curricular individual requiere de un equipo más riguroso para su elaboración, además las decisiones tomadas deben recogerse por escrito en el Documento Individual de Adaptación Curricular (DIAC), ya que la evaluación de los aprendizajes es más especializada y esta orientada a medir el funcionamiento sensorial, motor, la percepción, el lenguaje, la atención, la memoria y el pensamiento (evaluación psicopedagógica). Además de estar sujeta a un mayor control para hacer las modificaciones que se consideren oportunas facilitando así los aprendizajes. La elaboración de los indicadores para medir cada uno de estos aspectos será conforme a la adaptación de las capacidades del currículo ordinario.

Las calificaciones obtenidas por los alumnos en las áreas o materias objeto de la adaptación se expresan en los mismos términos y escalas previstos en el currículo (DCN). Pero, además, la información obtenida en el proceso de evaluación se facilita a las familias incluyendo conjuntamente la valoración cualitativa del progreso de cada alumno respecto a los objetivos propuestos en su adaptación curricular. La evaluación no sólo permite tomar decisiones de intervención pertinentes al alumno, sino también a las estrategias de enseñanza, de intervención, actitud, las capacidades priorizadas, las condiciones físicas que ofrece la escuela y la socialización. Las evaluaciones diferenciadas implican modificar y crear instrumentos de evaluación, adecuar tiempos, graduar exigencias y contenidos incluso considerar la posibilidad de otorgar apoyo al niño durante la realización de la evaluación. Para mayor orientación la Dirección Nacional de Educación Básica Especializada (DINEBE), proporciona un manual de adaptaciones curriculares para niños incluidos con discapacidad mental y física, auditiva, visual, niños autistas, niños dotados y superdotados incluye también a las disposiciones de las instalaciones del centro

educativo. De acuerdo a la descripción de esta realidad problemática, nos formulamos la siguiente pregunta, que será la razón de ser de nuestra investigación.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:

¿Cómo incluirá la capacitación docente brindada por el equipo SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetti”, en la elaboración de las adaptaciones curriculares en las I.E inclusivas de la provincia de Tacna, en el año 2010?

1.3 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA:

La educación básica especializada, es un tema novedoso debido al incremento de niños que requieren esta formación para ser integrados a la sociedad. *Despertando así el interés de las instituciones privadas y el compromiso de las públicas.*

Los centros educativos del estado no son suficientes para cubrir esta necesidad de formación, ello ha generado que el Ministerio de Educación cree instituciones encargadas de evaluar, orientar y controlar las mejoras en infraestructura, formación y capacitación del docente, entre otros. A través de equipos de profesionales especializados.

La experiencia en adaptaciones curriculares es insuficiente y se requieren orientaciones constantes sobre cómo utilizar estrategias que faciliten la inclusión, además del monitoreo permanente de la aplicación del manual de adaptaciones curriculares que brinda el Ministerio de

Educación, como guía docente para la elaboración de las adaptaciones curriculares.

1.4 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:

1.4.1 *Objetivo general:*

Establecer el nivel de influencia de la capacitación docente brindada por el equipo SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetti”, en la elaboración de las adaptaciones curriculares en las I.E inclusivas de la provincia de Tacna, en el año 2010.

1.4.2 *Objetivos Específicos:*

- a) Establecer la eficacia de la capacitación docente brindada por el equipo SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetti”, en las I.E inclusivas de la provincia de Tacna, en el año 2010.

- b) Determinar el conocimiento de los docentes para la elaboración de las adaptaciones curriculares en las I.E inclusivas de la provincia de Tacna, en el año 2010.

- c) Establecer la relación entre la eficacia de la capacitación docente brindada por el equipo SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetti” y el conocimiento de los docentes para la elaboración de las adaptaciones curriculares en las I.E inclusivas de la provincia de Tacna, en el año 2010.

1.5 DEFINICIONES OPERACIONALES:

- a) **Currículo:** Es un conjunto de asignaturas, actividades, experiencias de aprendizaje y métodos de enseñanza y otros medio para alcanzar los objetivos de un programa educativo.

- b) **Adaptaciones curriculares:** Son Modificaciones que se hacen en el currículo (objetivos, contenidos, metodología y evaluación) a fin de ajustarlo a las características y peculiaridades de los sujetos.

- c) **Inclusión:** La inclusión es un concepto teórico de la pedagogía que hace referencia al modo en que la escuela debe dar respuesta a la diversidad. Es un término que surge en los años 90 y pretende sustituir al de integración, hasta ese momento el dominante en la práctica educativa

- d) **Objetivos:** Son parámetros de evaluación a nivel de educación. En el campo de la educación, podemos decir, que un objetivo es el resultado que se espera logre el alumno al finalizar un determinado proceso de aprendizaje.

- e) **Contenidos:** Son los temas que se tratan dentro del currículo.

- f) **Metodología:** Es el conjunto de técnicas o procedimientos específicos que usa una ciencia (educación) para alcanzar objetivos con orden y coherencia.

- g) **Evaluación:** Proceso dinámico, continuo y sistemático, enfocado a medir los cambios de la conducta y rendimientos, del alumno, mediante el cual se verifican los logros adquiridos en función a los objetos propuestos.

- h) **Necesidad Educativa Especial (NEE):** Son las dificultades que presentan algunos alumnos para acceder a los aprendizajes determinados en el currículo de acuerdo a su edad.

- i) **Instrumentos de evaluación:** Son herramientas que ayudan a medir una determinada capacidad.

- j) **Indicadores de evaluación:** Son conductas observables o algunas evidencias que permiten conocer el logro de una capacidad y por lo tanto el de una competencia o logro de aprendizaje.

- k) **Capacidades:** Conjunto de recursos y aptitudes que tiene un individuo para desempeñar una determinada tarea.

- l) **Logro de aprendizaje:** Son los aprendizajes esperados a alcanzar por los alumnos en un tiempo determinado y establecidos en el currículo.

1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN:

Algunas de las limitaciones que generaron cambios en el proceso de investigación fueron los siguientes:

- La dirección de los Centros de Educación Básica Especial, no se mostraron predispuestos ni dieron facilidades para la aplicación del instrumento a los docentes de las aulas en las I.E inclusivas.

- Los docentes encuestados en su gran mayoría , rehusaron desarrollar el cuestionario. Se mostraron temerosos y preferían evadir la evaluación para no verse involucrados con los resultados de la evaluación.

- Un significativo número de docentes carece conocimientos básicos sobre currículo (DCN) . Hecho que alargó el desarrollo del cuestionario, ya que éstos requerían de mayor explicación por cada ítem.

- De los 23 docentes encuestados, uno manifestó no estar de acuerdo con la inclusión. Por tal motivo no podía desarrollar el cuestionario. Frente a esta situación se decidió eliminar la encuesta.

- Las fuentes para desarrollar el marco teórico sobre las capacitaciones que brinda el equipo SAANE, fueron escasas. Hecho que , implicó hacer contactos directos con la especialista de Educación inicial y especial de la ciudad de Tacna, quien facilitó reglamentos y normativas sobre los equipos SAANEE.

CAPÍTULO II

2. CAPACITACIÓN DOCENTE

2.1. MARCO GLOBAL DE LA CAPACITACIÓN DOCENTE:

El debate sobre el papel de los docentes no está separado de la discusión sobre el papel de la educación en la sociedad, al respecto de los profundos cambios que viven nuestras sociedades, a través de la irrupción de las nuevas tecnologías de la información tanto en;

- a) El proceso productivo
- b) Conjunto de la vida social
- c) La ruptura de las identidades políticas tradicionales
- d) La globalización de la economía
- e) La reconversión permanente a la cual están sometidas todas las profesiones.

Todo ello sugiere la urgente necesidad de introducir cambios en los sistemas educativos, incluyendo aquellos que se consideraban exitosos. El cambio educativo, sin embargo, ya ha sido postulado desde hace varias décadas y esta necesidad no logra superar la dificultad que existe para implementar estos cambios.

Entre las razones que explican estas dificultades, se destaca la enorme dimensión cuantitativa que ha adquirido la educación en todos los niveles. Tanto desde el punto de vista de la matrícula como del personal docente. De acuerdo a las últimas estimaciones, más de 50 millones de personas en el mundo se dedican a la enseñanza. La mitad se desempeña en escuelas primarias y un tercio en la enseñanza media. Todo indica, además, que el número de docentes seguirá creciendo. Se estima este incremento por las siguientes causas:

La cobertura educativa en los países que aún no han logrado universalizar la enseñanza básica ni ofrecer educación post obligatoria a porcentajes adecuados de su población.

La continua demanda de la educación a lo largo de toda la vida, que aumenta a medida que avanza el proceso de desarrollo social.

Los docentes constituyen hoy en casi todos los países, uno de los sectores más importantes del empleo público. La cantidad y la distribución de docentes en los distintos niveles del sistema es, sin embargo, muy heterogénea. Mientras en África, por ejemplo, el 70% de los docentes son maestros de escuela primaria, en Europa y Estados Unidos, los docentes de enseñanza primaria representan sólo el 50%. A la inversa, mientras en África los profesores de enseñanza superior sólo constituyen el 4% de los docentes, en Europa alcanzan al 12% y en Estados Unidos al 20%.

La expansión cuantitativa de la profesión docente ha estado asociada a varios fenómenos importantes. El primero de ellos es la significativa diferenciación interna. Esta diferenciación interna está vinculada no sólo al ejercicio profesional en niveles distintos del sistema, y en los *distintos tipos de actividad*. Ambos van desde el trabajo en la sala de clase hasta las actividades de gestión, supervisión y atención especializada. Al respecto, la comparación tanto internacional como nacional, es muy

elocuyente: hasta no hace muchos años para ser maestro de escuela primaria, por ejemplo, en muchos lugares sólo era necesario haber cursado algunos años de escuela básica, mientras que en otros se exige un título de educación superior. Pero las exigencias para el empleo en el sector educación han variado, desde el incremento en calificación como en la capacitación del docente.

En segundo lugar, la expansión cuantitativa estuvo asociada a la pérdida de prestigio del docente. Diversos estudios muestran, por ejemplo, que los docentes de mayor edad que trabajan en la escuela primaria, valorizan su trabajo mucho más que los docentes jóvenes. La explicación de este fenómeno radica, entre otros factores, en que los docentes más antiguos fueron formados en el marco de una sociedad en la cual el acceso a la escuela primaria era muy importante y constituía, para muchos alumnos, la única oportunidad educativa de su vida. Ahora, en cambio, el docente de escuela primaria sabe que su actividad es parte de un proceso de larga duración a la cual, tanto el docente como los alumnos, otorgan un valor relativo. Además de las ventajas que tienen los docentes jóvenes para acceder a capacitaciones y el manejo de la tecnología.

Estos ejemplos nos indican que es preciso prestar atención al hecho que la docencia es una profesión ejercida por un número muy significativo de personas. Si bien todos estos profesionales poseen un núcleo común de competencias, y, también desarrollan una especialización creciente, no sólo desde el punto de vista cognitivo sino afectivo y práctico; las diferencias tanto en el ejercicio como en las identidades profesionales que existen, por ejemplo, entre los maestros de escuela primaria, los profesores de enseñanza secundaria y los profesores universitarios, son muy significativas. Esta diferenciación interna permite sostener que es absolutamente necesario evitar las generalizaciones excesivas cuando hablamos de los docentes y que es más importante seguir diseñando políticas de formación. En el marco de masificación de la profesión

docente, parece apropiado analizar los problemas y las estrategias de acción utilizando como criterio *la secuencia a través de la cual se construye un docente*. Las principales etapas de este proceso de construcción son tres: la *elección de la carrera*, la *formación inicial* y el *desempeño profesional*.

2.1.1 Capacitación docente en el Perú

Estamos en pleno siglo XXI. Muchas cosas en nuestra sociedad han variado, la ciencia se desarrolla vertiginosamente, las comunicaciones han sobrepasado todo lo imaginable y no somos capaces de emplear eficientemente todo lo que nos brinda y mucho menos de analizar todo el volumen de información que sobre una sola área del conocimiento se acumula –digamos - en Internet. Ya la información, al igual que otros campos, se ha globalizado, se ha hecho patrimonio de una parte de la humanidad. Pero aún queda otra parte de la misma que demorará años en darse cuenta de que ésta existe.

La educación no podía aislarse de dichos cambios. La influencia de las corrientes pedagógicas progresistas con Rousseau en el siglo XX , no tardaron en llegar a nuestro país. Donde los métodos libres y activos de enseñanza priorizaban.

No podían hacer falta los grandes maestros que aportaron a esta corriente en el Perú. Como el gran educador peruano José Antonio Encinas, quien revalorizara al niño reconociéndolo como centro de la acción educativa. Además del rol protagónico de la afectividad y la autoestima para el logro de aprendizajes. El respeto a la libertad del niño; a la calidad y equidad de la educación

Estas nuevas ideas tuvieron una lucha constante con la educación tradicional , no fue fácil romper barreras, ni lograr que los docentes cambiaran sus métodos efectivos hasta ese entonces de aprendizajes.

Es así que, en el Perú, surgió la carrera docente por capacitarse en la tendencia de la “Escuela Activa o Escuela Nueva” , con la finalidad de hacer uso de los nuevos aportes en educación desde la pre-escolaridad hasta la primaria y secundaria. Para el perfeccionamiento de la función específica de educar integralmente para la vida.

Siendo a fines del siglo XIX, uno de los planes de capacitación docente brindado por el estado el “PLANCAD” (Plan Nacional de Capacitación Docente).

“El PLANCAD ofrece a los docentes de Educación Primaria y secundaria la oportunidad de actualizar sus conocimientos en relación con el Nuevo Enfoque Pedagógico Constructivista, para analizar y poner en práctica nuevas metodologías de trabajo activo, participativo e integrado y el sistema de evaluación coherente con este planteamiento”. (Ministerio de Educación: 2001)

Sin embargo; el PLANCAD no fue suficiente. La educación estatal en el Perú actualmente, se encuentra en una grave crisis que aparentemente no tiene solución. Uno de los principales problemas, es el desarrollo intelectual de los niños y adolescentes que son el futuro de nuestro país. Por ello, a continuación, pasaremos a analizar las causas sociales y políticas de este problema:

Las principales causas sociales que se presentan con respecto a este problema son dos: *la idiosincrasia y la desigualdad en la capacitación*. Con idiosincrasia, nos estamos refiriendo a la generalización de la mentalidad errada que existe en esta sociedad. Los docentes dicen que no tienen la oportunidad de capacitarse porque no cuentan con el apoyo económico del Gobierno; de ser así, ¿por qué escogen esas carreras si saben cuál es la remuneración respectiva? ¿Será acaso que no estudian

por vocación? Sin embargo, no sólo es cuestión de la mentalidad errada, sino también de la desigualdad en la capacitación.

Es decir, al no capacitar a los docentes de la misma manera, la educación que ellos brindan no va a ser la misma ni de igual calidad. Esta falta de capacitación no sólo tiene causa sociales, sino también políticas. Estas pueden ser la indiferencia del gobierno y la mala distribución del presupuesto asignado al sector educación. Primero, la indiferencia se puede comprobar de una manera sencilla: Por ejemplo, en la época de elecciones: Al momento de postular a un cargo político, los candidatos ofrecen mejoras para este sector (que incluye la capacitación de los docentes); pero, al llegar al poder, éste los corrompe y se olvidan de lo que prometieron en campaña y, por ello, no es posible solucionar este problema.

2.2 ANTECEDENTES TEÓRICOS:

2.2.1.1 Definición de capacitación docente:

La **Capacitación Docente** es un proceso por el cual el profesional docente adquiere nuevas destrezas y conocimientos con el propósito de mejorar el desempeño laboral, a través de los cambios generados en las estrategias del proceso E-A, usando adecuadamente técnicas pedagógicas y de relación interpersonal; avances científicos y tecnológicos que ayuden al docente y estudiante a entrar en contacto con la vida real.

La sociedad actual exige a los docentes una mayor perspectiva y entrega en la búsqueda de nuevos caminos o estrategias de

enseñanza/aprendizaje, acorde con los nuevos avances tecnológicos y científicos. Estos esfuerzos permiten a los alumnos (as) padres de familia, hallar soluciones en la problemática de la comunidad convirtiéndose en un punto de partida para generar aprendizaje. Para lograr esta meta surge la necesidad de que el docente se capacite.

La capacitación docente está orientada a incrementar la calificación profesional de manera integral abarcando temas claves para su desempeño laboral. Se toma en cuenta, desde la realidad del docente, sus experiencias dentro de las prácticas pedagógicas con la finalidad de promover el cambio y la innovación de su rol como docente, para que esta manera tenga una mejor actuación y competencia profesional, en función de las demandas técnico pedagógicas propuestas por el sistema educativo.

2.2.2 Tendencias de la capacitación docente:

a. Capacitación basada en el aula:

La bibliografía disponible desde la década anterior, indica que los programas efectivos en servicio, son aquellos que se centran en las necesidades prácticas de los docentes en el aula. La tendencia más básica compartida por los casos estudiados parece ser que la capacitación docente efectiva, anterior al servicio o durante el mismo, está basada en el aula. Existe una correlación directa: en cuanto más pronto entren en contacto los docentes estudiantes con situaciones de la vida real relacionadas con la práctica profesional, y en cuanto más prolongado sea este contacto, más efectiva será la capacitación.

El énfasis en la práctica en el aula no debe confundirse con el abandono—suponiendo por un momento que ocurra—de una buena

preparación en el conocimiento de las asignaturas. Como tendencia, el énfasis sobre la práctica en el aula inyecta una dosis de realidad al proceso de capacitación.

Esta tendencia no sólo se diferencia de la capacitación docente alejada del aula sino, ante todo, de los excesos de los interminables cursos teóricos y módulos de pedagogía, planeación educativa o temas afines que, por lo regular, absorben la mayor parte del tiempo de los docentes en los programas anteriores al servicio o durante el mismo. La idea es el valor agregado: valor agregado en términos de cómo aplicar conocimientos teóricos a situaciones concretas y a los estudiantes en el aula. El énfasis en la práctica en el aula complementa así la competencia en el conocimiento de la asignatura. Es en este sentido, la tendencia aparece en cada una de las innovaciones aquí estudiadas.

b. Capacitación docente efectiva como educación continuada:

La capacitación durante el servicio tiende a ser más larga. En lugar de un evento único, la capacitación es vista como un proceso continuo. Cada una de las innovaciones analizadas en este estudio muestra un claro movimiento en esta dirección. La capacitación se concibe y utiliza como un medio para desarrollar la capacidad del profesor para la autoreflexión y la toma profesional de decisiones en el aula. Tales habilidades establecen el fundamento de una enseñanza efectiva. Son aplicables con independencia del currículo y de la población estudiantil. Una vez desarrolladas, son precisamente estas habilidades las que se refuerzan a través de su continua alimentación.

c. Capacitación en grupos y redes de trabajo:

La mayor parte de las innovaciones aquí reseñadas están organizadas en torno a grupos. Al ofrecer "amigos críticos" para examinar la enseñanza y reflexionar sobre ella, así como oportunidades de compartir experiencias relacionadas con los esfuerzos por desarrollar nuevas prácticas o estrategias. Estos grupos estructurados como redes profesor a profesor se convierten en poderosas herramientas de aprendizaje.

Dependiendo de la composición del grupo, la capacitación ofrecida directamente responde a las necesidades de una escuela en particular y de sus profesores. Por ejemplo, los *Microcentros* en Chile ofrecen a los maestros rurales la oportunidad de intercambiar experiencias, asumir proyectos conjuntos, y aprender de otras maneras unos de otros. En el mismo sentido, en lugar de congregar profesores de diferentes escuelas, la capacitación ofrecida por el sistema *Fe y Alegría* inscribe grupos de profesores de la misma escuela.

En los programas de Aprendizaje Acelerado (Brasil) y PLANCAD (Perú), los profesores participan en una gama de actividades en red, que incluyen reuniones de seguimiento, intercambios por correo electrónico o regular (en ambos países), y reuniones dirigidas por colegas (Brasil). Más aún, para quienes también tienen acceso al programa CAPACITAR, se utilizan reuniones dirigidas por profesores y reuniones temáticas para mirar y discutir vídeos y las buenas prácticas que éstos presentan.

d. Uso intensivo de apoyo pedagógico y supervisión:

En muchos casos, los mecanismos de supervisión constituyen el núcleo del éxito del programa. Los supervisores desempeñan un papel activo en todos los ejercicios de capacitación y la supervisión, a su vez, se usa para ofrecer incentivos y retroalimentación. En la mayoría de los casos, los supervisores son antiguos profesores, requisito en los casos de Brasil, Chile y Venezuela. Los beneficios de esta organización son muchos: los profesores que se convierten en supervisores asumen sus tareas con conocimiento de primera mano del aula y de los retos cotidianos que enfrentan los profesores. En gran medida, pueden aproximarse a su trabajo como colegas y tutores, y no como burócratas gubernamentales u otros "intrusos", con un conocimiento y experiencia limitados de las realidades de la profesión docente.

Estos programas hacen una importante contribución hacia una nueva y radical definición de la supervisión que preserva poco, si algo, de las prácticas de supervisión tradicionales, tan comunes y a menudo sin sentido, represivas e incluso corruptas, que se dan en la mayoría de los países de la región. Según esta nueva definición, los supervisores-tutores se convierten en fuentes claves de apoyo pedagógico en el sitio para los profesores, tanto dentro de las escuelas como dentro de la comunidad. Con frecuencia, estas nuevas redes se enfrentan a las redes más tradicionales de supervisores, debilitando los efectos de la efectividad de la capacitación.

e. Capacitación con respuesta a las prioridades sociales y educativas a nivel local:

La capacitación docente debe ser entendida como la necesidad de los docentes por encontrar medidas comunes de solución ante las distintas carencias de su entorno inmediato, es por ello que la planificación de los currículos parten de un marco global a nivel nacional hasta llegar la plano institucional. No podría ser la capacitación docente desfasada de las necesidades en la región y la provincia, en este caso estaríamos hablando de una capacitación diversificada.

Ciertamente, las personas involucradas en la administración de estos programas consideran esta estrecha relación como algo clave para la efectividad del programa. La capacitación es efectiva cuando los retos enfrentados en un tiempo y lugar específicos se comprenden bien, los profesores, estudiantes y escuelas hacia los cuales está dirigida la capacitación se perfilan correctamente, y el sistema educativo está estructurado de manera que presta apoyo recíproco (por ejemplo, de la comunidad aledaña) a las actividades de capacitación ofrecidas.

2.2.3 Componentes de la capacitación docente:

El programa de capacitación docente debe estructurarse sobre la base de los tres componentes clásicos de cualquier currículo. Los cuales en una proporción adecuada promueven la formación de un profesor equilibrado en su actuación. Estos componentes son:

- *El componente académico:* contiene el fundamento teórico necesario a los objetivos del programa y básicamente está contenido en las asignaturas, áreas, disciplinas o módulos.
- *El componente laboral:* abarca toda la actividad práctica a realizar, pero no la propia de cada asignatura, áreas, disciplinas o módulos, sino aquella concebida como un sistema enfocado hacia alcanzar las competencias requeridas. Está íntimamente relacionada con su actividad diaria como profesor, pero desde el punto de vista de cómo deben hacerse las cosas.
- *El componente investigativo:* abarca la actividad del profesor como consumidor de los resultados de la investigación realizada por otros, es decir, el profesor capacitado para aplicar los adelantos de la ciencia de la educación.

2.3 CAPACITACIÓN DOCENTE BRINDADA POR EL EQUIPO SAANEE:

El Ministerio de Educación elabora los lineamientos de la política pedagógica que una NEE, (Necesidades Educativas Especiales) el acceso a aprendizajes significativos y de calidad, para lo cual regula y articula de manera coherente los factores de calidad señalados en el artículo 13° de la Ley General de Educación (LGE), e incluye acciones fundamentales respecto a:

- a. Impulsar la inclusión de estudiantes con NEE hacia la educación básica así como la transición de la escuela al trabajo.
- b. Apoyar las prácticas inclusivas en todos los sectores de la intervención educativa, generando un entorno educativo integrador, armonioso, confiable, eficiente, creativo y ético que valore, fortalezca y respete la diversidad así como el sentido de comunidad.
- c. Establecer criterios para realizar diversificaciones y adaptaciones curriculares pertinentes a las características de los estudiantes con NEE en sus respectivos entornos.
- d. Dar orientaciones para el diseño de espacios educativos amables e inclusivos sin barreras arquitectónicas. Según el reglamento de educación básica especializada. Lo que implica mayor exigencia y nuevas oportunidades laborales y profesionales en el campo educativo.

A fines del siglo XX y con los albores de la educación inclusiva, se inicia lo que se conoce como el fenómeno de integración. Dicho fenómeno contemplaba la elaboración de manuales diferentes con la finalidad de crear Centros educativos normalizados para atender cualquier tipo de discapacidad. Siendo esta la mejor estrategia para hacer efectiva la inclusión.

La integración como parte de la inclusión ha sido tema de investigación en España, logrando óptimos resultados en esta primera etapa. El modelo español para la inclusión se basa en que ; La educación inclusiva implica que todos los niños y niñas de una determinada comunidad aprendan juntos independientemente de sus condiciones personales, sociales o culturales, incluidos aquellos que presentan una discapacidad. Se trata de un modelo de escuela en la que no existen "requisitos de entrada" ni mecanismos de selección o discriminación de ningún tipo, para hacer realmente efectivos los derechos a la educación, a la igualdad de oportunidades y a la participación.

El proceso de integración educativo ha tenido como preocupación central reconvertir la educación especial para apoyar la educación de los niños integrados a la escuela común, trasladando, en muchos casos, el enfoque individualizado y rehabilitador, propio de la educación especial, al contexto de la escuela regular. Desde esta perspectiva, se hacían ajustes y adaptaciones sólo para los alumnos etiquetados "como especiales" y no para otros alumnos de la escuela. El enfoque de educación inclusiva, por el contrario, implica modificar substancialmente la estructura, funcionamiento y propuesta pedagógica de las escuelas para dar respuesta a las necesidades educativas de todos y cada uno de los niños y niñas, de forma que todos tengan éxito en su aprendizaje y participen en igualdad de condiciones. En la escuela inclusiva todos los alumnos se benefician de una enseñanza adaptada a sus necesidades y no sólo los que presentan necesidades educativas especiales.

Sin embargo la inclusión en el Perú, generó confusiones en los docentes, ya que, no todos estaban preparados cuando esta corriente fue adoptada luego de la promulgación de los derechos del niño.

Este hecho entonces, trajo consigo un nuevo problema, una nueva necesidad. ¿Estarían preparados los docentes para atender a estos niños dentro de las escuelas regulares? ¿Qué haría falta? Como medida de solución a esta problemática, La Dirección General de Educación Básica Especial (DIGEBE) a través de los Centro De Educación Básica Especializada (CEBE), impulsa la formación de equipos de profesionales tanto docentes como de la salud, los equipo SAANEE (Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la atención de las Necesidades Educativas Especiales), para propiciar las orientaciones necesarias a los agentes educativos, y preparar y guiar la inclusión en un marco de integración extraoficial.

En Tacna la Dirección Regional de Educación cuenta sólo con dos equipos SAANEE. La mayor dificultad para la conformación de estos equipos es la carencia de profesionales especializados y el bajo presupuesto designado por el Gobierno Regional. Sin embargo el trabajo de los equipos SAANEE en coordinaciones con los CEBE (Centros de Educación Básica Especializada) de Tacna, brindan capacitaciones y asesoramientos mensuales a los docentes que reciben niños con NEE en sus aulas. Los CEBE con niños incluidos en Tacna Provincia son:

- a) CEBE: FELIX Y CAROLINA DE REPETTI
- b) CEBE: BEATA ANA ROSA GATORNO

2.3.1 Definición del equipo SAANEE:

El equipo SAANEE (Servicio de Apoyo y Asesoramiento para la atención de las Necesidades Educativas Especiales), es un conjunto de profesionales que orienta el trabajo de los docentes y la familia de niños y niñas incluidos con la finalidad de asegurar la inclusión en el aula y en la I.E. Además fomenta la sensibilización del contexto educativo, la comunidad y las modificaciones necesarias en la infraestructura del centro educativo para acogida del niño/a con NEE.

El SAANEE lo organiza territorial y descentralizadamente cada DRE, promoviendo su creación progresiva en coordinación con las instituciones públicas o privadas.

2.3.1.1 Selección de los miembros del equipo SAANEE:

La selección de profesionales que conformarán el SAANEE, incluido el coordinador (a), está a cargo de una comisión presidida por el Director del CEBE, con la participación de tres representantes del Consejo Directivo y

un representante de los padres de familia , considerando los siguientes criterios:

- a) Formación profesional: grados académicos, colegiatura, cursos de post-grado
- b) Experiencia laboral: eficiencia en los cargos desempeñados.

2.3.1.2 Integrantes de un equipo SAANEE:

El SAANEE está integrado por:

- a) Un coordinador
- b) Un equipo interdisciplinario conformado por:
 - b.1 Docentes especialistas en Educación Especial y con experiencia en educación inclusiva.
 - b.2 Docente especialista en discapacidad intelectual.
 - b.3 Docente especialista en discapacidad auditiva.
 - b.4 Docente especialista en discapacidad visual
 - b.5 Docente con experiencia en autismo.
 - b.6 Docente con experiencia en terapia de lenguaje.

2.3.2 Funciones del equipo SAANEE:

Son funciones del SAANEE: Brindar servicios de orientación, asesoramiento y capacitación permanente a los profesionales docentes y no docentes de las instituciones educativas que incluyen a estudiantes con NEE, fundamentalmente en aspectos relacionados a adaptaciones de acceso y curriculares, trabajo con familia y comunidad y evaluación, para garantizar el éxito de los estudiantes incluidos en los diferentes

niveles y modalidades del sistema, así como su acceso al mercado laboral. Detectar, evaluar, asesorar y reforzar pedagógicamente a estudiantes que presentan problemas para el aprendizaje y la participación y que están matriculados en diferentes instituciones educativas. Atender complementaria, individual o colectivamente a alumnos con NEE. Realizar actividades de prevención, detección y atención temprana a la discapacidad en coordinación con el Sector Salud y otras organizaciones de la comunidad. Desarrollar acciones de asesoramiento a padres de familia de estudiantes con NEE. Promover e implementar campañas de movilización y sensibilización, universalización e inclusión educativa, en coordinación con municipios, organizaciones de la Sociedad Civil y otros sectores del Estado. Organizar redes de apoyo, en convenio con instituciones públicas y privadas de cada región y localidad, así como con organismos de cooperación internacional. En los lugares donde existen CEBE que cuenten con equipos de apoyo, éstos cumplirán las funciones del SAANEE en el ámbito de su jurisdicción, realizando acciones de asesoramiento a las instituciones educativas inclusivas en forma periódica y de acuerdo a la demanda.

2.3.3 Metodología de la capacitación brindada por el equipo SAANEE:

Las capacitaciones brindadas por el equipo SAANEE son presenciales en su mayoría, pero también virtuales. El modo presencial inicia con la preparación del director, la comunidad educativa y el docente a cargo para la recepción del niño/a incluido. Posteriormente las capacitaciones serán exclusivas del docente porque se da inicio a la preparación de los ajustes en los elementos curriculares. Las capacitaciones virtuales las realizan el equipo SAANEE, mediante redes y foros que se encuentran en la página de MINEDU. La verdadera realidad de trabajo realizado por los equipos SAANEE, es que éstos no se abastecen para cubrir todos los centros incluidos. En ambas modalidades la capacitación brindada

inicia con un periodo no mínimo de dos semanas para sensibilizar a la comunidad educativa. Posteriormente el equipo SAANEE trabaja con el director de la I.E para realizar adaptaciones en el acceso del centro a favor del niño a incluir. El siguiente paso es la capacitación permanente de los docentes para realizar los ya mencionados ajustes en los elementos curriculares.

2.3.4 Proceso de capacitación docente del equipo SAANEE:

El proceso de capacitación docente del equipo SAANEE , se da en cuatro niveles. A nivel Institución Educativa, nivel docente, nivel alumnos y la comunidad.

a) A nivel de instituciones educativas:

El procedimiento de que desarrolla el equipo SAANEE consiste en :

Primero:

Entrevistas con Dirección para informar sobre los objetivos específicos y actividades que se realizarán en el transcurso del año para lograr la inclusión.

Segundo:

Crear Actividades Programadas con el objetivo de promover la inclusión de niños con N.E.E. Informar a la Comunidad Educativa sobre Educación Inclusiva.

La finalidad de estas capacitaciones a nivel institucional es Coordinar con los Directores la apertura del trabajo sobre Educación Inclusiva.

b) A nivel de docentes:

A través de los siguientes recursos:

1. Capacitaciones y asesoramiento a los docentes para las modificaciones a los elementos curriculares en objetivos, capacidades y actitudes, evaluación, y estrategias en el proceso enseñanza aprendizaje.
2. Seguimiento y entrevista a Docentes.
3. Reuniones con Docentes.
4. Apoyo en actividades de Integración.

c) A nivel de alumnos:

La capacitación a los alumnos consiste en realizar:

a) Talleres vivenciales fomentando la Socialización con el alumno a incluir.

b) Talleres vivenciales para fomentar la asistencia y apoyo de voluntario hacia el alumno a incluir..

Los talleres de capacitación en aula tienen como fin, sensibilizar a los alumnos para que acepten al alumno a incluir. Compartiendo actividades de recreación, brindándole apoyo en el desarrollo de trabajos académicos y autoservicio.

d) A nivel comunidad:

El trabajo a realizar con la comunidad consiste en difundir la sensibilización hacia los estudiantes incluidos. Esta difusión llega a los padres de familia de la institución educativa y a toda la comunidad local en general. A través, del trabajo coordinado con la prensa radial, ESSALUD, el SECTOR educación e instituciones privadas interesadas en el trabajo por la inclusión.

En la actualidad se transmite la Radionovela La historia de Manuelito, en Radio Uno los días lunes y viernes en el horario de 8 a 9 p.m, se elaboraron dos cuñas radiales para el día de la educación inclusiva, con el apoyo del sector educación. Las cuales se siguen transmitiendo en radio Power, radio Universidad y radio Campesina de Tarata.

CAPÍTULO III

3. ELABORACIÓN DE LAS ADAPTACIONES CURRICULARES:

3.1 ANTECEDENTES HISTÓRICOS:

La Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948); (derechos y libertades fundamentales). Derecho reafirmado de la siguiente manera por el artículo 28 de la Convención sobre los Derechos del Niño de la Naciones Unidas (1989) dice: *Los estados partes reconocen los derechos del (la) niño (a) a la educación y, a fin que ese derecho se pueda ejercer progresivamente y en condiciones de igualdad de oportunidades, deberán en particular:*

- A) Implementar la enseñanza primaria obligatoria y gratuita para todos(as).
- B) Fomentar el desarrollo de las diferentes formas de la enseñanza secundaria, incluida la enseñanza general y profesional, haciendo que esté disponible y sea accesible para cada niño (a), adoptando las medidas apropiadas tales como la gratuidad de la educación y ofreciendo asistencia financiera en caso de necesidad.
- C) Tomar medidas para fomentar la asistencia regular a las escuelas y reducir las tasas de deserción escolar.

En 1990 en Jomtien (Tailandia), se adoptó la *Declaración Mundial sobre Educación para Todos*. Los países participantes y los representantes de las demás organizaciones intergubernamentales, gubernamentales y no gubernamentales que asistieron a la Conferencia Mundial sobre Educación para Todos, aprobaron asimismo el Marco de Acción para Satisfacer las Necesidades Básicas de Aprendizaje. El compromiso asumido en Jomtien se reafirmó en diversas conferencias realizadas durante la década de 1990-2000, que evaluaron sus logros y emprendieron una revisión de las políticas educativas a nivel regional y mundial. Durante el año 2000 se realizó la Evaluación de Educación Para Todos (EPT) en más de 180 países; se elaboró un balance del estado de la educación y del progreso realizado en esos diez años con relación a las metas de 1990.

Asimismo, en la *Reunión Regional de las Américas de Evaluación de Educación para Todos*, (República Dominicana, 2000), se analizó el informe del monitoreo de la implementación de Educación Para Todos en cada país. En él se destacan los esfuerzos realizados por los países de América Latina y el Caribe en esa década, en la búsqueda de mayores niveles educativos para su población. Estos esfuerzos han quedado plasmados en el Marco de Acción Regional de Educación para Todos en las Américas.

En abril del mismo año, se realizó el Foro Mundial sobre la Educación celebrado en Dakar, y se revisó el progreso realizado por el movimiento Educación Para Todos renovando el compromiso de alcanzar sus metas y objetivos. Los 1.500 participantes estuvieron de acuerdo con los importantes avances logrados y concertaron un Marco de Acción donde se establecieron seis Objetivos Generales para alcanzar en el año 2015:

- a. Extender y mejorar la protección y educación integrales de la primera infancia, especialmente para los niños más vulnerables y desfavorecidos.

- b. Velar que antes del año 2015 todos los niños, que se encuentran en situaciones difíciles y los que pertenecen a minorías étnicas, tengan acceso a una enseñanza primaria gratuita y de buena calidad y la terminen.

- c. Atender las necesidades de aprendizaje de todos los jóvenes y adultos mediante un acceso equitativo a un aprendizaje adecuado y a programas de preparación para la vida activa.

- d. Aumentar de aquí al año 2015 el número de adultos alfabetizados en un 50 %, en particular tratándose de mujeres, y facilitar a todos los adultos un acceso equitativo a la educación básica y la educación permanente.

Frente a todos estos cambios, especialmente luego de segunda guerra mundial. La aceptación e inserción de las personas a la sociedad y la revaloración de la humanidad sin contemplar rechazo alguno por condiciones sociales, físicas, económicas, políticas, religión u otra índole, busca la inclusión de la persona a la educación con la finalidad de facilitar y asegurar su participación en la sociedad.

La escolarización de los niños con discapacidad, da un cambio en 1982, con la Ley de Integración del Minusválido. Esta ley planteaba que el minusválido se debe integrar en el sistema de educación general, recibiendo los programas de apoyo y recursos necesarios. Por otro lado, la escolarización en centros de educación especial se impartirá sólo cuando resulte imposible la integración en el sistema ordinario.

Los sistemas educativos han de proveer los recursos humanos, materiales y financieros necesarios. El acceso a los mencionados recursos permite que los alumnos con NEE cuenten con las ayudas necesarias que, faciliten su proceso de aprendizaje y el desarrollo de su autonomía personal. Haciendo de tal manera efectivo el derecho a la educación, a la igualdad de oportunidades y a la participación.

La escuela como sistema educativo organizado e intencional de preparación para la vida y de facilitador de estrategias para el desarrollo integral de todas las personas, enfatiza en el proceso enseñanza-aprendizaje el nivel de logro en los niños con necesidades especiales de aprendizaje. Respetando el ritmo de alcance de los logros dentro de una comunidad educativa y para completar dicho desarrollo integral los alumnos deberán participar al máximo en las actividades escolares (conocimiento, deporte y socialización) sin perder de vista sus necesidades específicas. Por ello, las exigencias de los docentes que tienen a cargo niños con necesidades especiales de aprendizaje son mayores en cuanto a los ajustes.

Las adecuaciones necesarias a incorporar en el currículo para facilitar el acceso de todos los niños a experiencias de aprendizajes significativas, es un tema de interés no sólo para quienes trabajan con niños que prestan algún tipos de discapacidad, sino también para todos los educadores que consideran que el principio pedagógico de la individualidad, es un principio relevante al momento de poner en marcha un proceso educativo.

La necesidad de desarrollar currículos flexibles, no es un tema nuevo. Los currículos flexibles permiten realizar la práctica educativa bajo un marco general, estableciendo una concepción clara frente a lo que se pretende lograr, y a su vez, permiten dejar un margen para incorporar aquellos

elementos que no fueron planificados es su especialidad inicialmente, pero que sin embargo; pueden aparecer en el camino y se hacen necesarios de abordar.

3.2 ANTECEDENTES TEÓRICOS:

3.2.1 Definición de adaptación curricular:

En el ámbito educativo, se ha comenzado a utilizar, en muchos países, el concepto de necesidades educativas especiales. Esto implica que cualquier alumno o alumna que presente dificultades para progresar en relación con los aprendizajes escolares, por la causa que fuere, debe recibir las ayudas y apoyos especiales que necesite, ya sea de forma temporal o permanente, en el contexto educativo más normalizado posible.

La adaptación curricular es el proceso de acomodación o ajuste de la oferta educativa común a las posibilidades y las necesidades de cada alumno. El currículo escolar adquiere un carácter abierto y flexible a las necesidades o características de la comunidad educativa. Es así que las adaptaciones pueden llegar a ser individuales o grupales.

El docente programará para un grupo aquí y ahora; que no será el mismo que el del año próximo. La adaptación curricular es utilizada como estrategia y recurso educativo por los docentes y equipos de apoyo. Se trata de ofrecer al alumno opciones que posibiliten el aprendizaje bajo las aptitudes con las que el niño cuenta, aunque se mueva en niveles diferentes. El acceso y progreso en el currículum de un alumno con necesidades educativas especiales es adecuado en la adaptación.

El esquema de la adaptación curricular debe ser claro, de forma tal que sea fácil identificar los aspectos que se comparten con el grupo, los que se comparten parcialmente y los que son específicos para cada niño.

3.2.2 Principios del proceso de adaptación curricular:

La adaptación curricular, para ser entendida como proceso de toma de decisiones sobre los elementos curriculares, elementos de acceso o elementos básicos. Deberá considerar los siguientes principios para su aplicación:

a) Principio de normalización:

La referencia última del trabajo para proceso de adaptación curricular es el currículo ordinario de la EBR. Por ello La adaptación curricular se fundamenta en alcanzar los objetivos establecidos en dicho currículo mediante un proceso educativo distinto pero sistematizado.

b) Principio ecológico:

Este principio parte del entorno inmediato del estudiante en relación con la naturaleza de su necesidad. Es así, que, el proceso de adaptación curricular será inmediata al centro educativo, entorno familiar, grupo de alumnos y el alumno mismo.

c) **Principio de significatividad:**

Arraéz, J. M (1998) "Teoría y praxis de las adaptaciones curriculares en la educación física", cita que este principio plantea la adaptación oscilando entre lo poco significativo a lo muy significativo. Así pues, se comenzaría por modificar los elementos de acceso, para continuar, si fuera necesario, adaptando los elementos básicos del currículum: evaluación, metodología, etc.

Existen muchos intentos de clasificación de los distintos grados de modificación del currículum, que van desde los más significativos a los menos significativos:

Adaptaciones significativas ↑	Currículo especial
	Currículo ordinario más adicionales
	Currículo ordinario con reducciones significativas
Adaptaciones poco significativas ↑	Currículo ordinario con algunas modificaciones
	Currículo ordinario con o sin apoyo.

La significatividad será en función a la necesidad del estudiante y la priorización de la misma determinará el grado de modificación del currículum ordinario.

Las adaptaciones significativas se caracterizan por necesitar grandes modificaciones en el currículum común. Las adaptaciones poco significativas, no son modificaciones en el logro de aprendizajes, las

capacidades o actitudes. Esto corresponde a las adaptaciones significativas. Sin embargo, implican ajustes en los recursos educativos como en las tareas, para favorecer el tránsito a la normalización.

d) Principio de realidad:

Este principio indica que, para hacer factible una adaptación curricular es necesario partir de planteamientos realistas. Saber exactamente de qué recursos disponemos y a dónde queremos llegar luego de conocer el contexto y la significatividad de la NEE.

e) Principio de participación e implicación:

Este principio no aísla el trabajo de la institución educativa del CEBE. La inclusión de un niño debe corresponder al trabajo de la familia, el director, el docente tutor, los especialistas o el equipo SAANEE, y el alumno. Asegurando toma de decisiones acertadas, procedimientos apropiados y la adopción de soluciones que favorezcan todos los aspectos involucrados con la necesidad del estudiante.

3.2.3 Evaluación psicopedagógica – fuente de la adaptación curricular.

Se trata de un diagnóstico diferencial, realizado multidisciplinariamente en el contexto escolar (según la problemática del niño). De donde se obtendrá información sobre las dificultades, déficits o alteraciones en todas las áreas del desarrollo evolutivo, sean éstas: cognitivas, sociales, emocionales, motrices y sensoriales.

Debe entenderse como el proceso complementario a la evaluación que lleva a cabo el docente, es decir la evaluación ordinaria y comparte con ésta la finalidad última de ajustar la ayuda pedagógica a las características y necesidades de cada alumno. De todas maneras, la Evaluación Psicopedagógica posee unas características propias que la diferencian de la propiamente educativa.

En primer lugar, es fundamentalmente un proceso de evaluación que por lo general se lleva a cabo con determinados alumnos. Quienes por diferentes causas presentan dificultades o necesidades específicas para acceder a las experiencias de aprendizaje que se ofrecen a toda la población escolar. Es decir, alumnos que pueden requerir modificaciones significativas en el planteamiento de la respuesta educativa y/o una serie de ayudas pedagógicas extraordinarias. Ya sean de carácter personal, como pedagógico, curricular y organizativo, distintos a los habituales. En consecuencia, la evaluación psicopedagógica ha de proporcionar información relevante para conocer en profundidad las necesidades del alumno. Así, como su contexto escolar y familiar, y fundamentar y justificar la necesidad de introducir cambios en la oferta educativa e incluso medidas de carácter extraordinario.

En segundo lugar, se trata de un proceso que se lleva a cabo normalmente en determinadas situaciones y/o en momentos concretos y, que, dependiendo de éstas, la evaluación psicopedagógica puede incluso tomar formas hasta cierto punto, distintas. Según sea la información que se tenga o pueda obtenerse del alumno y de sus contextos de vida. Las situaciones más frecuentes son ; cuando hay que tomar decisiones para al escolarización inicial de un alumno o alumna que presenta necesidades educativas especiales, cuando el alumno presenta dificultades en su aprendizaje que no pueden ser resueltas por los medios habituales con que cuenta el profesor, para la elaboración de las adaptaciones significativas del currículo para los alumnos y alumnas

que las precisen, para organizar un programa de complementación curricular en áreas de desarrollo específico, para la determinación de recursos y apoyos específicos complementarios que determinados alumnos pudieran necesitar. Esto no implica que no puedan realizarse evoluciones psicopedagógicas en otros momentos. Si se considera necesario, antes de iniciar un proceso de este tipo, debe valorarse si el seguimiento que se haya realizado del alumno a lo largo de toda la etapa, proporciona o no gran parte de la información necesaria para orientar la respuesta educativa.

3.2.3.1 Fases de la evaluación psicopedagógica:

La evaluación psicopedagógica se aplica al inicio del proceso de escolarización del estudiante con NEE asociada a discapacidad, talento y/o superdotación. Asimismo, es importante realizar las evaluaciones de proceso y de salida a través de otros instrumentos de recojo de información para conocer el nivel de avance del alumno y la eficacia y pertinencia de las medidas de intervención programadas.

a) Evaluación de Inicio:

En caso que el estudiante proceda del CEBE (Centro de Educación Básica Especial), la evaluación psicopedagógica inicial se desarrollará el año anterior a ser incluido. En tanto que, los estudiantes procedan de la escuela regular estas evaluaciones se llevarán a cabo al inicio del año escolar

b) Evaluación de proceso:

La evaluación de proceso se realiza cuando el estudiante ya ha iniciado su inclusión en el aula regular. Consiste en la recogida sistemática, el análisis y la interpretación continua sobre la información relevante de lo que ocurre en el proceso enseñanza – aprendizaje durante la inclusión para el apoyo necesario en los aspectos donde se requieran.

Es importante resaltar que el docente del aula regular tiene un papel fundamental ya que es el encargado de recoger información relevante sobre el desempeño del estudiante en el aula, en coordinación con el equipo SAANEE.

c) Evaluación final o de salida:

La evaluación final supone una reflexión en torno a lo alcanzado a lo largo del año escolar. En esta etapa es importante conocer si la interacción de las dimensiones estudiante/docente/familia han tenido resultados positivos o negativos en el proceso de inclusión. Finalmente estos resultados son determinantes para la toma de decisiones con respecto a los ajustes de este proceso de inclusión del estudiante en el siguiente año.

3.2.3.2 Intervención multidisciplinaria:

Para poder establecer un diagnóstico acertado se requiere del trabajo y la intervención de diversos

especialistas que en consenso, luego de aplicar diversas técnicas de evaluación específica, determinarán el nivel y tipo de discapacidad del estudiante.

En el diagnóstico interdisciplinario intervienen:

- *Maestro*: Cumple la primera función. El evaluador a través de la observación y es quien deriva a dirección el caso. Basándose en una evaluación pedagógica.
- *Logopeda*: Tiene conocimientos sobre los trastornos en el aprendizaje debido a fallas en el lenguaje y la audición. Fomentan la comunicación intentándola mejorar tanto en el área del lenguaje como en el del habla y la voz.
- *Asistente social*: sistema público organizado de servicios e instituciones sociales destinados a la ayuda del individuo frente alguna circunstancia que impida su desarrollo integral. Son los encargados de mediar entre las familias y el centro y de asesorar a la familia sobre los recursos disponibles en el entorno para atender a personas con discapacidad. Forman parte del claustro y son denominados *Profesores Técnicos de Servicios a la Comunidad*
- *Neurólogo*: Médico que diagnóstica y trata los problemas en el sistema nervioso.

- *Psiquiatra*: es el especialista de la medicina que trata el estudio de la mente con el objetivo de evaluar la función psicosocial y de desarrollo del comportamiento del individuo. Su capacitación médica y psiquiátrica los prepara para tratar a niños y adultos en forma individual, como integrantes de una familia o en grupo. Si es necesario, los psiquiatras pueden recetar medicamentos.
- *Fisiatra*: es el especialista de la medicina física y la rehabilitación de las funciones en una persona que está discapacitada debido a una enfermedad, trastorno o una lesión.
- *Psicólogo/ psicopedagogo*: profesional acreditado en salud mental especializado en la evaluación, diagnóstico y tratamiento de trastornos mentales y la relevancia de los mismos en la conducta. Su capacitación los prepara para tratar a niños y adultos en forma individual, como integrantes de una familia o en grupo.
Los psicólogos también llevan a cabo evaluaciones cognitivas, académicas y de la personalidad. encargados del proceso de detección, orientación y seguimiento. Pueden trabajar tanto en equipos sectoriales como en centros de educación especial.

3.2.3.3 Técnica e instrumentos - sistematización de los resultados de la evaluación psicopedagógica:

En el proceso de la evaluación psicopedagógica se utilizan una serie de técnicas acompañadas de sus respectivos instrumentos, lo cuales nos sirven para recoger con mayor exactitud la información de cómo son los estudiantes. A continuación se presentan un cuadro que ayuda a la orientación de las técnicas y los instrumentos pertinentes a ser utilizados

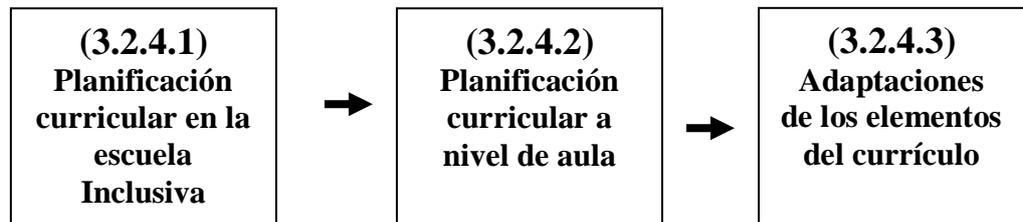
TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
ENTREVISTA	Guía de entrevista.
OBSERVACIÓN	Registro anecdótico. Lista de Cotejo. Registro de la práctica docente (cuaderno de campo). Ficha de observaciones.
ANÁLISIS DE CONTENIDO	Trabajos del estudiante.
PRUEBAS DE DESARROLLO	Pruebas escritas. Pruebas orales. Pruebas gráficas.

La sistematización de los resultados se hace a través de un informe escrito (informe psicopedagógico) donde se escriben los aspectos más relevantes del estudiante.

3.2.4 El proceso de diversificación y adaptación curricular:

A partir del principio ecológico de las adaptaciones curriculares. Y, entendiendo por “*proceso*”, el transcurso que seguir para llegar a un fin. La adaptación curricular sigue este proceso complementario desde la diversificación ordinaria del DCN para seguir la adaptación de la

siguiente manera: (*Procesos propuestos por la Dirección Nacional de Educación Básica Especial*).



3.2.4.1 El proceso de planificación curricular en la escuela inclusiva o adaptaciones curriculares a nivel de centro:

Las escuelas inclusivas pueden justificarse de diversas formas. Sin embargo se han considerado las más relevantes:

- **Justificación educativa;** basada en el requerimiento de escuelas inclusivas que eduquen a todos los niños y niñas juntos implica que deben desarrollar medio de enseñanza que respondan a las diferencias individuales y, por tanto, beneficien a todos los niños y niñas.
- **Justificación social;** consiste en educar a todos los niños y niñas juntos, las escuelas inclusivas pueden cambiar las actitudes frente a la diferencia y formar las bases de una sociedad más justa y no discriminadora.

El proceso de planificación curricular en la IE garantiza la atención adecuada a cada estudiante con la NEE y sobre todo cuando ésta es de corto plazo, a nivel de aula, pues en algunos casos, las adaptaciones curriculares pueden llegar a ser individuales. Este

proceso transita por tres etapas, las que resumen el proceso de diversificación y adaptación curricular.

Primero:

Desarrollar acciones de trabajo colectivo a nivel institucional. Partiendo del análisis de los documentos normativos correspondientes como el DCN y los Lineamientos de política educativa regional. En caso de no contar con los lineamientos de política educativa regional será necesario saber si la localidad cuenta con el Plan de Desarrollo Local, el cual en muchos casos, tiene planteamientos a la escuela. Realizado el análisis a los documentos normativos, se elabora el PEI, el cual define los lineamientos para la gestión pedagógica e institucional. El diagnóstico, así como las intenciones educativas que se plasman en el PEI son el punto de partida indiscutible para realizar el proceso de diversificación y adaptación curricular.

También es importante la elaboración del PCI, el cual se construye a partir de los lineamientos de la propuesta pedagógica del PEI y sobre todo de los aportes del diagnóstico.

Si bien la priorización de la problemática pedagógica se inicia en el diagnóstico del PEI y en el PCI se considera la propuesta pedagógica para establecer las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes, que serán asumidas por la institución Educativa. A, este proceso se le denomina *“Priorización de la problemática pedagógica”*.

Segundo:

Contando con el PCI, corresponde al equipo docente desarrollar la planificación curricular anual para cada grado. En caso de que la IE no cuente con PCI será necesario llevar a cabo un proceso de planificación curricular que asegure la diversificación y adaptación en la IE respondiendo a las necesidades de los estudiantes y a su contexto.

Es en esta etapa donde se concretizan las adaptaciones curriculares, tomando en cuenta las NEE de niño o niña incluido en la escuela regular. Aquí consideramos de gran importancia el contenido que el docente debe tener sobre la realidad del contexto donde se desarrolla la práctica educativa, de los niños y niñas de la IE (sus intereses, necesidades, cultura, lenguaje, hábitos, creencias) de las familias (sus expectativas, prácticas de crianza, costumbres) de la comunidad (costumbres, celebraciones, creencias, mitos, leyendas, historias, etc).

En esta etapa es importante destacar el desarrollo de evaluación psicopedagógica que servirá para responder a las NEE de los niños y niñas incluidos.

Tercero:

Esta es la etapa de mayor concreción curricular. A partir de lo trabajado en la etapa anterior, se diseñan las Unidades Didácticas (UD) previstas en la programación anual y de manera paulatina en relación al tiempo de ejecución. Es en el diseño de una UD donde se evidencia las adaptaciones que se hacen a la capacidad, a la metodología, los materiales a usarse y la evaluación.

Cuarto: *“Adaptaciones en los elementos de acceso: espacios y aspectos físicos.*

Son las que favorecen la autonomía personal. Se refieren a: Accesos al centro y movimiento por el mismo: eliminación de barreras arquitectónicas. Ubicación del alumno en el aula. Disposición del mobiliario y regularidad en su colocación. Adecuación de los espacios tanto para el trabajo en grupo como para la atención individual. Condiciones físicas de los espacios: iluminación, sonoridad, accesibilidad. - Favorecer las interacciones entre los elementos personales.

3.2.4.2 Proceso de planificación curricular a nivel de aula:

Un paso importante antes de iniciar la planificación curricular a nivel de aula, es profundizar de manera sistemática en el conocimiento de los niños y niñas del grupo con el que trabajaremos. Este procedimiento se trabaja a partir del diagnóstico de aula, que permite la recopilación de información respecto a las condiciones para el aprendizaje del grupo aula, el nivel de logro de las capacidades (competencia curricular), el contexto de enseñanza, las características de las familias y los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, especificando habilidades, potencialidades, dificultades, preferencias e intereses.

En este nivel la información recogida aporta sobre las necesidades comunes de aprendizaje del grupo aula para dar respuestas desde un currículo pertinente a su realidad y adaptado a las características que nos proporcione este diagnóstico.

Los resultados del diagnóstico del aula lo podemos resumir en un esquema como el siguiente:

En relación al grado anterior ¿qué han aprendido los niños y niñas de mi aula?	¿Qué les falta aprender a los niños y niñas de mi aula?	¿Qué potencialidades tienen?	¿Qué estilos de aprendizaje predominantes tienen los niños y niñas?	¿Cuáles son sus ritmos de aprendizaje?	Características generales de las familias
--	---	------------------------------	---	--	---

Cuando ya tenemos la información que nos brinda el diagnóstico del aula, es posible que encontremos algunos estudiantes que:

- a) “Son lentos para aprender”
- b) “No entienden lo que se les explica”
- c) “No presentan los pre-requisitos necesario para el logro de determinadas capacidades”.
- d) “Se olvidan rápidamente lo que se les enseña”
- e) “Se distraen y no están quietos, molestan a sus compañeros”.
- f) “Tienen dificultad para atender y concentrarse”.
- g) “Son más rápidos para aprender”.

Es en estos casos, cuando es necesario realizar una evaluación psicopedagógica, más a fondo, la cual nos permitirá identificar con precisión las necesidades educativas especiales del niños o niñas para determinar las adaptaciones curriculares necesarias.

A este nivel le llamamos evaluación psicopedagógica propiamente dicha y está orientada a identificar las necesidades de aprendizaje del niño o niña para prever los apoyos personales y materiales necesarios para estimular su proceso de desarrollo, así como el ajuste de la respuesta educativa a través del currículo.

3.2.4.3 Adaptaciones a los elementos del currículo:

Este tipo de adaptaciones se realizan sobre, la metodología, el tipo de actividades, las capacidades y actitudes, dentro de la planificación, los instrumentos y técnicas de la evaluación.

a) Adaptaciones de capacidades y actitudes del DCN:

Cuando la IE cuenta con el PCI, el proceso de adaptación curricular será más sencillo, ya que se ha desarrollado el primer nivel de concreción del currículo. En caso de no contar con esta herramienta, los docentes de aula por grado tomarán como insumos de gran importancia la información que brinda el diagnóstico de la escuela, del aula y de la evaluación

psicopedagógica para realizar la planificación curricular anual.

Contando con esta información procederemos en el análisis y selección de las capacidades y actitudes del DCN.

Para realizar este procedimiento es necesario tener en cuenta algunos criterios como:

- Revisar los componentes del área que se desea trabajar referidos a los logros de aprendizaje (competencias) y sus respectivas capacidades y actitudes que sean susceptibles de ser adaptadas y contextualizadas (diversificadas) teniendo en cuenta la discapacidad o talento del estudiante.
- Debemos recordar que son las capacidades las que serán adaptadas más no las competencias.
- A partir de las características y posibilidades identificadas, en el niño con una NEE, es necesario determinar si el nivel de exigencia de la capacidad se gradúa aumentándola, manteniéndola, disminuyéndola o priorizándola.
- Adaptar una capacidad teniendo en cuenta que podemos adaptar todos sus componentes o sólo uno (nos referimos a la habilidad, al contenido o la actitud). En este momento se tendrá en cuenta el nivel de

complejidad de la capacidad, en relación a la discapacidad del estudiante. Así tendremos la capacidad replanteada o ajustada al nivel de logro que pueda alcanzar el o la estudiante. Para guardar la habilidad de la capacidad tomamos como referente la taxonomía de Bloom del dominio cognitivo. (Ver Anexo nº 02)

Benjamín Bloom plantea una clasificación de las habilidades de pensamiento organizadas en una jerarquía del nivel más simple al más complejo. El trabajo de Bloom considera tres dominios de Aprendizaje: el cognitivo, el afectivo y el psicomotor. La taxonomía del dominio cognitivo es la que servirá para adaptar el nivel de habilidad de las capacidades del DCN.

*La taxonomía del dominio cognitivo comprende seis categorías: **conocer o recordar información, Comprender** o entender conceptos, **Aplicar** el conocimiento, **Analizar** una situación, **Sintetizar** información sobre una situación dada y **Evaluar** la información obtenida. ANDERSON en 2001, propone un séptimo nivel con un agregado de habilidad, **Crear** o generar propuestas o productos nuevos con los conocimientos.*

- Tener en cuenta que el conjunto de capacidades que propone el DCN en cada una de las áreas, incluyen contenidos conceptuales o procedimentales, indistintamente.

- Para el proceso de análisis y adaptación curricular es necesario tener en cuenta que: según la necesidad educativa especial del estudiante, se procederá al análisis de determinadas áreas del DCN. Por ejemplo, en caso de la discapacidad auditiva el área en la que debemos poner mayor atención es la de Comunicación Integral.

- Para el caso de niños y niñas con talento o superdotación se puede elevar (compactar) y/o profundizar el nivel de la capacidad, en el caso de niños con discapacidad intelectual se disminuye y para la discapacidades sensoriales se puede mantener o disminuir, dependiendo del caso.

- Analizar las capacidades o actitudes y revisar el nivel en el que está planteada. Para realizar este análisis se debe tener en cuenta lo siguiente:

Una capacidad está compuesta por:

- **Una habilidad**, expresada por un verbo y que generalmente determina el nivel de logro de la capacidad. Por ejemplo: identifica, establece, produce, etc.
- **Un contenido conceptual**, indica el conocimiento que alcanzará el estudiante. Por ejemplo; números de dos dígitos.... O procedimental, que plantea habilidades o desempeños que logrará, por ejemplo: revisa y corrige su escrito para mejorar el sentido.
- **Una situación o condición**, indica el nivel de exigencia y la manera o el contexto en que se plantea la capacidad, por ejemplo... lo hace de manera espontánea y con claridad.
- **Una actitud o valor**, va junto o separada d la capacidad y expresa una disposición afectiva o valorativa frente a las capacidades o contenidos que se plantean. No están Presentes en todas las áreas, solo en las pertinentes. Por ejemplo.: respeta las formas de organización... en el aula.

a.3) Casos que se presentan al adaptar las capacidades y actitudes del DCN:

- **Primero: Modificar el nivel de exigencia de la habilidad:**

✓ ***Cuando se baja el nivel de la habilidad:***

Capacidad del DCN	Capacidad Adaptada.
<i>Relaciona</i> objetos en función de características preceptuales; más alto, más bajo, más duro, más blando, suave, áspero.	<i>Describe</i> objetos de su entorno en función de características preceptuales: alto, bajo, duro, blando, suave, áspero.

Para las modificaciones de las exigencias de habilidades se tiene como referencia la taxonomía de Bloom y los niveles de concreción. En el cuadro, se puede apreciar el cambio del verbo. Y, el tránsito de un verbo a otro es descendente. Relacionar está en el nivel aplicación pero bajó al nivel de conocimiento con el verbo describe. Para comprender mejor el tránsito de

los verbos ver el anexo nº 01 . Sin embargo, el nivel de la habilidad no sólo puede ser descendente ya que en los casos de niños y niñas con talento y/o superdotación los niveles de habilidades son ascendentes.

- **Segundo : Modificar el contenido:**

- ✓ ***Cuando se disminuye la cantidad o nivel de contenido.***

Capacidad del DCN	Capacidad Adaptada
Reconoce, explora, nombra y utiliza las <i>partes gruesas y finas de su cuerpo</i> , describiendo sus características.	Reconoce, explora, nombra y utiliza las <i>partes gruesas de su cuerpo</i> .

En el cuadro podemos observar que, se retiraron algunos contenidos a la capacidad “las partes finas y las características”. Podría trabajarse el contenido desglosando la capacidad. Así, se adaptaría una capacidad del DCN en más de dos capacidades adaptadas (reconoce (1), explora (2), nombra (3) y utiliza (4) las partes finas de su cuerpo y reconoce, explora y nombra las características de las partes finas y gruesas de su cuerpo).

Para el caso de talentos y/o superdotación , se pueden aumentar más o profundizar contenidos a los ya establecidos en el DCN.

- **Tercero: Modificar la condición y/o situación:**

Capacidad del DCN	Capacidad adaptada
Escribe utilizando signos y símbolos no convencionales <i>para crear textos con diferentes formatos, de acuerdo con sus posibilidades.</i>	Escribe utilizando signos y símbolos no convencionales <i>para crear situaciones diarias.</i>

La situación “crear textos con diferentes formatos”, bajó a crear situaciones diarias. *Para los talentos y/o superdotaciones las condiciones pueden ser aumentadas.*

- **Cuarto: Modificar la actitud:**

Capacidad del DCN	Capacidad adaptada
Participa con entusiasmo en sus producciones individuales y grupales	Participa con alegría en sus producciones individuales y grupales.

Se ha cambiado la actitud participa con entusiasmo por participa con alegría. Pueden hacerse complejas las actitudes para niños con talentos y /o superdotación (participa con entusiasmo y evalúa sus producciones individuales y grupales). Para hacer las variaciones en las actitudes se puede hacer uso de la taxonomía del área afectiva de David. R. Krathwoht.(Ver anexo nº 03)

- **Quinto: Modificar todos los elementos de la capacidad:**

Capacidad del DCN	Capacidad adaptada
<p>Identifica imágenes describiendo varias características de los objetos o personajes observados, discriminando visualmente los detalles principales.</p> <p>Cuida los materiales que utiliza y respeta las normas acordadas para su ejecución; respeta el orden y limpieza, presta sus materiales, no manchar la ropa del compañero, etc.</p>	<p>Nombra y describe frutas observadas, discriminándolas visualmente.</p> <p>Guarda los materiales que utiliza y repite normas acordadas para su utilización.</p>

Se ha bajado el nivel de la habilidad identifica por nombra, el nivel del contenido “describiendo varias características de los objetos o personajes”, por “describe frutas”; se ha cambiado la condición discriminando visualmente los

detalles principales por, discriminándolas visualmente. La actitud ha sido cambiada por un modo simple de realizar.

a.3) Adaptaciones en la metodología y materiales:

El proceso para diseñar una actividad de aprendizaje sigue siendo el común. **La evocación de los saberes previos** con sus estrategias metodológicas (lluvia de ideas, socio dramas, testimonios personales, experimentos sencillos, presentación de casos, preguntas problematizados, videos, canciones, manipulación de objetos, dinámicas de análisis). **La construcción del nuevo conocimiento** para la elaboración, organización e integración de la nueva información que el docente proporciona, con sus estrategias metodológicas (trabajo individual, de pares o grupales, mapas mentales... entre otros). Finalmente la aplicación de lo aprendido; de esta forma se refuerza y verifica la construcción de los nuevos aprendizajes. Sus estrategias metodológicas pueden ser según la edad del niño solución de problemas, ejecución de actividades de proyección a otros espacios fuera del aula, etc.

Si bien no se dan cambios evidentes durante la estructuración metodológica, estos no dejan de ir acompañados de aportes que faciliten el logro y la ejecución de la metodología planificada. Algunas sugerencias:

- a. Organizar las situaciones de enseñanza de forma que sea posible personalizar las experiencias de aprendizaje comunes, logrando la mayor interacción y participación de

niñas y niños, sin perder de vista las necesidades concretas de cada uno.

- b. Utilizar estrategias de aprendizaje cooperativo, combinando distintos tipos de agrupamientos al interior del aula, tanto en relación al número como a los criterios de homogeneidad o heterogeneidad. En este caso hay que potenciar la cooperación horizontal entre estudiantes que presenten NEE y los que no las tienen, por ejemplo: trabajos grupales, tutoría entre pares.
- c. Organizar por áreas de interés o según la naturaleza de la actividad. Estos agrupamientos deben propiciar en los estudiantes respuestas, diferenciadas en función de las capacidades que se trabajan, la naturaleza de las mismas y las características e intereses de las niñas y niños.
- d. Una actividad de aprendizaje debe caracterizarse por la variedad de estrategias metodológicas que permitan atender diferentes necesidades, estilos de aprendizaje y proceso de construcción de cada niño. En una actividad se puede abordar una o más capacidades con diferentes grados de complejidad.
- e. Dar oportunidad para que las niñas y niños tomen decisiones sobre la planificación de su trabajo y se responsabilicen de su aprendizaje. La elección de actividades permite adaptarse a las diferencias individuales y que ellos se reconozcan a sí mismos como aprendices.

- f. Dar la posibilidad a los alumnos de asumir diferentes funciones al interior del grupo de acuerdo a sus habilidades; así mismo representar o expresar de diferente manera el mismo tema o contenido.

- g. Utilizar una amplia gama de materiales didácticos: cuentos impresos, cuentos con audio, cuento con siluetas con pega pega, títeres, muñecos, etc.

- h. Permitir que los niños formulen sus normas de convivencia y motivarlos a que ellos controlen el cumplimiento de las mismas.

Plantear actividades que involucren de manera global todo su ser, sus dimensiones corporales, afectivas e intelectuales; por ello se debe considerar que, en una misma actividad aborden diferentes áreas de desarrollo del currículo.

a.3) Adaptaciones en la evaluación.

La evaluación es un elemento del currículum que, al igual que los otros, es susceptible de ser modificado para atender a las necesidades educativas de todo orden que los alumnos tienen. La evaluación del nuevo modelo educativo implica una adaptación a cada alumno, seleccionando los instrumentos más adecuados. La evaluación no tiene una función sancionadora, sino prospectiva y de desarrollo. Esta actitud evaluadora requiere la cooperación de la familia para conocer en cada momento la situación del niño.

Las evaluaciones son adaptables tanto en las estrategias, como en los instrumentos y los criterios de evaluación.

La evaluación prevista en el Proyecto Curricular de Etapa puede ser adaptada en función de los casos y de las adaptaciones que previamente se hayan hecho o se vayan a realizar de los elementos de acceso y/o de los elementos básicos.

Todo este tipo de adaptaciones de los elementos básicos serán realizadas por el tutor y/o equipo docente sin necesidad de trámites que superen el ámbito del centro.

- **Elaboración de indicadores:**

Los indicadores son conductas observables o algunas evidencias que permiten conocer el logro de una capacidad y por lo tanto el de una competencia o logro de aprendizaje.

La elaboración de los indicadores tienen como punto de partida la capacidad adaptada. El número de indicadores deben ser los necesarios para evaluar con precisión el logro de los aprendizajes.

Al Plantear un indicador, se deben considerara cada uno de sus elementos. Tanto la acción, el contenido y la condición.

Acción	Contenido	Condición
--------	-----------	-----------

Es un verbo, demuestra lo que el niño hace. Responde a la pregunta ¿qué hace?	Es el tema sobre el cuál actúa el niño o la niña. Se plantea preguntando al verbo ¿qué...? ¿con qué?	Es el modo, forma, requisito o calidad. Responde a la pregunta: ¿cómo? ¿En qué? ¿Para qué? ¿Dónde? ¿Con qué?
---	--	--

El orden de los elementos del indicador puede variar. Mas no debe faltar un solo elemento en la elaboración. Se puede considerar la posibilidad de elaborar como mínimo (3) indicadores jerarquizando el nivel de la acción, para cada capacidad adaptada.

- **Adaptación del tiempo.**

No todos los alumnos desarrollan las mismas capacidades en el mismo tiempo. Existen alumnos, que por las necesidades que presentan, necesitan de más tiempo para lograr algún objetivo general de la etapa. Adaptar el tiempo implica:

- a) Decisión del tiempo dedicado a cada área.
- b) Adecuación del tiempo dentro y fuera del aula.

- c) Tiempo fuera de horario lectivo.
- d) Brindar más tiempo para el desarrollo de actividades con fin de evaluación.

3.2.5 Adaptaciones curriculares individualizadas:

Dirigidas a alumnos con NEE, son ajustes o modificaciones que se realizan sobre los elementos de acceso al currículum o sobre sus elementos básicos del currículum (objetivos, contenidos, metodología y evaluación), para responder a las necesidades que el alumno/a presenta. La Adaptación Curricular Individualizada (ACI) se fundamenta en el principio de significatividad . Es así, que la ACI oscila desde lo más significativo a lo muy significativo. En el primer grupo estarían aquellas modificaciones en los elementos de acceso y en los elementos básicos. Éstas, permitirán al alumno desarrollar las capacidades enunciadas en el Proyecto Curricular Institucional sin variar los objetivos, haciendo posible el cumplimiento de lo planificado en la Programación de Aula. Serán consideradas como más significativas las adaptaciones en las que se eliminen objetivos generales y/o contenidos esenciales o nucleares que se consideran básicos en las áreas del currículum y la consiguiente modificación de los respectivos criterios de evaluación

3.2.5.1 Adaptaciones curriculares individualizadas poco Significativas.

Son adaptaciones poco significativas aquellas modificaciones en los elementos de acceso al currículo que permitirán al alumno desarrollar las capacidades enunciadas en los objetivos de etapa, tales como organización de los recursos humanos, distribución de

los espacios, disposición del aula, equipamiento y recursos didácticos, horario y agrupamiento de alumnos, empleo de programas de mediación (enriquecimiento cognitivo, lingüístico, habilidades sociales, etc.) o métodos de comunicación alternativa. Son también adaptaciones curriculares individualizadas poco significativas las que afectan a los elementos del currículum tales como la metodología, el tipo de actividades, los instrumentos y técnicas de evaluación. No afectan a los objetivos educativos que siguen siendo los mismos que tenga el grupo en el que se encuentra el alumno.

3.2.5.2 Las adaptaciones curriculares individualizadas significativas:

Se entiende por Adaptación Curricular Individualizada Significativa aquella que se aparte significativamente de los contenidos y criterios de evaluación del currículum, dirigida a los alumnos con necesidades educativas especiales. Es un instrumento útil y práctico para el profesorado, realista y ajustado perfectamente a las características y necesidades del niño. La adaptación significativa constituye el último nivel de concreción curricular (ajustada al individuo concreto). Antes de la elaboración de una ACI significativa, se procurará dar respuesta a las NEE desde la programación de aula, agotando los recursos disponibles a este nivel: refuerzo pedagógico, atención individualizada, evaluación continua y formativa.

Cuando no puedan atenderse debidamente desde la programación de aula se modificarán los elementos del currículum que sean necesarios, siguiendo este orden de prioridad, de menor a mayor significación:- recursos materiales o personales,

organización escolar, adecuación de actividades, metodología, contenidos, objetivos.

El referente curricular del alumno con NEE. Será el currículum del grupo de alumnos en el que se integra, plasmado en su programación de aula. Asimismo, las metas de la ACI / ADAPTACION CURRICULAR INDIVIDUAL significativa, son; alcanzar el desarrollo de las capacidades enunciadas en los objetivos generales de la etapa.

Cuando las adaptaciones no significativas hayan resultado insuficientes, el profesor tutor, a partir de una evaluación psicopedagógica, considerará la conveniencia de realizar una adaptación significativa.

Recopilada toda la información, el Jefe de Estudios celebrará una reunión con el tutor, profesores implicados y profesionales que hayan colaborado en la evaluación diagnóstica. En dicha reunión se decidirá la pertinencia o no de la adaptación y la decisión de los elementos del currículum y/o de acceso que hayan de ser adaptados.

CAPÍTULO IV

4. MARCO OPERACIONAL O METODOLÓGICO.

4.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:

¿Cómo influirá la capacitación docente brindada por el equipo SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetti”, en la elaboración de las adaptaciones curriculares en las I.E inclusivas de la provincia de Tacna, en el año 2010?

4.2 HIPÓTESIS:

4.2.1 HIPÓTESIS GENERAL:

La capacitación docente brindada por el equipo SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetti”, influye relevantemente en la elaboración de las adaptaciones curriculares en las I.E inclusivas de la provincia de Tacna, en el año 2010

4.2.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:

- a) La capacitación docente brindada por el equipo SAANEE del CEBE “ Félix y Carolina de Repetti” , son ineficaces para la elaboración de las adaptaciones curriculares en las I.E inclusivas de la provincia de Tacna, en el año 2010.

- b) El conocimiento de los docentes para la elaboración de las adaptaciones curriculares en las I.E inclusivas de la provincia de Tacna en el año 2010, es insuficiente.

- c) Existe una relación directa entre la eficacia de la capacitación docente brindada por el equipo SAANEE del CEBE “ Félix y Carolina de Repetti” y el conocimiento de los docentes para la elaboración de las adaptaciones curriculares en las I.E inclusivas de la provincia de Tacna, en el año 2010.

4.3 VARIABLES E INDICADORES:

- a) Variable dependiente: ***Elaboración de las Adaptaciones curriculares.***

➤ ***Indicadores:***

- Adaptación a los elementos curriculares :
 - Capacidades.
 - Estrategias

- Material didáctico
- Evaluación.
- Tiempo y espacio

b) Variable independiente: **Capacitación docente brindada por el equipo SAANEE del C.E.B.E Félix y Carolina de Repetti.**

➤ **Indicadores:**

- Estrategias de sensibilización
- Claridad de los objetivos.
- Contenidos teóricos (información teórica)
- Relevancia en la práctica laboral.
- Número capacitaciones recibidas
- Seguimiento y acompañamiento

4.4 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:

4.4.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN: **Teórica**

La presente investigación es teórica, porque se trata de encontrar nuevos conocimientos o campos de investigación, sin objetivos prácticos, específicos o inmediatos.

4.4.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: **Descriptivo correlacional**

Es descriptiva, porque los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de un fenómeno que se ha sometido a un análisis, para medir o evaluar diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Lo que se trata en la investigación es caracterizar la capacitación docente. Así mismo es correlacional, porque tiene el propósito de medir la relación que exista entre sus dos variables (Capacitación docente brindada por el equipo SAANEE y la elaboración de las adaptaciones curriculares).

Los estudios correlacionales miden las dos o más variables que se pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación.

4.5 ÁMBITO DE ESTUDIO:

El ámbito de investigación está constituido por las I.E inclusivas atendidas por el equipo SAANEE del C.E.B.E “Félix y Carolina de Repetti” de la provincia de Tacna, en el año 2010.

4.6 POBLACIÓN Y MUESTRA:

4.6.1 Población; la población la conforman 33 docentes que atienden estudiantes incluidos por el C.E.B.E “Félix y Carolina de Repetti” en la provincia de Tacna, en el año 2010.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA INCLUSIVA	NÚMERO DE DOCENTES INCLUSIVOS	NÚMERO DE DOCENTES ENCUENTADOS
Cuna magisterial	1	1
Justo Arias Araguéz	5	5
César Augusto Cohaila Tamayo	4	4
Miguel Grau	3	3
Niños Héroe	3	3
Virgen de Lourdes	4	4
San Juan Bosco	2	2
Luis Banchemo Rossi	1	1
Carlos Armando Laura	1	0
Cuna Jardín Clarita Gambeta	1	0
Micaela Bastidas	2	0
Francisco Antonio de Zela	1	0
Rebeca Martínez De Yáñez	1	0
Parroquial San Martín de Porres	1	0
Aurelia Arce Vildoso	1	0
Jesús es mi Luz	1	0
Nilda Rejas Chambilla	1	0
TOTAL	33	23

4.6.2 Muestra; La muestra estará conformada por un total de 23 docentes que atienden estudiantes incluidos por el C.E.B.E “Félix y

Carolina de Repetti” ,en la provincia de Tacna, en el año 2010.
Elegidos al azar simple.

4.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS:

4.7.1 Técnica:

- Encuesta

4.7.2 Instrumentos:

- Cuestionario

4.8 PROCESAMIENTO DE LOS DATOS:

El procesamiento de los datos se realizó a través de tablas (cuadros de doble entrada) y gráficos de pastel. Respectivamente las interpretaciones cuantitativas y cualitativas de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO V

5. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO:

El procedimiento utilizado para medir la elaboración de la adaptación a los elementos curriculares que realizan los docentes que atienden a niños incluidos con discapacidad por el CEBE “ Félix y Carolina de Repetti”, será a través de la técnica de encuesta, respectivamente con su instrumento; cuestionario.

5.2 ANÁLISIS Y PROCEDIMIENTO DE LA INFORMACIÓN:

5.2.1 DATOS GENERALES:

TABLA N °01

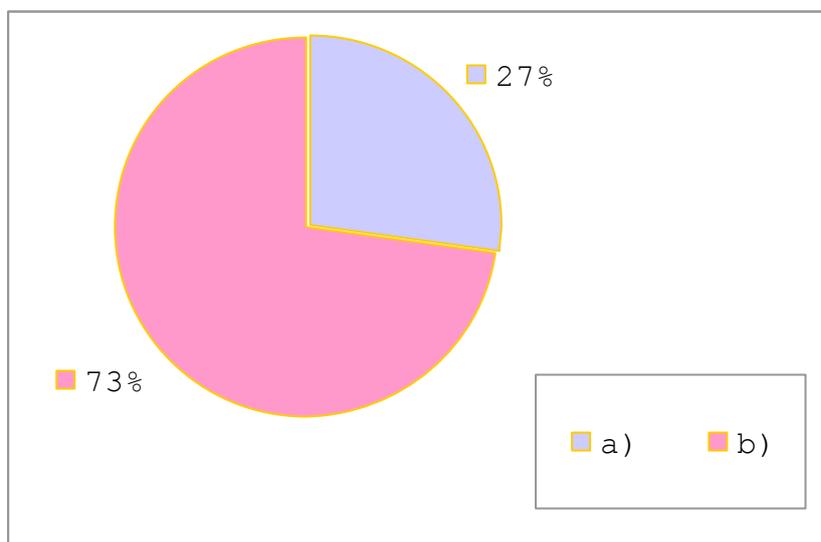
Distribución de los integrantes de la muestra según su sexo.

SEXO		DOCENTES ENCUESTADOS	
		N°	Porcentaje %
a)	Masculino	6	27
b)	Femenino	16	73
Total		22	100

FUENTE: Encuesta a docentes.

GRÁFICO N° 01

Distribución de los integrantes de la muestra según su sexo.



FUENTE: Tabla N°01

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 01 tiene por objetivo conocer la cantidad de docentes varones y docentes mujeres que trabajan con alumnos incluidos.

Se observa en el cuadro que el 27 % de docentes son de sexo masculino y el 73% de sexo femenino.

En el gráfico observamos que la mayoría de los docentes que trabajan con alumnos incluidos son del sexo femenino.

TABLA N° 02

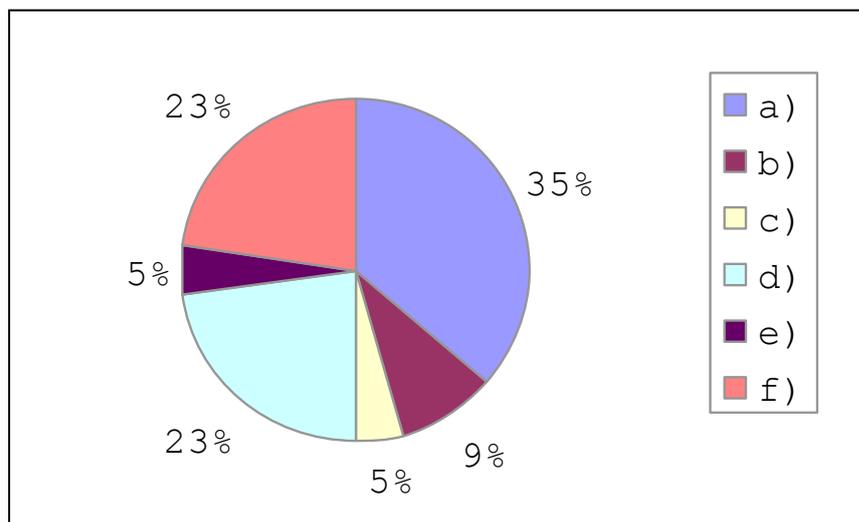
Distribución de los integrantes de la muestra según el tiempo de servicio docente.

TIEMPO DE SERVICIO DOCENTE		DOCENTES ENCUESTADOS	
		N°	Porcentaje %
a)	1 - 5 años	8	35
b)	6 - 10 años	2	9
c)	11 - 15 años	0	0
d)	16 - 20 años	5	23
e)	21 - 25 años	2	10
f)	26 - 30 años	5	23
Total		22	100

FUENTE: Encuesta a docentes.

GRÁFICO N° 02

Distribución de los integrantes de la muestra según el tiempo de servicio docente



FUENTE : Tabla N°02

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 02 tiene por objetivo conocer el tiempo de servicio como docente, en los encuestados.

Se observa en el cuadro que el 35% del total de encuestados tienen entre 1-5 años de servicio como docentes; el 23% entre 16-20 años, un porcentaje similar, entre 26-30 años; el 9% entre 6-10 años; el 0% entre 11-15 y finalmente el 10% entre 21-25 años de servicio como docente.

De lo cual deducimos que un porcentaje significativo de docentes encuestados se encuentra entre los 5 primeros años de experiencia laboral como docentes; y un distinguido porcentaje de docentes supera los 20 años de servicio en colegios públicos , especialmente con nombramientos. (Información: *Como producto del diálogo con los docentes encuestados*)

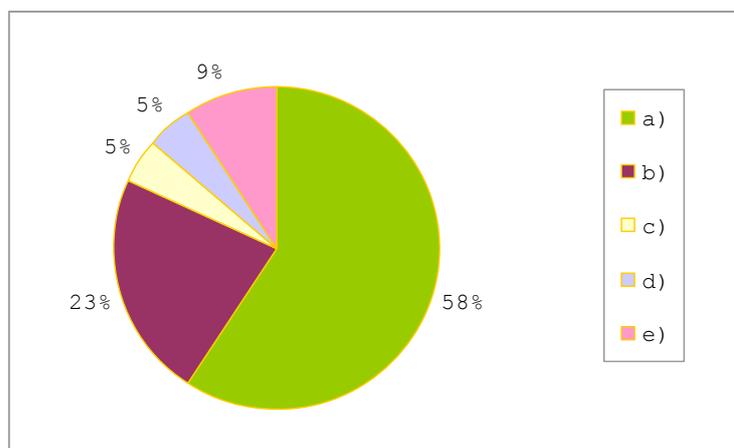
TABLA N° 03

Distribución de los integrantes de la muestra según el tiempo de servicio docente con atención a estudiantes incluidos.

TIEMPO DE SERVICIO DOCENTE		DOCENTES ENCUESTADOS	
		N°	Porcentaje %
a)	1 año	13	58
b)	2 años	5	23
c)	3 años	1	5
d)	4 años	1	5
e)	6 años	2	9
Total		22	100
<i>FUENTE: Encuesta a docentes.</i>			

CUADRO N° 03

Distribución de los integrantes de la muestra según el tiempo de servicio docente con atención a estudiantes incluidos.



FUENTE: Tabla N°03

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 03 tiene por objetivo conocer el tiempo de servicio docente con atención a estudiantes incluidos.

Se observa en el cuadro que el 58 % de los docentes encuestados se encuentran en el primer año de atención a niños/as incluidos, el 23% en el segundo año, el 5% entre el tercer y cuarto año .Y, el 9% en el sexto año.

De lo cual deducimos, que, el número de alumnos incluidos por el Centro de Educación Básica Especializada (CEBE) "Félix y Carolina de Repetty", ha incrementado en los dos últimos años. Siendo aceptados en mayor número por Instituciones Educativas del Estado. *(Fuente: encuesta aplicada a cinco I.E del Estado)*

Sin embargo, no excluye el trabajo realizado años atrás con inclusiones en menor cantidad. Cabe mencionar que, éstas últimas no necesariamente fueron por causa del (CEBE). Si no, por libre albedrío de las familias de niños/as con alguna Necesidad Educativa Especial (NEE).

TABLA N° 04

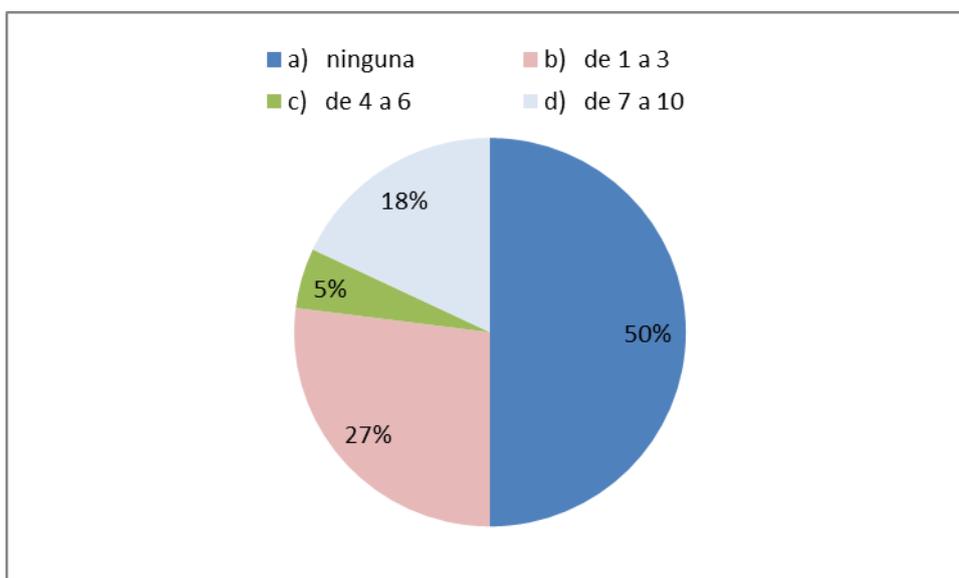
Distribución de los integrantes de la muestra según el número de sesiones de capacitación recibidas por parte del equipo SAANEE , durante el presente año.

	NÚMERO DE CAPACITACIONES	DOCENTES ENCUESTADOS	
		N°	Porcentaje %
a)	ninguna	11	50
b)	de 1 a 3	6	27
c)	de 4 a 6	1	5
d)	de 7 a 10	4	18
Total		22	100

FUENTE: encuesta a docentes

GRÁFICA N° 04

Distribución de los integrantes de la muestra según el número de sesiones de capacitación recibidas por parte del equipo SAANEE , durante el presente año.



FUENTE: Tabla N° 04

INTERPRETACIÓN

La tabla N°04 tiene por objetivo conocer el número de capacitaciones brindadas por el equipo SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetty”, a los docentes, desde la inclusión.

Se observa en el cuadro que el 50% de los docentes encuestados no han recibido capacitación alguna desde la inclusión, el 27 % entre 1 y 3 ,el 18% entre 6 y 10 y el 5% entre 5 y 6

De lo cual deducimos, que, las capacitaciones brindadas por el equipo SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetty”, no han llegado aún a la mayoría de docentes con atención a niños incluidos. Especialmente en las Instituciones educativas de Estado , dificultando de ésta manera el trabajo en aula. (*Fuente: encuesta aplicada en 5 Instituciones Educativas públicas*)

En contraposición, las capacitaciones han sido más frecuentes en un grupo mínimo de docentes que laboran en *Instituciones Educativas Privadas*. (*Fuente: encuesta aplicada en 4 Instituciones Educativas Privadas, de la muestra*).

Así mismo, el 58% de docentes, del total de la muestra, que se encuentran en el primer año de atención a estudiantes incluidos (fuente: *tabla N°03*). Han recibido como máximo sólo una capacitación y en el peor de los casos, ninguna, en lo que va del año 2010.

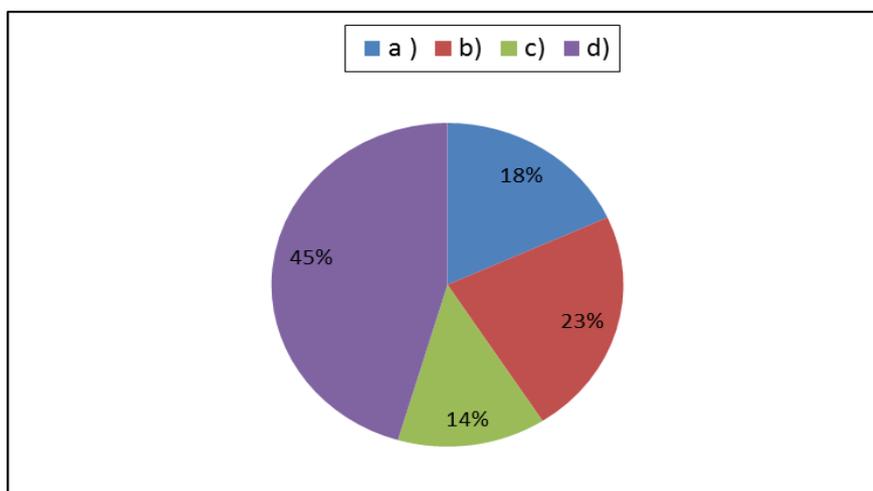
TABLA N° 05

Cuál de los siguientes objetivos considera que no corresponde al programa de capacitación docente brindado por el equipo SAANEE:

DOCENTES		N°	Porcentaje
a)	Brindan conocimientos que permiten caracterizar y comprender el perfil real del niño/a incluido.	4	18
b)	Orienta el trabajo docente a la aplicación de estrategias que favorezcan el proceso de aprendizaje de la mayoría de los niños en el aula	5	23
c)	Provee al docente de herramientas necesarias para atender al niño con NEE favoreciendo su inclusión escolar y social.	3	14
d)	No han recibido capacitaciones	10	45
TOTAL		22	100
FUENTE: <i>Docentes encuestados</i>			

GRÁFICO N° 05

Cuál de los siguientes objetivos considera que no corresponde al programa de capacitación docente brindado por el equipo SAANEE:



FUENTE: *Tabla N° 05*

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 05 , tiene por finalidad conocer si los objetivos de las capacitaciones ofrecidas por parte del equipo SAANEE, del CEBE “Félix y Carolina de Repetti”. son percibidos por los docentes capacitados.

Se observa en el cuadro N° 05 que, el 23% de docentes encuestados considera que las capacitaciones orienta el trabajo docente a la aplicación de estrategias que favorezcan el proceso de aprendizaje de la mayoría de los niños en el aula , el 14% respondió que provee al docente de herramientas necesarias para atender al niño con NEE favoreciendo su inclusión escolar y social. Un simbólico 45% no ha recibido capacitación alguna desde la inclusión.

Basada en ésta información, se aprecia que del total de docentes encuestados. Un elevado porcentaje considera que, las capacitaciones ofrecidas por el equipo SAANEE, tiene por objetivo orientar el trabajo docente a la aplicación de estrategias que favorezcan el proceso de aprendizaje de la mayoría de los niños en el aula.

No obstante, un porcentaje menor de docentes considera, que, las capacitaciones brindadas por el SAANEE provee al docente de herramientas necesarias para atender al niño con NEE favoreciendo su inclusión escolar y social , siendo esta la respuesta más cercana a los objetivos de las capacitaciones . Sin embargo , al no llegar a toda la población de docentes que reciben alumnos incluidos, la capacitación resulta ineficaz. Haciendo difícil, el trabajo en aula, aún en aquellos docentes que sí han recibido capacitaciones

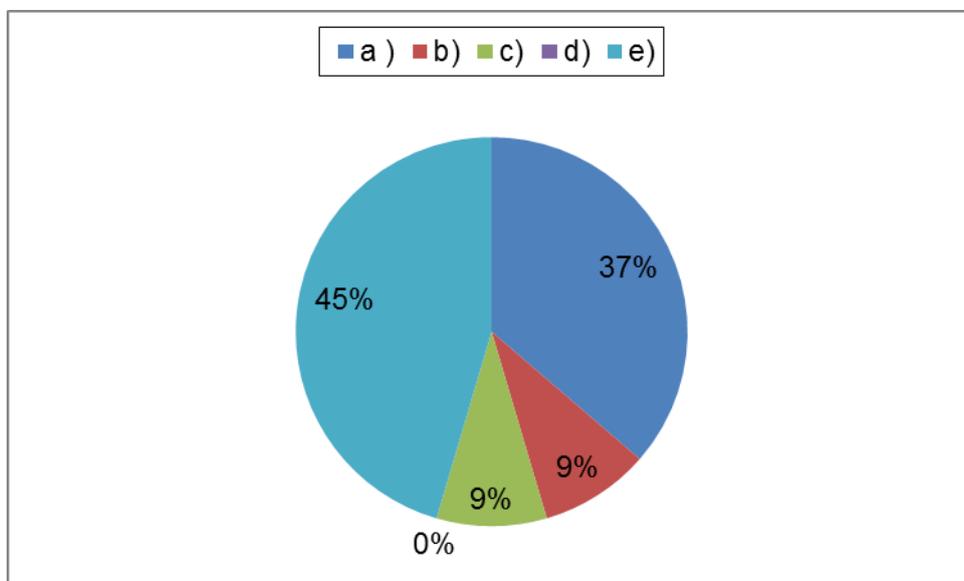
TABLA N° 06

Las capacitaciones brindadas por el equipo SAANEE generaron en usted:

DOCENTES		N°	Porcentaje %
a)	Aceptación y actitud positiva hacia la diversidad en el aula.	8	37
b)	Compromiso con la inclusión del niño con NEE en el aula regular.	2	9
c)	Mayor y mejor comunicación con la familia del niño incluido.	2	9
d)	No generó cambio alguno.	0	0
e)	No han recibido capacitación	10	45
TOTAL		22	100
FUENTE: <i>Docentes encuestados</i>			

GRÁFICO N° 06

Las capacitaciones brindadas por el equipo SAANEE generaron en usted:



FUENTE: *Tabla N° 06*

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 06 tiene por objetivo conocer la eficacia de las estrategias usadas por el SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetí”, para sensibilizar a los docentes que atienden alumnos incluidos. Luego de haber brindado la capacitación.

Se observa en la tabla que el 37% respondió que, las capacitaciones generaron en ellos aceptación y actitud positiva hacia la diversidad en el aula, el 9% Compromiso con la inclusión del niño con NEE en el aula regular, con el mismo porcentaje Mayor y mejor comunicación con la familia del niño incluido y un simbólico 44% no ha recibido capacitación alguna desde la inclusión.

Basada en esta información, se puede apreciar que en una mayoría significativa de docentes han sido sensibilizados a través de las capacitaciones, generando en ellos la aceptación y actitud positiva hacia la diversidad en el aula. Hecho que muestra la eficacia de las capacitaciones para lograr la sensibilización de los docentes para la futura inclusión. Sin embargo, la sensibilización no ha llegado a un relevante número de docentes, por no haber recibido hasta la fecha capacitaciones del SAANEE.

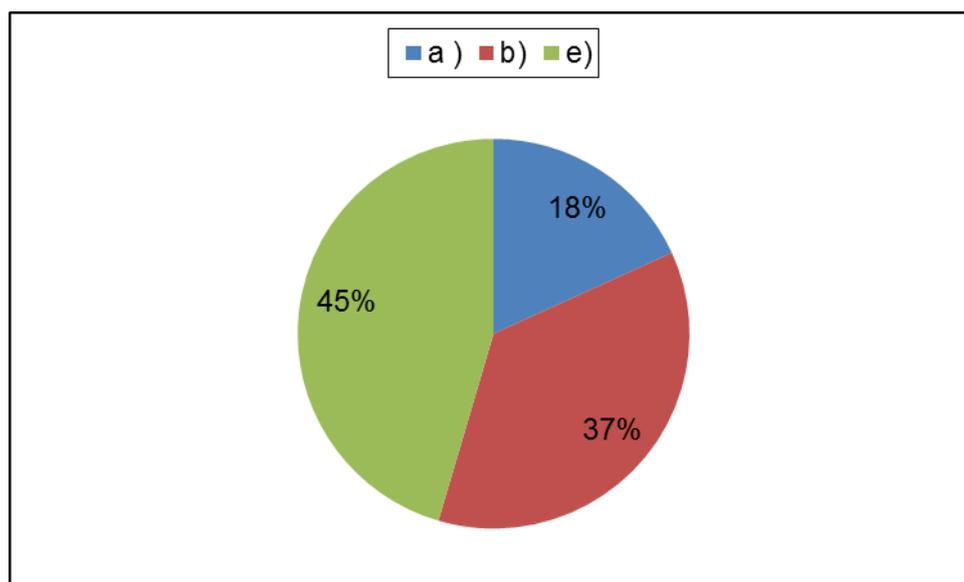
TABLA N° 07

Los contenidos teóricos abordados en las capacitaciones del equipo SAANEE
¿fueron pertinentes, innovadores y actualizados?

DOCENTES		N°	Porcentaje
a)	Sí	4	18
b)	No	8	37
e)	No han recibido capacitación	10	45
TOTAL		22	100
FUENTE: <i>Docentes encuestados</i>			

GRÁFICO N° 07

Los contenidos teóricos abordados en las capacitaciones del equipo SAANEE
¿fueron pertinentes, innovadores y actualizados?



FUENTE: *Tabla N°07*

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 07 tiene por objetivo conocer si los contenidos teóricos abordados en las capacitaciones del equipo SAANEE fueron pertinentes, innovadores y actualizados.

Se observa en la tabla que; el 37% de los docentes encuestados respondió no. El 18% sí y un simbólico 45% no ha recibido capacitación alguna desde la inclusión.

Basada en esta información se puede deducir que un porcentaje significativo de docentes considera que los contenidos abordados en las capacitaciones del equipo SAANEE no fueron pertinentes, innovadores ni actualizados. Además cabe , mencionar que existe un considerable número de docentes que aún no ha recibido capacitación alguna , desde efectuada la inclusión.

TABLA N° 08

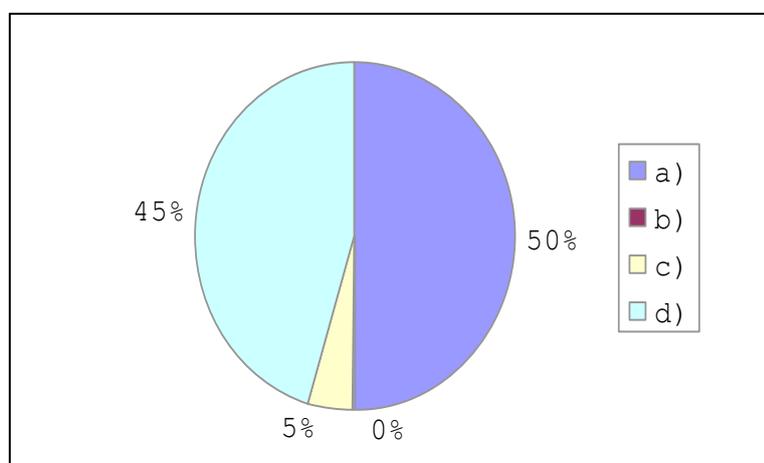
Cree usted que las estrategias utilizadas por el equipo SAANEE durante la capacitación ayudaron a mejorar su relación con el niño incluido:

DOCENTES		N°	Porcentaje %
a)	Sí	11	50
b)	No	0	0
c)	En ciertos aspectos	1	5
d)	No han recibido capacitación	10	45
TOTAL		22	100

FUENTE: Encuesta a docentes.

GRÁFICO N°08

Cree usted que las estrategias utilizadas por el equipo SAANEE durante la capacitación ayudaron a mejorar su relación con el niño incluido:



FUENTE: Tabla N°08

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 08 tiene por objetivo conocer la eficacia de las estrategias utilizadas por el equipo SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetí”, durante las capacitaciones para favorecer la relación docente-alumno.

Se observa en la tabla que; el 50% de los docentes encuestados respondió que sí. El 5% sólo en ciertos aspectos. Y, un simbólico 45% no ha recibido capacitación alguna desde la inclusión.

Basada en esta información, se puede deducir que las estrategias brindadas durante la capacitación son eficaces, en su aplicación. Ya, que mejoraron la relación alumno -docente situación que favorece la inclusión.

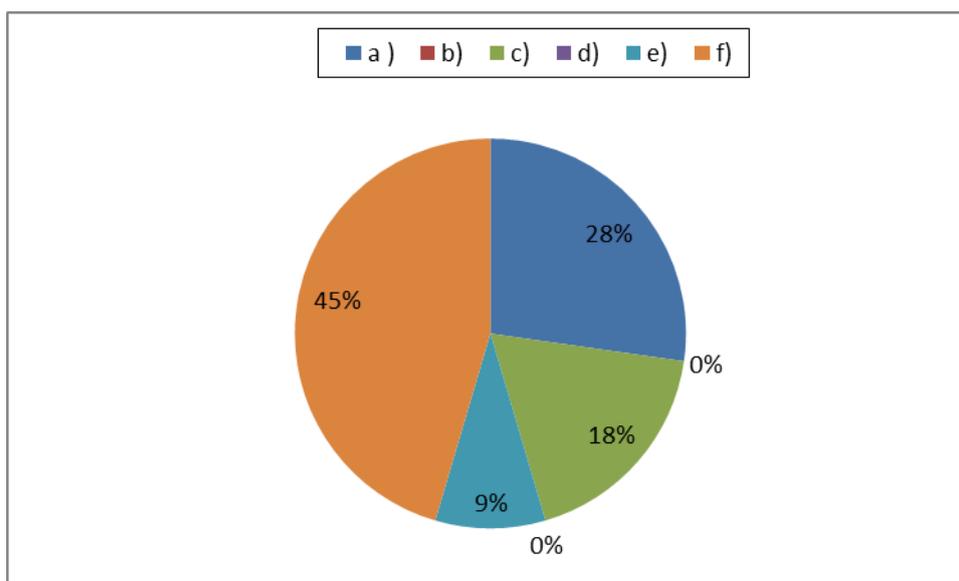
Sin embargo aún existen, docentes que consideran difícil acostumbrarse y manejar los constantes cambios de comportamiento de los alumnos incluidos. Esto último como resultado al rechazo de distintas actividades y normas de convivencia. (*como producto del diálogo con los encuestados*).

TABLA N°09

Los contenidos teóricos recibidos le permitieron:

DOCENTES		N°	Porcentaje %
a)	Conocer las características propias de cada tipo de discapacidad.	6	28
b)	Conocer las diferentes taxonomías para realizar las adaptaciones en las capacidades.	0	0
c)	Identificar los recursos y materiales específicos en relación a la condición del niño con NEE.	4	18
d)	Conocer el proceso de evaluación psicopedagógica para niños con NEE.	0	0
e)	No hubo una adecuada orientación teórica.	2	9
f)	No han recibido capacitación	10	45
TOTAL		22	100
FUENTE: <i>Docentes encuestados</i>			

GRÁFICO N° 09



Los contenidos teóricos recibidos le permitieron:

FUENTE: Tabla N°09

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 09 tiene por objetivo conocer el impacto de los contenidos teóricos que brinda el SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetí”, durante las capacitaciones docentes.

Se observa en la tabla que; el 28% de los docentes encuestados respondió conocer las características propias de cada tipo de discapacidad, el 9 % que no hubo una adecuada orientación teórica y, un simbólico 45% no ha recibido capacitación alguna desde la inclusión.

Basada en esta información, se puede deducir que los contenidos brindados por el equipo SAANEE describen los distintos niveles de discapacidades para el conocimiento de los docentes. Sin embargo , un porcentaje mínimo de docentes considera inadecuada la orientación teórica, sumándose a este grupo el relevante porcentaje de docentes que no han recibido capacitación alguna desde la inclusión.

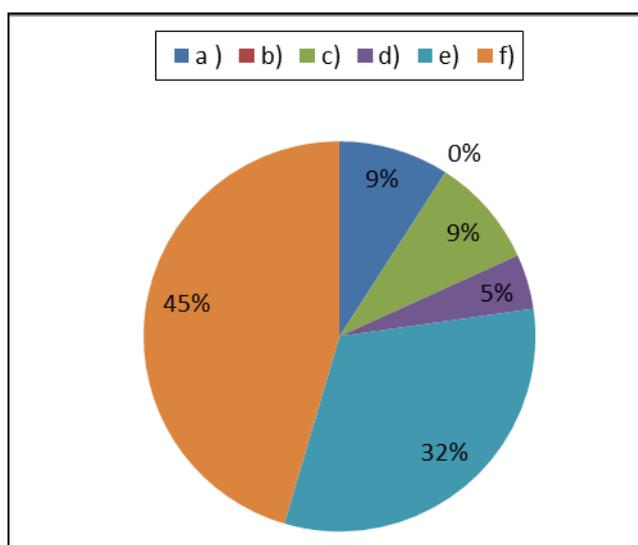
TABLA N° 10

Luego de haber recibido las capacitaciones brindadas por el equipo SAANEE usted fue capaz de:

DOCENTES		N°	Porcentaje %
a)	Organizar el trabajo en el aula favoreciendo al niño (a) incluido sin descuidar la atención a los demás niños.	2	9
b)	Cambiar sus estrategias didácticas en favor del proceso de Enseñanza – Aprendizaje.	0	0
c)	Incluir al niño con NEE en todas las actividades del aula favoreciendo su integración.	2	9
d)	Adaptar los elementos curriculares según las características del niño con NEE.	1	5
e)	No se han realizado mayores cambios en el trabajo en el aula.	7	32
f)	No han recibido capacitación	10	45
TOTAL		22	100
FUENTE: <i>Docentes encuestados</i>			

GRÁFICO N° 10

Luego de haber recibido las capacitaciones brindadas por el equipo SAANEE usted fue capaz de:



FUENTE: *Tabla N° 10*

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 10 tiene por objetivo conocer la relevancia de las capacitaciones brindadas por el SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetí”, en la práctica laboral.

Se observa en la tabla que; el 32% de los docentes encuestados respondió que no se han realizado mayores cambios en el trabajo en el aula, el 5% adaptar los elementos curriculares según las características del niño con NEE y un simbólico 45% no ha recibido capacitación alguna desde la inclusión.

Basada en esta información, se puede deducir que un relevante número de docentes no lograron realizar mayores cambios en el trabajo en aula debido a la ausencia del monitoreo constante del equipo SAANEE , luego de las capacitaciones. Un mínimo grupo de docentes logró adaptar los elementos curriculares según las características del niño/a con NEE.

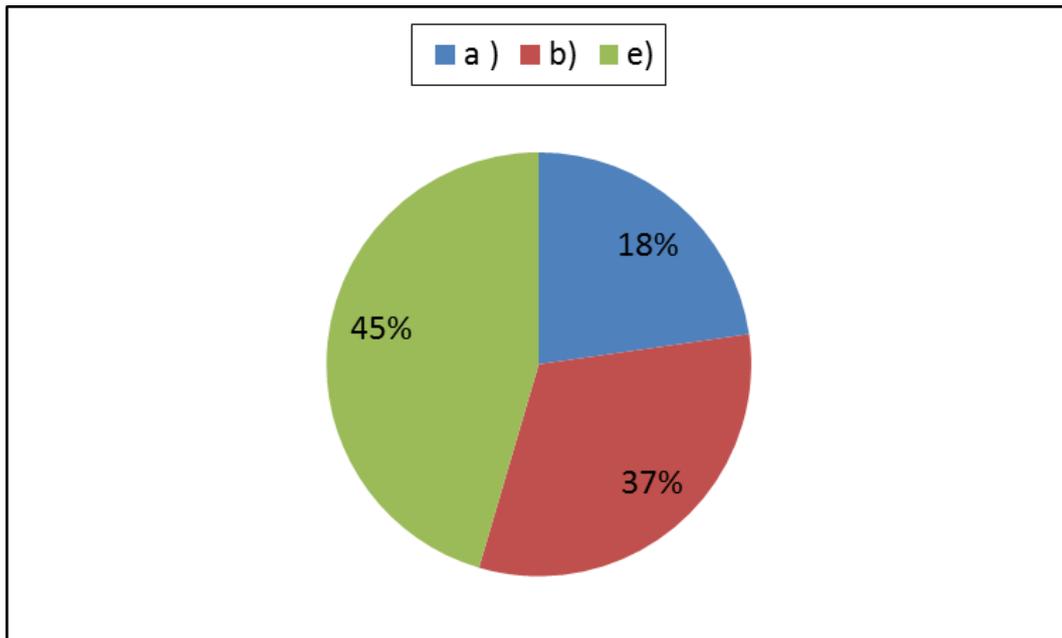
TABLA N° 11

Las estrategias aplicadas en las capacitaciones del equipo SAANEE permiten una buena transmisión de la información brindada.

DOCENTES		N°	Porcentaje %
a)	Sí	2	18
b)	No	12	37
e)	No han recibido capacitación	10	45
TOTAL		22	100
FUENTE: <i>Docentes encuestados</i>			

GRÁFICO N° 11

Las estrategias aplicadas en las capacitaciones del equipo SAANEE permiten una buena transmisión de la información brindada.



FUENTE: *tabla N° 11*

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 11 tiene por objetivo conocer si las estrategias aplicadas en las capacitaciones del equipo SAANEE permiten una buena transmisión de la información brindada a los docentes.

Se observa en la tabla que; el 37% respondió no, el 18% sí y un significativo 45 % de docentes no ha recibido capacitación alguna desde la inclusión.

Basada en esta información, se puede deducir que las estrategias aplicada durante la capacitación no permitieron la buena transmisión de la información brindada a los docentes, hecho que se puede contrastar al existir un relevante número de docentes que hasta la fecha no han recibido capacitación alguna desde la inclusión.

TABLA N°12

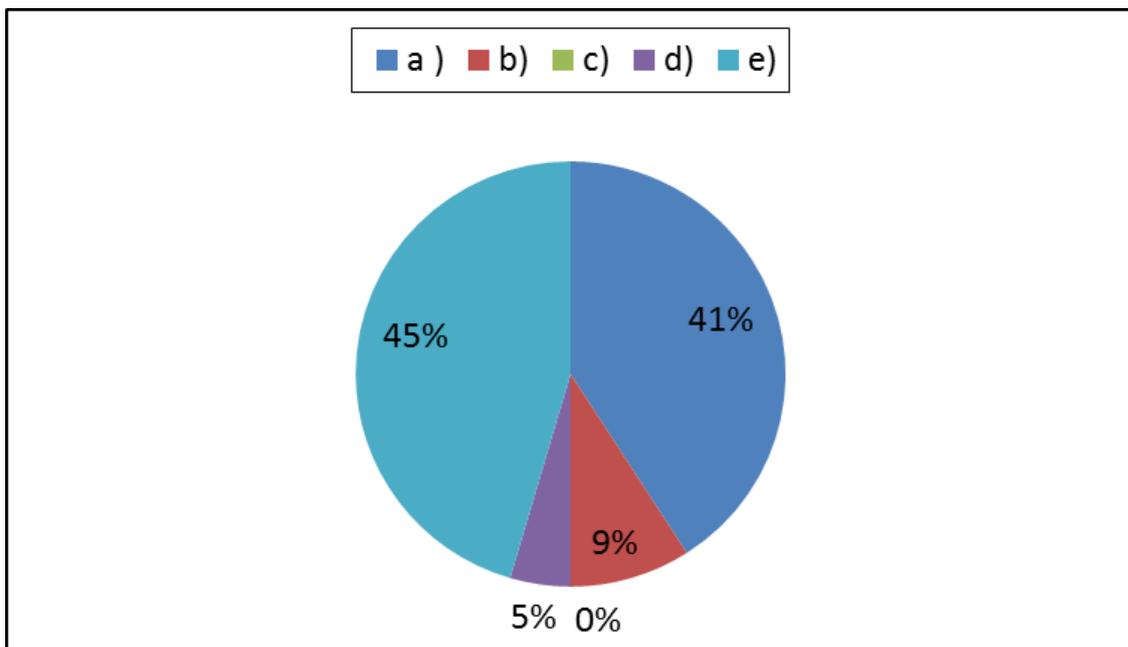
En lo que va del año escolar cuántas visitas ha recibido en su aula del equipo SAANEE.

DOCENTES		N°	Porcentaje %
a)	Ninguna	9	41
b)	De 1 a 3	2	9
c)	De 4 a 7	0	0
d)	De 8 a 10	1	5
e)	No han recibido capacitación	10	45
TOTAL		22	100

FUENTE: *Docentes encuestados*

GRÁFICO N°12

En lo que va del año escolar cuántas visitas ha recibido en su aula del equipo SAANEE.



FUENTE: *Tabla N°12*

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 12 tiene por objetivo conocer el número de visitas al aula , recibidas por el equipo SAANEE en lo que va del año.

Se observa en la tabla que; el 41% respondió ninguna, el 5% entre 8 y 10 y un significativo 45% de docentes que no han recibido capacitaciones , desde la inclusión del niño/a .

Basada en esta información, se puede deducir que el seguimiento y acompañamiento por parte del equipo SAANEE , a los docentes capacitados y que atienden alumnos incluidos en sus aulas, no se hace efectivo .

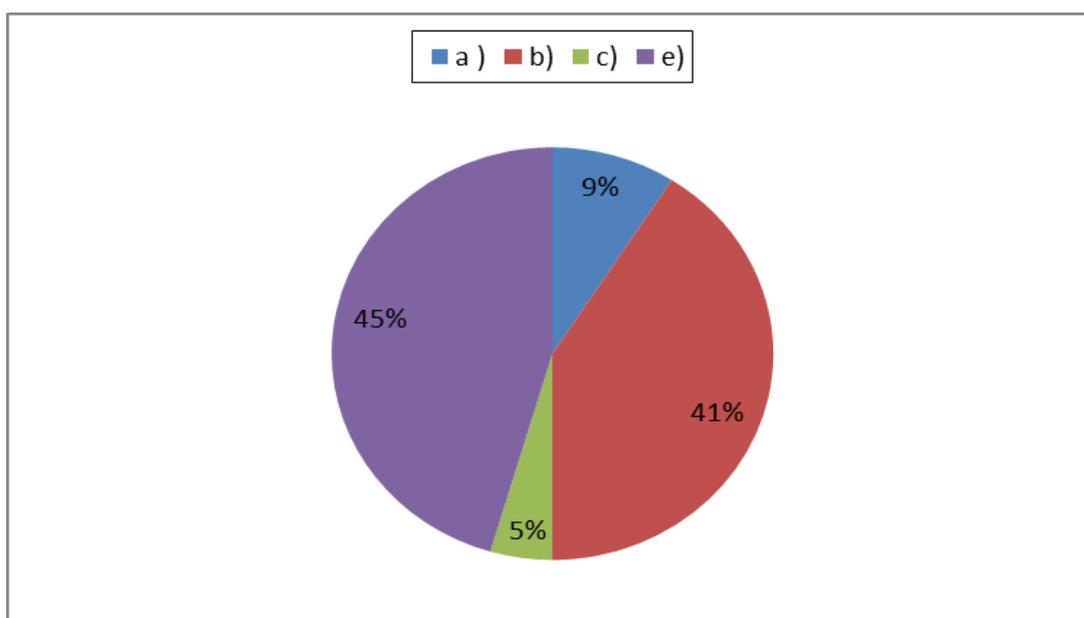
TABLA N° 13

Cuenta con el apoyo del equipo SAANEE cada vez que requiere su servicio.

DOCENTES		N°	Porcentaje %
a)	Sí	2	9
b)	No	9	41
c)	Sólo en algunos casos	1	5
e)	No han recibido capacitación	10	45
TOTAL		22	100
FUENTE: <i>Docentes encuestados</i>			

GRÁFICO N° 13

Cuenta con el apoyo del equipo SAANEE cada vez que requiere su servicio.



FUENTE: *Tabla N° 13*

INTERPRETACIÓN

La tabla N° 13 tiene por objetivo conocer la periodicidad de las visitas del equipo SAANEE para el acompañamiento y seguimiento de la inclusión.

Se observa en la tabla que; el 41% respondió no, el 5% sólo en algunos casos y un significativo 45% de docentes no han recibido capacitaciones , desde la inclusión del niño/a .

Basada en esta información, se puede deducir que el seguimiento y acompañamiento por parte del equipo SAANEE , a los docentes capacitados y que atienden alumnos incluidos en sus aulas, no se hace efectivo .

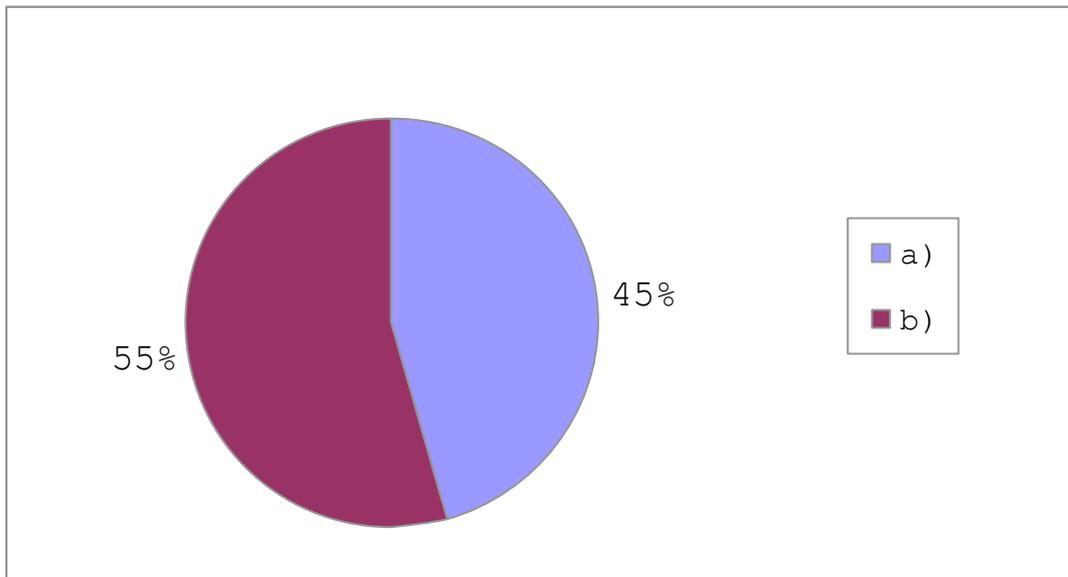
TABLA N°14

Tiene experiencia realizando adaptaciones curriculares para los niños con NEE incluidos en su aula

DOCENTES		Nº	Porcentaje %
a)	Sí	10	45
b)	No	12	55
TOTAL		22	100
<i>FUENTE: Docentes encuestados.</i>			

GRÁFICO N° 14

Usted, realiza adaptaciones curriculares:



FUENTE: Tabla N° 14

INTERPRETACIÓN

La tabla N°14 tiene por objetivo conocer el número de docentes que tienen experiencia realizando adaptaciones curriculares luego de haber recibido las capacitaciones brindadas por el equipo SAANEE del CEBE “Félix y *Carolina de Repetí*”.

Se observa en la tabla que; el 55% respondió que no. El 45% de los encuestados respondió que sí.

Basada en esta información, se puede deducir que un alto porcentaje de docentes que trabajan con alumnos incluidos por el CEBE “Felix y Carolina de Repetí”, no realizan adaptaciones curriculares.

Como producto del diálogo con los docentes encuestados, se pudo revelar lo siguiente; los docentes en su mayoría manifestaron, que, es mucho trabajo para ellos realizar adaptaciones .Y, que, no siempre logran recibir las capacitaciones, porque no las dan. Por ello prefieren no realizar adaptaciones curriculares.

Sin embargo un menor, pero significativo porcentaje de docentes sí realiza adaptaciones curriculares. Aunque, manifestaron presentar dificultades en la elaboración de las mismas.

TABLA N°15

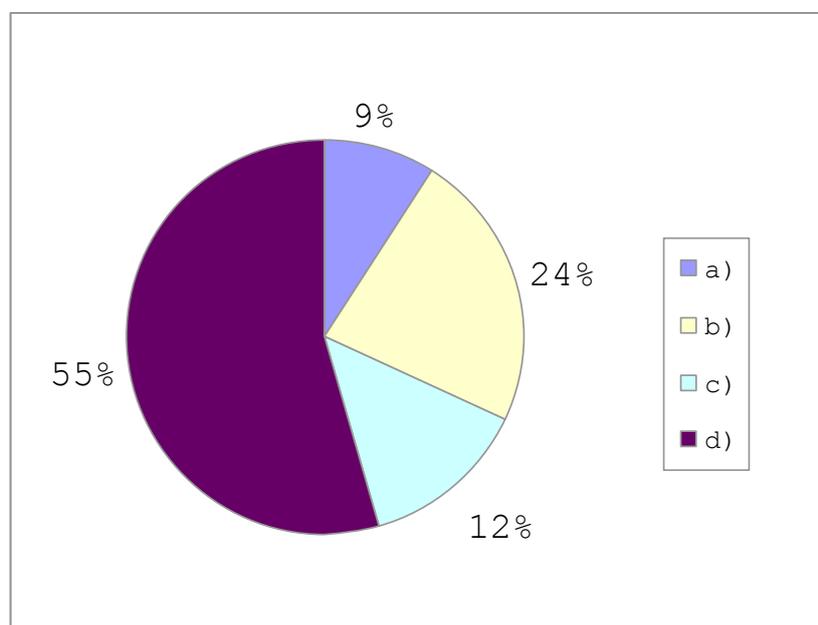
Dónde adquirió el conocimiento para la realización de las adaptaciones curriculares:

DOCENTES		N°	Porcentaje %
a)	A través de orientaciones brindadas por el equipo SAANEE	2	9
b)	De manera Independiente	5	24
c)	A Y B	3	12
d)	No realizan adaptaciones curriculares	12	55
TOTAL		22	100

FUENTE: Docentes encuestados.

GRÁFICO N°15

La experiencia fue adquirida;



FUENTE: Tabla N° 15

INTERPRETACIÓN

La tabla N°15 tiene por objetivo conocer si los docentes que realizan adaptaciones curriculares, aprendieron a hacerlo, a través, de las capacitaciones brindadas por el equipo SAANEE del CEBE “Félix y *Carolina de Repetí*”.

Se observa en la tabla que; el 24% adquirió la experiencia de manera independiente. El 9% a través de las capacitaciones brindadas por el equipo SAANEE y, un significativo 12% respondió, por ambos medios. Además de un significativo 55% de docentes que no realiza adaptaciones curriculares.

Basada en esta información, se puede deducir que un distinguido porcentaje de docentes aprendió a realizar adaptaciones curriculares buscando información en otros medios. Como; Internet, consulta con otros docentes, capacitaciones realizadas por libre albedrío, entre otros.

En contraposición a la información anterior, un grupo menos significativo de docentes logró comprender cómo realizar los ajustes necesarios en la planificación para realizar la adaptación curricular. Luego de recibir las capacitaciones y visitas al aula del equipo SAANEE.

A su vez, existe , un porcentaje considerable de docentes que no satisfechos con las capacitaciones y visitas del equipo SAANEE, decidieron ampliar conocimientos y práctica con otros medios. (*Como producto del diálogo con los encuestados*).

TABLA N°16

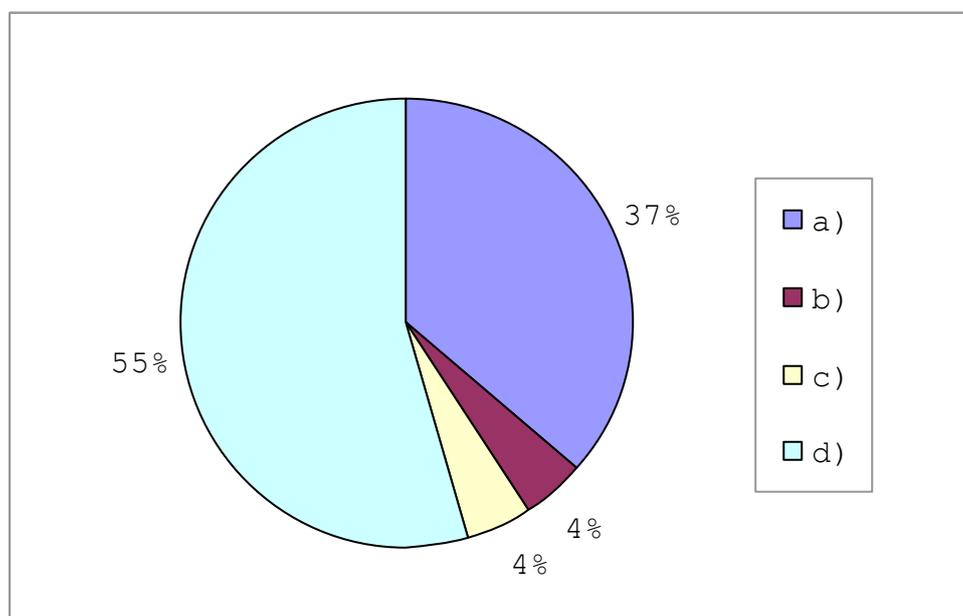
En las adaptaciones curriculares que usted realiza, usa necesariamente el DCN.

DOCENTES		N°	Porcentaje %
a)	Sí	8	37
b)	No	1	4
c)	En ciertos aspectos	1	4
d)	No realizan adaptaciones curriculares	12	55
TOTAL		22	100

FUENTE: Docentes encuestados

GRÁFICO N°16

Considera indispensable para la adaptación curricular verificar las competencias del currículo (DCN).



FUENTE: Tabla N° 16

INTERPRETACIÓN

La tabla N°16 tiene por objetivo conocer si los docentes que trabajan con alumnos incluidos, revisan las competencias propuestas en el Diseño Curricular Nacional (DCN). Para orientar las adaptaciones.

Se observa en la tabla, que del total de docentes encuestados, el 37% respondió que, sí es indispensable para la adaptación curricular verificar las competencias del (DCN). El 4% respondió que no. Y, un 55% de los encuestados no realiza adaptaciones curriculares.

Basada en esta información, se puede deducir que un alto porcentaje de docentes orienta la adaptación curricular al logro de las competencias propuestas en el DCN. Y, que, un menor porcentaje orienta el logro de los indicadores o contenido por cada sesión de aprendizaje. *Según el diálogo con los encuestados.*

Lo que hace evidente la mala utilización de las adaptaciones curriculares, por algunos docentes.

TABLA N°17

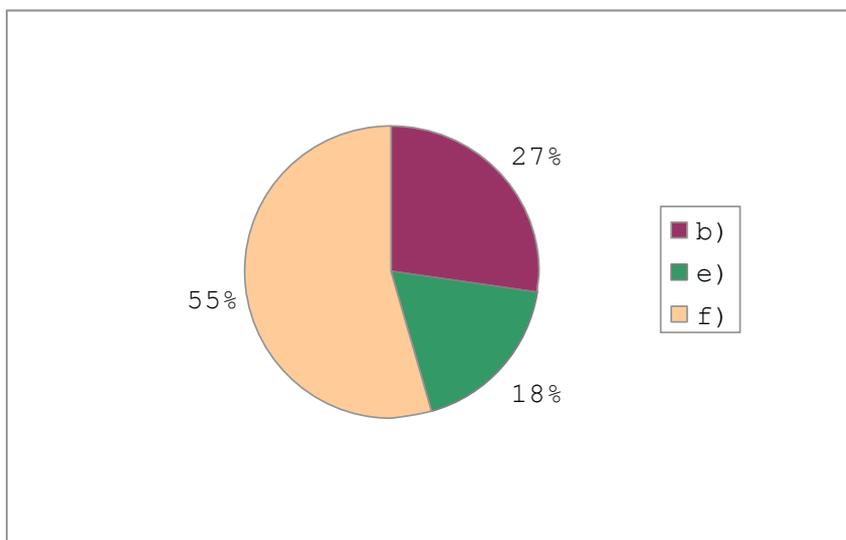
Qué componentes de la capacidad modifica al realizar la adaptación curricular: (marque con un aspa X):

DOCENTES		N°	Porcentaje %
a)	El nivel de exigencia de la habilidad	0	0
b)	La cantidad o nivel de contenido	6	27
c)	La condición y/o situación	0	0
d)	La actitud	0	0
e)	Todos los anteriores.	4	18
f)	No realizan adaptaciones curriculares	12	55
TOTAL		22	100

FUENTE: Encuesta a docentes.

GRÁFICO N°17

Qué componentes de la capacidad modifica al realizar la adaptación curricular: (marque con un aspa X):



FUENTE: Tabla N° 17

INTERPRETACIÓN

La tabla N°17 tiene por objetivo conocer Qué componentes de la capacidad modifican los docentes que atienden alumnos incluidos por el CEBE “ Félix y Carolina de Repetti”, al realizar la adaptación curricular .

Se observa en la tabla que el 27% de los docentes encuestados consideran que las capacidades sólo pueden ser modificadas en la cantidad o nivel de contenido. El 18 % en el nivel de exigencia de la habilidad, la cantidad o nivel de contenido, la condición y/o situación y la actitud. Un distinguido 55% de docentes no realiza adaptaciones curriculares.

Basada en esta información, se puede deducir que un considerable porcentaje de docentes sólo realiza adaptaciones en el contenido para preparar y ayudar al alumno incluido a incrementar conocimientos. Más, no orientan la adaptación de la capacidad hacia el logro de habilidades específicas, que permitan alcanzar la competencia establecida en el DCN.

Por, otro lado un menor porcentaje de docentes considera posible realizar modificaciones en todos los elementos de la capacidad. Para alcanzar la competencia. Haciendo de esta manera la adaptación curricular, según lo establece el manual de Adaptaciones Curriculares, que brinda la Dirección de Gestión de Educación Básica Especial (DIGEBE), más acertada y efectiva

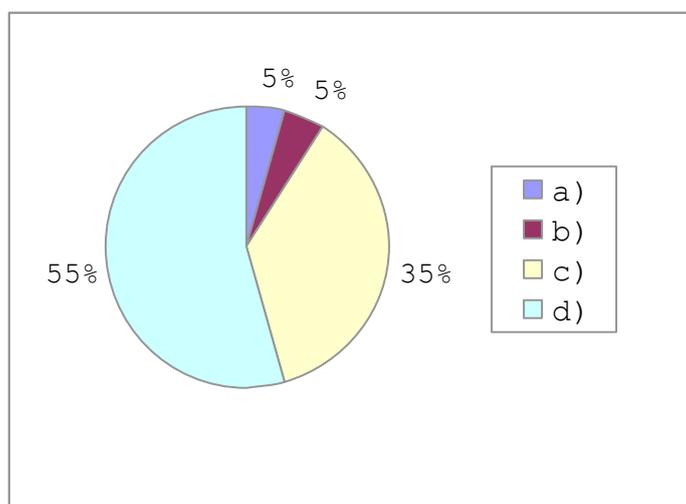
TABLA N°18

Qué taxonomía usa como referencia para la elaboración de las adaptaciones curriculares

DOCENTES		N°	Porcentaje %
a)	Bloom	1	5
b)	Propia	1	5
c)	No utilizan alguna taxonomía	8	35
d)	No realiza adaptaciones curriculares	12	55
TOTAL		22	100
<i>FUENTE: Encuesta a docentes</i>			

GRÁFICO N°18

Qué taxonomía usa como referencia para la elaboración de las adaptaciones curriculares



FUENTE: Tabla N° 18

INTERPRETACIÓN

La tabla N°18 tiene por objetivo, conocer qué taxonomía utilizan los docentes, que trabajan con alumnos incluidos para, orientar la adaptación a la habilidad en la capacidad.

Se observa en la tabla, que el 5% de los docentes encuestados utiliza la taxonomía de Bloom, con el mismo porcentaje usan una taxonomía propia. Un 8% no utiliza alguna taxonomía y un 55% no realiza adaptaciones curriculares.

Basada en esta información, se puede deducir que un reducido porcentaje de docentes utiliza la taxonomía de Bloom. Dicha taxonomía es la sugerida en el manual de Adaptaciones Curriculares, que brinda la Dirección de Gestión de Educación Básica Especial (DIGEBE). Para orientar la adaptación de la habilidad en la capacidad.

Otro grupo de docentes con el mismo porcentaje, que el grupo anterior, utiliza una taxonomía “propia”, que parte de la observación de los alumnos incluidos para determinar el nivel de la habilidad en una capacidad.

Finalmente un número mínimo de docentes no usa taxonomías y en el peor de los casos un relevante porcentaje de docentes no realiza adaptaciones curriculares.

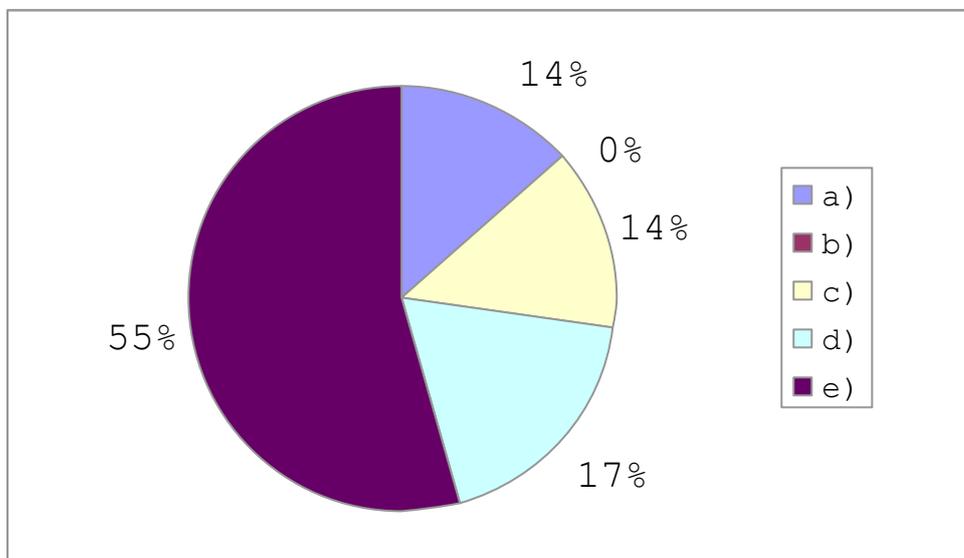
TABLA N°19

Usted realiza las adaptaciones en las estrategias de aprendizaje en función de:

DOCENTES		N°	Porcentaje %
a)	Edad cronológica, nivel de aprendizaje y nivel de madurez en el niño/a incluido.	3	14
b)	Edad cronológica, ritmo de aprendizaje y madurez en el niño/a incluido.	0	0
c)	Los niveles, ritmos y estilos de aprendizaje del niño/a incluido.	3	14
d)	Todas las anteriores	4	17
e)	No tienen experiencia realizando adaptaciones	12	55
TOTAL		22	100
<i>FUENTE: Encuesta a docentes.</i>			

GRÁFICO N° 19

Usted realiza las adaptaciones en las estrategias de aprendizaje en función de:



FUENTE: Tabla N° 19

INTERPRETACIÓN

La tabla N°19 tiene por objetivo, conocer en función a qué factores los docentes realizan las adaptaciones a las estrategias en el proceso E-A.

Se observa en la tabla que el 14% de docentes encuestados consideran los niveles, ritmos y estilos de aprendizaje del niño/a incluido. Con un mismo porcentaje, Edad cronológica, nivel de aprendizaje y nivel de madurez en el niño/a incluido. Un 17% respondió, todas las anteriores y el 55% restante del total de encuestados no realiza adaptaciones curriculares.

Basada en esta información, se puede deducir que, los docentes consideran algunos factores que influyen en el logro de los aprendizajes de los alumnos incluidos como la edad cronológica, el nivel de aprendizaje y el nivel de madurez.. Lo que podría garantizar una apropiada adaptación curricular.

Sin embargo; la teoría contemporánea sugiere priorizar el nivel, ritmo y estilo de aprendizaje, al crear estrategias para el proceso Enseñanza Aprendizaje teniendo mayor probabilidad de la eficacia de la sesión, porque estos tres factores respetan la individualidad de cada alumno.

TABLA N° 20

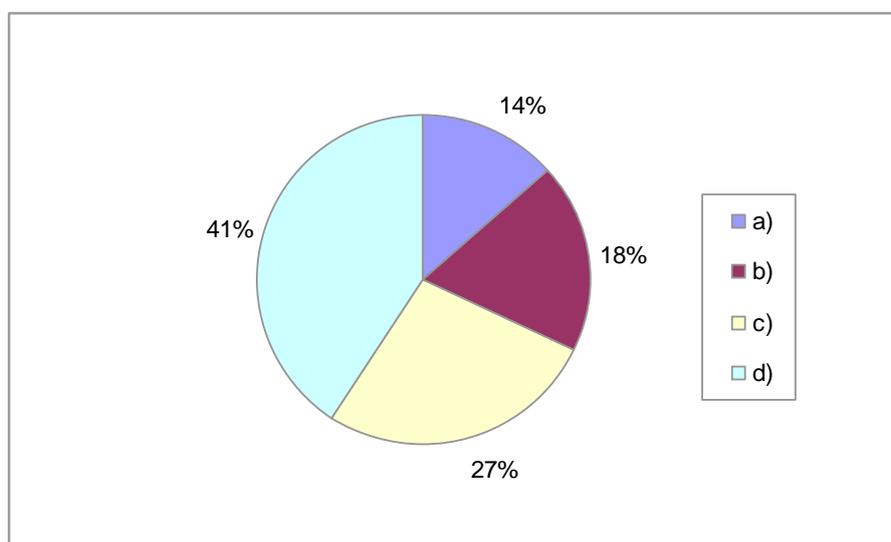
Las estrategias que utiliza para el desarrollo de una sesión de aprendizaje consisten en:

DOCENTES		N°	Porcentaje %
a)	Plantear actividades que faciliten la participación de todos los niños considerando al niño/a con NEE.	9	40
b)	Plantear actividades individuales para atender al niño/a incluido.	0	0
c)	Plantear actividades que no consideran la necesidad del niño/a incluido	1	5
d)	Todas las anteriores.	0	0
e)	No tienen experiencia realizando adaptaciones	12	55
TOTAL		22	100

FUENTE : Encuesta a docentes.

GRÁFICO N° 20

En las actividades en aula, usted:



FUENTE: Tabla N° 20

INTERPRETACIÓN

La tabla N°20 tiene por objetivo, conocer en qué consisten las estrategias que utilizan los docentes que trabajan con alumnos incluidos para el desarrollo de una sesión de aprendizaje .

Se observa en la tabla que el 40% plantea actividades que faciliten la participación de todos los niños considerando al niño/a con NEE, el 5% plantea actividades que no consideran la necesidad del niño/a incluido y el 55% restante del total de encuestados no realiza adaptaciones curriculares.

Basada en esta información, se puede deducir que un considerado porcentaje de docentes no presenta dificultades en realizar adaptaciones en las estrategias, faciliten la participación de todos los alumnos incluyendo al estudiante con NEE.

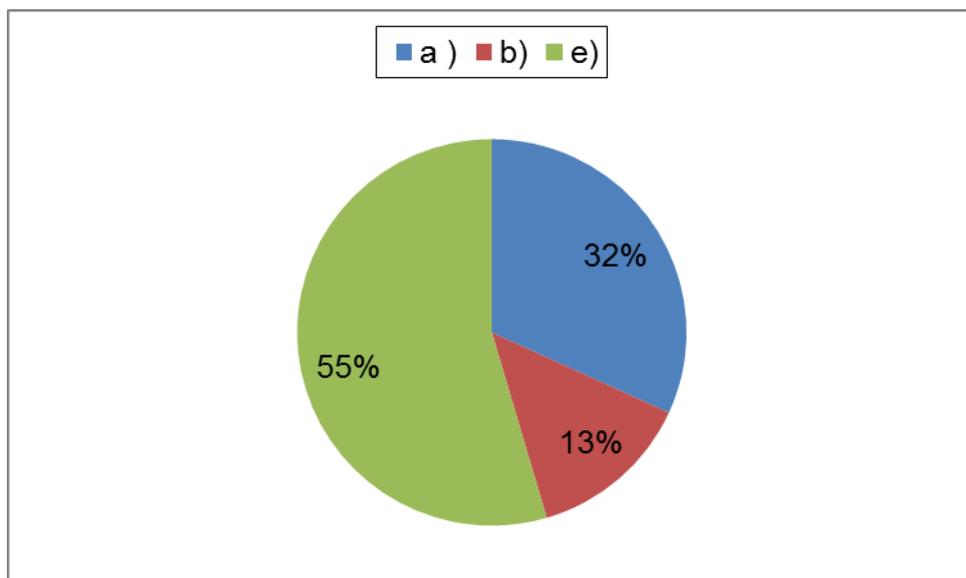
TABLA N° 21

Usted realiza modificaciones en la distribución de los espacios en su aula para la atención del alumno incluido

DOCENTES		N°	Porcentaje
a)	Sí	7	32
b)	No	3	13
e)	No tienen experiencia realizando adaptaciones	12	55
TOTAL		22	100
FUENTE: <i>Docentes encuestados</i>			

GRÁFICO N° 21

Usted realiza modificaciones en la distribución de los espacios en su aula para la atención del alumno incluido



FUENTE: *Tabla N°21*

INTERPRETACIÓN

La tabla N°21 tiene por objetivo, conocer si los docentes que trabajan con alumnos incluidos realizan modificaciones en la distribución de los espacios en su aula para la atención de los alumnos.

Se observa en la tabla que el 32% sí realiza modificaciones en la distribución de los espacios en su aula, el 13 % no y el 55% restante del total de encuestados no realiza adaptaciones curriculares.

Basada en esta información, se puede deducir que un considerado porcentaje de docentes no presenta dificultades en realizar modificaciones en la distribución de los espacios en su aula para beneficiar el trabajo de los alumnos, considerando la complejidad de la actividad. Sin embargo un significativo porcentaje de docentes no realiza adaptaciones curriculares y sumado a ellos un mínimo porcentaje de docentes que no realiza modificaciones en la distribución de los espacios en su aula, situación que limita las posibilidades de los alumnos incluidos y del grupo en general.

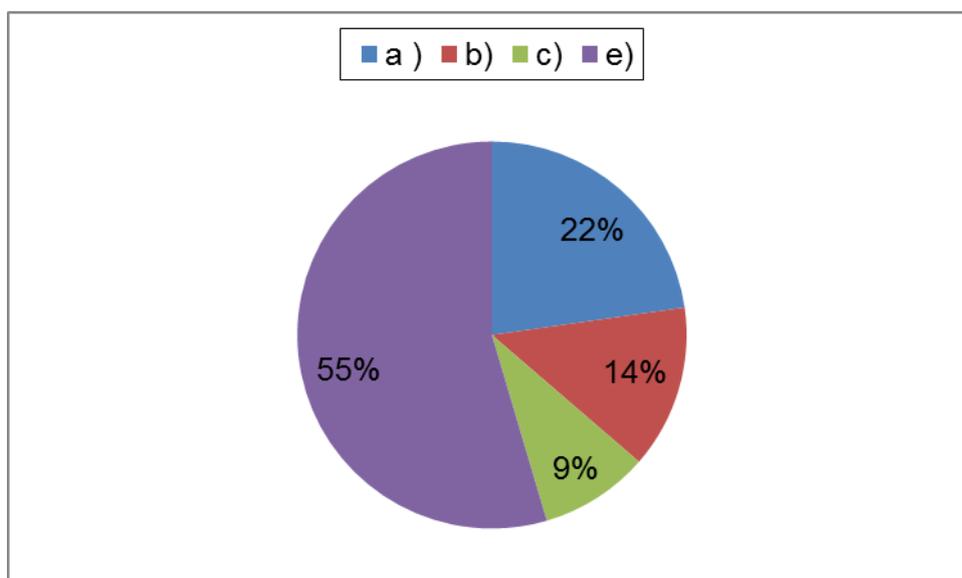
TABLA N° 22

En la adaptación del material didáctico usted considera , para su implementación:

DOCENTES		N°	Porcentaje
a)	Materiales específicos para el niño con NEE.	5	22
b)	Materiales que permita utilización de todos los niños en el aula.	3	14
c)	No ha considerado la adaptación de este elemento	2	9
e)	No tienen experiencia realizando adaptaciones	12	55
TOTAL		22	100
FUENTE: <i>Docentes encuestados</i>			

GRÁFICO N° 22

En la adaptación del material didáctico usted considera , para su implementación:



FUENTE: *Tabla N° 22*

INTERPRETACIÓN

La tabla N°22 tiene por objetivo, conocer que criterios consideran los docentes para implementar y realizar la adaptación del material didáctico.

Se observa en la tabla que el 22% considera material específico para en niño/a con NEE, el 9 % no ha considerado la adaptación de este elemento y el 55% restante del total de encuestados no realiza adaptaciones curriculares.

Basada en esta información, se puede deducir que un considerado porcentaje de docentes busca materiales específicos de trabajo para el alumno incluido, situación que favorece las posibilidades de aprendizaje del alumno, pero no orienta la inclusión en el aula ya que no es un material de uso general, sino de uso exclusivo. Por otro lado, un mínimo número de docentes no realizan adaptaciones en los materiales y un relevante número no realiza adaptaciones curriculares.

TABLA N° 23

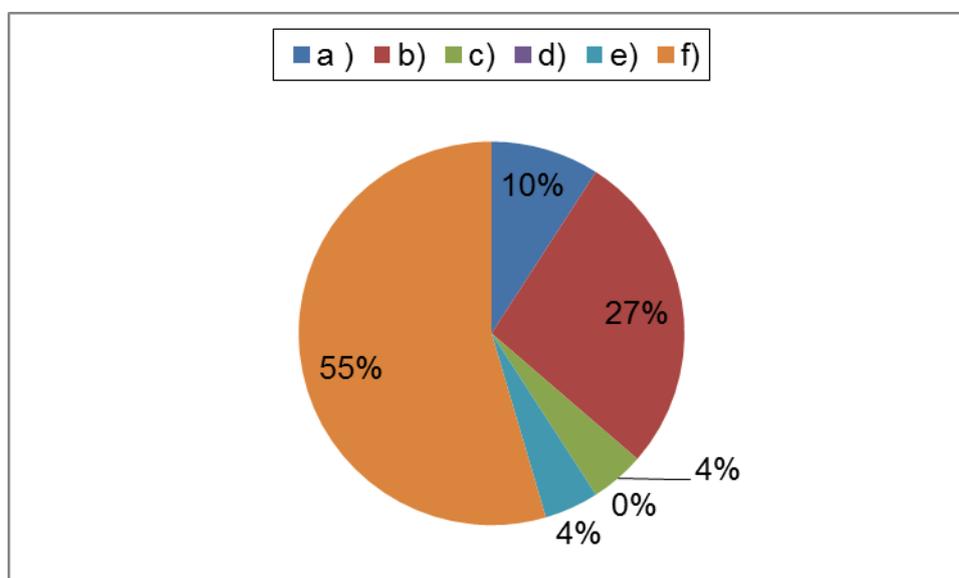
Los tipos de materiales que predominan en su aula son:

DOCENTES		N°	Porcentaje
a)	Concretos.	2	10
b)	Gráfico-visuales.	6	27
c)	Auditivo-visuales.	1	4
d)	Representativos.	0	0
e)	De toda variedad	1	4
f)	No tienen experiencia realizando adaptaciones	12	55
TOTAL		22	100

FUENTE: *Docentes encuestados*

GRÁFICO N° 23

Los tipos de materiales que predominan en su aula son:



FUENTE: *Tabla N° 23*

INTERPRETACION

La tabla N°23 tiene por objetivo, conocer los tipos de materiales en las aulas inclusivas.

Se observa en la tabla que el 27% de docentes cuenta con material gráfico-visual, el 4% variedad de material y el 55% restante del total de encuestados no realiza adaptaciones curriculares.

Basada en esta información, se puede deducir que un considerable número de docentes cuenta en su mayoría con materiales gráfico visuales como libros, láminas y hojas de trabajo, recursos que no favorecen en todas las distintas necesidades en cada caso de inclusión. Por otro lado, un reducido número de docentes cuenta con variedad de materiales en su aula desde libros y hojas de trabajo hasta material concreto y manipulativo.

TABLA N° 24

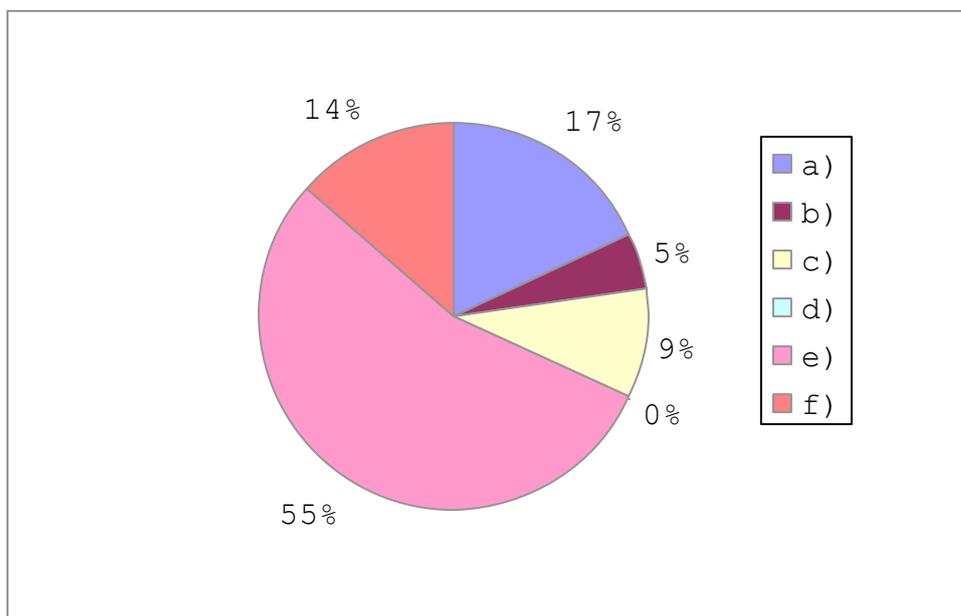
En la adaptación de la evaluación usted considera:

DOCENTES		N°	Porcentaje %
a)	Modificar instrumentos de evaluación para el niño/a con NEE	4	17
b)	Adaptar los tiempos en la duración de la evaluación	1	5
c)	Graduar contenidos	2	9
d)	Brindar apoyo al niño/a con NEE durante la evaluación	0	0
e)	No tienen experiencia realizando adaptaciones	12	55
f)	Todas las anteriores	3	14
TOTAL		22	100

FUENTE: Encuesta a docentes.

GRÁFICO N° 24

En la adaptación de la evaluación usted considera:



FUENTE: Tabla N° 24

INTERPRETACIÓN

La tabla N°24 tiene por objetivo, conocer la incidencia de la adaptación en la evaluación. Por, parte de los docentes que trabajan con alumnos incluidos.

Se observa en la tabla que un 17% de docentes modifica los instrumentos de evaluación para el niño/a con NEE. El 14% respondió todas las anteriores. Un 5% adecua tiempos en la duración de la evaluación. El 9% gradúa contenidos durante la evaluación. Y, un 55% no realiza adaptaciones curriculares.

Basada en esta información se puede deducir que, los docentes que trabajan con alumnos incluidos, en un relevante porcentaje aún focalizan la adaptación en los instrumentos como prioridad para la evaluación.

La teoría, propone como aspectos a considerar en la adaptación de la evaluación; modificar los instrumentos de evaluación, adecuar el tiempo de duración de la evaluación, graduar los contenidos, de acuerdo a las adaptaciones realizadas a las capacidades y brindar apoyo al alumno con NEE, durante la evaluación.

Del total de docentes encuestados, un apreciable porcentaje de docentes discurre en cumplir con cada uno de los aspectos sugeridos en la teoría. (*El manual de adaptaciones curriculares propuesto por la DIGEBE*)

TABLA N° 25

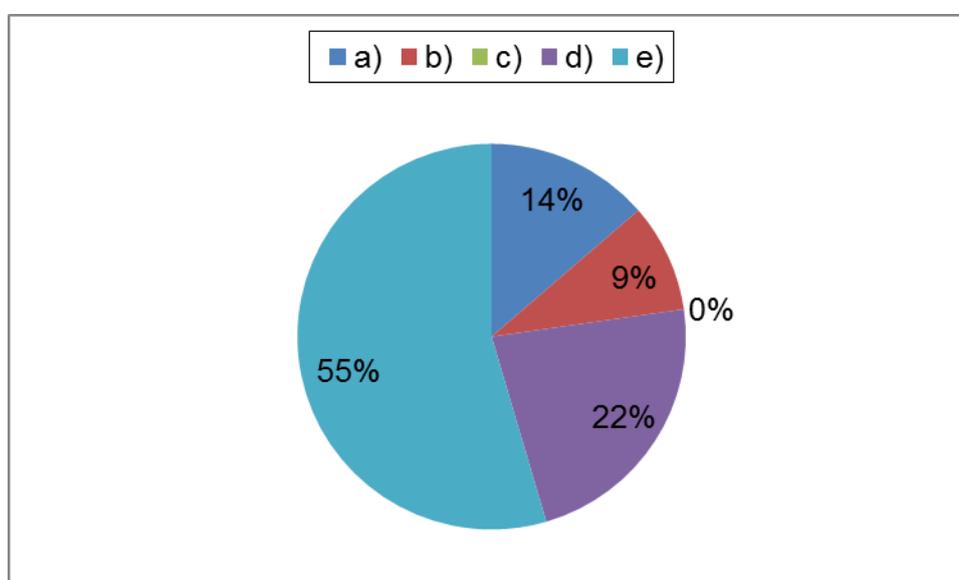
En la adaptación a los indicadores usted modificada: (marque con un aspa X):

DOCENTES		N°	Porcentaje
a)	La acción	3	14
b)	El nivel de exigencia	2	9
c)	La condición o modo.	0	0
d)	El contenido	5	22
e)	No tienen experiencia realizando adaptaciones	12	55
f)	TOTAL	22	100

FUENTE: Encuesta a docentes

GRÁFICO N° 25

En la adaptación a los indicadores usted modificada: (marque con un aspa X):



FUENTE: Tabla N°25

INTERPRETACIÓN

La tabla N°25 tiene por objetivo, conocer qué elementos modifican los docentes en los indicadores, para, evaluar el alcance de una capacidad.

Se observa en la tabla que el 22% respondió el contenido, el 9% el nivel de exigencia y un 55% no realiza adaptaciones curriculares.

Basada en esta información se puede deducir que, un considerable porcentaje de docentes realiza prioriza la adaptación a los contenidos y un porcentaje mínimo la adaptación al nivel de exigencia, situación que demuestra los esfuerzos realizados por los docentes por lograr la adquisición de conocimientos básicos en los alumnos incluidos.

ANÁLISIS DE INTERPRETACIÓN DEL CONOCIMIENTO DE LOS DOCENTES PARA LA ELABORACIÓN DE LAS ADAPTACIONES CURRICULARES

Por lo observado en las tablas, del N° 14 hasta la tabla N° 25, donde la mayoría de las respuestas de los docentes han sido inadecuadas respecto a los conocimientos mínimos, para realizar una adaptación curricular apropiada, deducimos que los conocimientos de los mismos son inadecuados.

5.3 COMPROBACIÓN O CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS:

5.3.1 HIPÓTESIS ESPECÍFICA (A):

La capacitación docente brindada por el equipo SAANEE, del CEBE “Félix y Carolina de Repetti” son ineficaces para la elaboración de las adaptaciones curriculares en las I.E inclusivas de la provincia de Tacna, en el año 2010.

Para la verificación de esta hipótesis, utilizamos el análisis efectuado a la tabla N° 04 cuyo objetivo es conocer el número de capacitaciones brindadas por el equipo SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetti”, a los docentes que atienden alumnos incluidos. Observándose en la tabla que 45% de los docentes no ha recibido capacitación hasta la fecha y un 5% que sólo han recibido dos visitas en su aula, deduciendo que las capacitaciones brindadas por el equipo SAANEE no han llegado aún a la mayoría de docentes con atención a niños incluidos por el CEBE “Félix y Carolina de Repetti”..

La tabla N° 07 evidencia desde el punto de vista docente, que los *contenidos teóricos presentados en las capacitaciones no son pertinentes, innovadores ni actualizados*. La tabla N° 09 corrobora este último resultado ya que los docentes manifiestan que los contenidos teóricos sólo caracterizan o describen las distintas discapacidades. Así mismo, en la tabla N°11 los docentes consideran que las *estrategias usadas en la capacitación no fueron adecuadas* para transmitir la información de la capacitación.

La tabla N° 10 evidencia que *las capacitaciones no fueron relevantes* , ya que los docentes no realizaron cambios en sus aulas luego haber sido capacitados.

La tabla N° 12 y 13 evidencian que luego de haber brindado las capacitaciones docentes, *el equipo SAANEE no ha continuado haciendo el seguimiento y el acompañamiento al docente y al alumno incluido.*

En base a que los docentes encuestados consideran que los contenidos teóricos presentados en las capacitaciones no son pertinentes, innovadores ni actualizados, las estrategias usadas en la capacitación no fueron adecuadas para transmitir la información de la capacitación, las capacitaciones no fueron relevantes para realizar cambios en sus aulas luego de haber sido capacitados y la ausencia del seguimiento y acompañamiento al docente y al alumno incluido. Se puede afirmar por los resultados expuestos que la hipótesis específica (a) , queda VERIFICADA.

5.3.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICA (B):

El conocimiento de los docentes para la elaboración de las adaptaciones curriculares en las I.E inclusivas de la provincia de Tacna, en el año 2010, es insuficiente.

Para la verificación de esta hipótesis se trabaja principalmente con la información que se presenta en la tabla N° 14 *donde un relevante 55% del total de docentes encuestados no realiza adaptaciones curriculares*, en la tabla N° 18 y N° 19 se evidencia que los docentes sí realizan adaptaciones curriculares *no utilizan alguna taxonomía de referencia , ni priorizan los niveles, ritmos y estilos de aprendizaje en los alumnos para realizar la adaptación.*

Las tablas N° 22 y N°23 , revelan las *dificultades de los docentes para realizar adaptaciones en los materiales* , con la finalidad de cubrir la atención del grupo regular y el alumno incluido, además los materiales gráfico- visuales no siempre favorecen a la diversidad.

Las tablas N° 24 y N° 25 demuestran el *desconocimiento de los docentes para realizar correctamente la adaptación curricular, ya que no consideran modificar instrumentos de evaluación*, adaptar el tiempo de duración de la evaluación, considerar la posibilidad de brindar apoyo para lograr una evaluación real. A su vez, los *docentes que realizan adaptaciones curriculares en su mayoría realizar sólo modificaciones en el contenido*.

En base a la información brindada de los docentes encuestados, donde el 50% de ellos no realizan adaptaciones curriculares, los docentes no utilizan alguna taxonomía de referencia , ni priorizan los niveles, ritmos y estilos de aprendizaje en los alumnos para realizar la adaptación., presentan dificultades en la adaptación de materiales, no modifican adaptaciones en los instrumentos de evaluación o sólo modifican los contenidos a evaluar Se puede afirmar ,por lo expuesto que la hipótesis específica (b) queda VERIFICADA.

5.3.3 HIPÓTESIS ESPECÍFICA (C):

Existe una relación directa entre la eficacia de la capacitación docente brindada por el equipo SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetti” y el conocimiento de los docentes para las adaptaciones curriculares en las I.E inclusivas de la provincia de Tacna, en el año 2010.

Se evidencia en la información recogida de las tablas N° 04, N° 14 y N°15 que, el equipo SAANEE del CEBE “Felix y Carolina de Repetti”, al no brindar capacitaciones a todos los docentes que trabajan con alumnos incluidos, acarrear, entre otros factores que los docentes no elaboren adaptaciones curriculares, y aquellos docentes que a través de distintos medios, lograron informarse sobre cómo realizar las adaptaciones curriculares, presentan dificultades por lo menos al adaptar, un elemento del currículo, donde un considerable porcentaje de docentes afirmaron que, las capacitaciones en técnicas pedagógicas para mejorar el trabajo en aula, sólo favorecieron algunos aspectos.

En base a la información brindada de los docentes encuestados para la contrastación de hipótesis específica (a) , donde un representativo porcentaje de docentes no ha recibido capacitación por el equipo SAANEE desde la inclusión de los alumnos, y aquellos docentes que si recibieron la capacitación manifestaron que contenidos teóricos presentados en las capacitaciones no son pertinentes, innovadores ni actualizados, las estrategias usadas en la capacitación no fueron adecuadas para transmitir la información de la capacitación, las capacitaciones no fueron relevantes para realizar cambios en sus aulas luego de haber sido capacitados y la ausencia del seguimiento y acompañamiento al docente y al alumno incluido y la información brindada para al contrastación de hipótesis específica (b), donde un ponderado porcentaje de docentes no realiza adaptaciones curriculares, los docentes no utilizan alguna taxonomía de referencia , ni priorizan los niveles, ritmos y estilos de aprendizaje en los alumnos para realizar la adaptación., presentan dificultades en la adaptación de materiales, no modifican adaptaciones en los instrumentos de evaluación o sólo modifican los contenidos a evaluar. Se puede afirmar por lo expuesto que la hipótesis específica (c) queda VERIFICADA.

.3.4 CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL:

La hipótesis general del trabajo de investigación afirma que:

La capacitación docente brindada por el equipo SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetti”, influyen relevantemente en la elaboración de las adaptaciones curriculares en las I.E inclusivas de la provincia de Tacna, en el año 2010.

Habiéndose comprobado que las capacitaciones brindadas por el equipo SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetti”, son ineficaces, al no ser ofrecida a todos los docentes que trabajan con alumnos incluidos, los contenidos teóricos presentados en las capacitaciones no son pertinentes, innovadores ni actualizados, las estrategias usadas en la capacitación no fueron adecuadas para transmitir la información de la capacitación, las capacitaciones no fueron relevantes para realizar cambios en sus aulas luego de haber sido capacitados, la ausencia del seguimiento y acompañamiento al docente y al alumno incluido. Además que la mayoría de los docentes maneja insuficiente conocimiento sobre la elaboración de la adaptación curricular, lo cual se demuestra en los docentes que no realizan adaptaciones curriculares, los docentes no utilizan alguna taxonomía de referencia, ni priorizan los niveles, ritmos y estilos de aprendizaje en los alumnos para realizar la adaptación., presentan dificultades en la adaptación de materiales, no modifican adaptaciones en los instrumentos de evaluación o sólo modifican los contenidos a evaluar comprobándose la existencia de la variable independiente sobre la dependiente.

De esta forma la hipótesis general de la investigación ha quedado VERIFICADA

CAPÍTULO VI

6. CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

6.1 CONCLUSIONES

PRIMERA:

Hecho el análisis de los cuadros de la investigación podemos concluir que la capacitación docente brindada por el equipo SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetti”, son ineficaces para la atención de los estudiantes incluidos, debido, a la existencia de un 45% de docentes que no han recibido alguna capacitación.

SEGUNDA:

Al haber realizado la investigación queda comprobado que el equipo SAANEE, del CEBE, “Félix y Carolina de Repetti. No es suficiente para cubrir las capacitaciones, seguimiento y acompañamiento de la población docente que acepta el trabajo con alumnos incluidos.

TERCERA:

Se ha comprobado con la investigación que el conocimiento los docentes que trabajan con alumnos incluidos por el CEBE “Félix y Carolina de Repetti”, es insuficiente para la elaboración de las adaptaciones curriculares. Además la existe de un porcentaje significativo (55%), de docentes que no realizan adaptaciones curriculares.

CUARTA:

Se ha comprobado que, los docentes que trabajan con alumnos incluidos, presentan limitaciones en el conocimiento para la elaboración adaptaciones curriculares. Situación que no asegura una adaptación adecuada.

QUINTA:

Existe una relación directa entre la eficacia de las capacitaciones brindadas por el equipo SAANEE del CEBE “Félix y Carolina de Repetti” y el insuficiente conocimiento de los docentes para realizar adaptaciones curriculares en las I.E inclusivas de la provincia de Tacna, en el año 2010.

SEXTA:

Se ha comprobado que la capacitación brindada por el equipo SAANEE del CEBE "Félix y Carolina de Repetti, influye relevantemente en el conocimiento de los docentes, para la elaboración de las adaptaciones curriculares en las I.E inclusivas de la provincia de Tacna , en el año 2010. Al encontrarse una relación directa y significativa entre ambas variables.

6.2 RECOMENDACIONES

PRIMERA:

La dirección y los docentes de las I.E , que reciben alumnos incluidos del CEBE “Félix y Carolina de Repetti”, deberían considerar y requerir al coordinador del equipo SAANEE la continuidad de la capacitación, además de las constantes visitas y orientación del trabajo en aula.

SEGUNDA:

Los docentes de las I.E que reciben alumnos incluidos del CEBE “Félix y Carolina de Repetti”, deberían solicitar al equipo SAANEE a través de su coordinadora, los manuales de adaptaciones curriculares brindados por la Dirección General de Educación Básica Especial (DIGEBE), para orientar la adaptación curricular.

TERCERA:

A la Dirección Regional Sectorial de Educación Tacna, que a través de la especialista de Educación Inicial y Especial, controlen el cumplimiento de las capacitación por parte del equipo SAANEE, así mismo brinde las facilidades necesarias para dicho cumplimiento.

CUARTA:

La Dirección Regional Sectorial de Educación Tacna, debe motivar el trabajo de los docentes que aceptan trabajar con alumnos incluidos, con algún incentivo adicional, siempre que cumplan con la elaboración de las adaptaciones curriculares y su ejecución.

QUINTA:

El equipo SAANEE del, CEBE "Félix y Carolina de Repetti", debe solicitar apoyo durante las capacitación a docentes, a otras instituciones como CARITAS, ANN SULLIVAN, etc.

BIBLIOGRAFÍA

- ARCO, José Luis (2004). *Necesidades Educativas Especial; Madrid: editorial Mc Graw Hill España.*
- ARRAÉZ, J. M (1998) “*Teoría y praxis de las adaptaciones curriculares en la educación física*”.
- BURGOS, Hernando. (1990) *Educación.*
- CASANOVA, María Antonia. (2008) *Manual de Evaluación Educativa.*
- DIGEBE (Dirección General de Educación Básica Especial), (febrero 2007); *Manual de adaptaciones curriculares- Lima- Perú.: documento de trabajo docente.*
- DIRECCIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL;(2007) *EL SAANEE a la vanguardia de la Inclusión; curso a distancia. Lima-Perú: Guía del participante;*
- DIRECTIVA No 76-2006-VMGP/DINEBE APROBADA POR R. D. No 354-2006-ED. *Normas complementarias para la conversión de los centros de educación especial en centros de educación básica Especial – CEBE – y los servicios de apoyo y asesoramiento a las necesidades educativas especiales - SAANEE*
- EL PERUANO; *Normas legales PRITE; DIGEBE-PERÚ.*
- GODOY, Paulina (2001). *Educación Inclusiva, enseñar y aprender entre la diversidad.* Chile.
- PANAMÁ MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2005) ; *Compilación de las obras “Educación Inclusiva para atender a la Diversidad” y “Orientaciones Pedagógicas”.*
- VALDIVIA, Raúl (2009),*Elaborando la tesis , una propuestas. (1ª ed) Perú-Tacna(UPT)*

VENEZUELA MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y DEPORTES-;(2005) *Educación Inicial, Bases Curriculares.*

MONTES DE OCA, Miguel.(2005) *La evaluación y las competencias en el Jardín de niños; México: Editorial Trillas*

NAVARTE, Mariana. (2002) *Diversidad en el aula-Necesidades Educativas Especiales.*

NUÑEZ., Nemecio (2005); *La capacitación docente continua: algunos criterios. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN:5653).* Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú

PEREZ HONORIO, Salmeron. (2006) *Evaluación Educativa.*

PERÚ PLAN NACIONAL DE EDUCACIÓN PARA TODOS;(2005)..

RUIZ, Emilio. (2007) *Adaptaciones Curriculares. Una mirada inclusiva.* Bogotá-Colombia

DIAPOSITIVAS:

SHEPARD; Lorrie. A (2006) *La evaluación en el aula; : Universidad de Colorado,Campus Boulder Temuco.* Presentación en Microsoff Power Point.

UBILLA NAVARRO; Verónica (2008). *Desde el nacimiento hasta los tres años: perspectivas y desafíos de la Educación Inclusiva en Chile.* Presentación en Microsoff Power Point.

MATERIAL ELECTRÓNICO

NAVARRO, JC. *La capacitación docente: Qué funciona y qué no Innovaciones y tendencias en América Latina.*
<http://www.educarchile.cl>

CABANA J.A. *Educación inclusiva y tutoría.*

[http://www.slideshare.net/juancabana/educacion-inclusiva-](http://www.slideshare.net/juancabana/educacion-inclusiva-609389)

609389

DIRECCION NACIONAL DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL. *Curso a distancia el SAANEE a la vanguardia de la inclusión.*

<http://portal.perueduca.edu.pe/basicaespecial/>

EDUCARED, Fundación telefónica. *Habilidades diferentes y discapacidad*

www.educared.org/.../Manual+de+Adaptaciones+Curricular/

BERGAMI. N. *Adecuaciones curriculares*

<http://www.slideshare.net/Denip/adequacionescurriculares>

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, *Reglamento de Educación Básica Especial, Sección primera-disposiciones generales.*

<http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/RegEducacionBasicaEspecial.php>

ANEXOS

Gracias por su colaboración.



ENCUESTA

Estimado docente; la presente encuesta tiene por finalidad recoger información sobre el proceso de adaptación curricular que realiza para la atención de los niños/as incluidos en su aula.

INDICACIONES:

Luego de leer atentamente los ítems que se plantean, marque **sólo una alternativa** con una (x) o escriba la respuesta sobre la línea entrecortada.

La encuesta es anónima, por lo tanto ruego a usted ser lo más verídico posible en sus respuestas.

ADAPTACIONES CURRICULARES:

- 1) Tiene experiencia realizando adaptaciones curriculares para los niños con NEE incluidos en su aula.
 - a. Sí
 - b. No

- 2) Si su respuesta es NO continúe con el ítem N° 13

- 3) Dónde adquirió el conocimiento para la realización de las adaptaciones curriculares:
 - a. En las capacitaciones brindadas por el equipo SAANEE.
 - b. En capacitaciones realizadas de manera independiente.
 - c. A Y B

- 4) En las adaptaciones curriculares que usted realiza, usa necesariamente el DCN.
 - a. Sí
 - b. No
 - c. Sólo en ciertos casos.

- 5) Qué componentes de la capacidad modifica al realizar la adaptación curricular: (marque con un aspa X)
 - a. El nivel de exigencia de la habilidad. ()
 - b. La cantidad o nivel de contenido. ()
 - c. La condición y/o situación. ()
 - d. La actitud. ()
 - e. Todos los anteriores. ()

- 6) Qué taxonomía usa como referencia para la elaboración de las adaptaciones curriculares: _____

- 7) Usted realiza las adaptaciones en las estrategias de aprendizaje en función de:
- Edad cronológica, nivel de aprendizaje y nivel de madurez en el niño/a incluido.
 - Edad cronológica, ritmo de aprendizaje y madurez en el niño/a incluido.
 - Los niveles, ritmos y estilos de aprendizaje del niño/a incluido.
 - Todas las anteriores.
- 8) Las estrategias que utiliza para el desarrollo de una sesión de aprendizaje consisten en:
- Plantear actividades que faciliten la participación de todos los niños considerando al niño /a con NEE.
 - Plantear actividades individuales para atender al niño/a incluido.
 - Plantear actividades que consideren las necesidades del grupo .
- 9) Usted realiza modificaciones en la distribución de los espacios en su aula para la atención del alumno incluido
- Sí
 - No
- 10) En la adaptación del material didáctico usted considera , para su implementación:
- Materiales específicos para el niño con NEE.
 - Materiales que permita utilización de todos los niños en el aula.
 - No ha considerado la adaptación de este elemento.
- 11) Los tipos de materiales que predominan en su aula son:
- Concretos.
 - Gráfico-visuales.
 - Auditivo-visuales.
 - Representativos.
 - De toda variedad.
- 12) En la adaptación de la evaluación usted considera:
- Modificar los instrumentos de evaluación para el niño con NEE.
 - Adaptar los tiempos en la duración de la evaluación.
 - Graduar contenidos.
 - Brindar apoyos al niño con NEE durante la evaluación.
 - Todas las anteriores.

13) En la adaptación a los indicadores usted modificada: (marque con un aspa
X)

- a) La acción ()
- b) El nivel de exigencia ()
- c) La condición o modo. ()
- d) El contenido ()

*Gracias por su
colaboración.*

ANEXO N°03

Resumen de Taxonomía del Dominio Afectivo de Krathwohl

CATEGORÍA	SUBCATEGORIAS	CONCEPTO
I-RECIBIR	Conciencia	Conocer la importancia del tema o situación, capacidad de tenerlo en cuenta, noción simple
	Disposición a recibir	Tolerar o aceptar los estímulos; disposición a participar
	Atención controlada o selectiva	Preferencia de alumno a ciertos aspectos del estímulo, como estéticos, humorísticos, de críticas
II-RESPONDER	Consentimiento en responder	Primer nivel de respuesta activa del alumno
	Disposición a responder	Voluntad de responder, decisión del alumno
	Satisfacción al responder	Agrado o entusiasmo por responder
III-VALORIZAR	Aceptación de un valor	Atribuir valor a un fenómeno, cosa o comportamiento
	Preferencia por un valor	Disposición a buscar, desear o procurar un valor
	Compromiso	Convicción absoluta del valor del fenómeno o cosa
IV-ORGANIZACIÓN	Conceptualización de un valor	Relacionar valores adquiridos y los en adquisición
	Organización de un sistema de valores	Interrelación coherente de un complejo de valores
V-CARACTERIZACIÓN POR UN VALOR	Conjunto Generalizado	Coherencia interna a sistema de actitudes y valores
	Caracterización	Cosmovisión, filosofía de vida, actitud fundamental

ANEXO N°02

TAXONOMÍA DE BLOOM DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO

CATEGORÍA	CONOCIMIENTO	COMPRENSIÓN	APLICACIÓN	ANÁLISIS	SINTETIZAR	EVALUAR
	RECOGER INFORMACIÓN	Confirmación Aplicación	Hacer uso del Conocimiento	(orden Superior) Dividir, Desglosar	(Orden superior) Reunir, Incorporar	(Orden Superior) Juzgar el resultado
Descripción: Las habilidades que se deben demostrar en este nivel son:	Observación y recordación de información; conocimiento de fechas, eventos, lugares; conocimiento de las ideas principales; dominio de la materia	Entender la información; captar el significado; trasladar el conocimiento a nuevos contextos; interpretar hechos; comparar,	Hacer uso de la información; utilizar métodos, conceptos, teorías, en situaciones nuevas; solucionar problemas usando	Encontrar patrones; organizar las partes; reconocer significados ocultos; identificar componentes	Utilizar ideas viejas para crear otras nuevas; generalizar a partir de datos suministrados; relacionar conocimiento de áreas diversas;	Comparar y discriminar entre ideas; dar valor a la presentación de teorías; escoger basándose en argumentos

		contrastar; ordenar, agrupar; inferir las causas predecir las consecuencias	habilidades o conocimientos		predecir conclusiones derivadas	razonados; verificar el valor de la evidencia; reconocer la subjetividad
CATEGORÍA	CONOCIMIENTO	COMPRENSIÓN	APLICACIÓN	ANÁLISIS	SINTETIZAR	EVALUAR
	RECOGER INFORMACIÓN	Confirmación Aplicación	Hacer uso del Conocimiento	(orden Superior) Dividir, Desglosar	(Orden superior) Reunir, Incorporar	(Orden Superior) Juzgar el resultado
Que Hace el Estudiante	El estudiante recuerda y reconoce información e ideas además de principios aproximadamente en misma forma en que los aprendió	El estudiante esclarece, comprende, o interpreta información en base a conocimiento previo	El estudiante selecciona, transfiere, y utiliza datos y principios para completar una tarea o solucionar un problema	El estudiante diferencia, clasifica, y relaciona las conjeturas, hipótesis, evidencias, o estructuras de una pregunta o aseveración	El estudiante genera, integra y combina ideas en un producto, plan o propuesta nuevos para él o ella.	El estudiante valora, evalúa o critica en base a estándares y criterios específicos.
	-	-	-	-	-	-

Ejemplos de Palabras Indicadoras [1]	define - lista - rotula - nombra - identifica - repite - quién - qué - cuando - donde - cuenta - describe - recoge - examina - tabula - cita	predice - asocia - estima - diferencia - extiende - resume - describe - interpreta - discute - extiende - contrasta - distingue - explica - parafrasea - ilustra - compara	aplica - demuestra - completa - ilustra - muestra - examina - modifica - relata - cambia - clasifica - experimenta - descubre - usa - computa - resuelve - construye - calcula	separa - ordena - explica - conecta - divide - compara - selecciona - explica - infiere - arregla - clasifica - analiza - categoriza - compara - contrasta - separa	combina - integra - reordena - substituye - planea - crea - diseña - inventa - que pasa si? - prepara - generaliza - compone - modifica - diseña - plantea hipótesis - inventa - desarrolla - formula - reescribe	decide - establece gradación - prueba - mide - recomienda - juzga - explica - compara - suma - valora - critica - justifica - discrimina - apoya - convence - concluye - selecciona - establece rangos - predice - argumenta
CATEGORÍA	CONOCIMIENTO RECOGER INFORMACIÓN	COMPRENSIÓN Confirmación Aplicación	APLICACIÓN Hacer uso del Conocimiento	ANÁLISIS (orden Superior) Dividir,	SINETIZAR (Orden superior) Reunir,	EVALUAR (Orden Superior) Juzgar el

				Desglosar	Incorporar	resultado
EJEMPLO DE TAREA(S)	Describe los grupos de alimentos e identifica al menos dos alimentos de cada grupo. Hace un poema acróstico sobre la comida sana.	escriba un menú sencillo para desayuno, almuerzo, y comida utilizando la guía de alimentos	Qué le preguntaría usted a los clientes de un supermercado si estuviera haciendo una encuesta de que comida consumen? (10 preguntas)	Prepare un reporte de lo que las personas de su clase comen al desayuno	Componga una canción y un baile para vender bananos	Haga un folleto sobre 10 hábitos alimenticios importantes que puedan llevarse a cabo para que todo el colegio coma de manera saludable

